

DİYARBAKIR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ŞİKAYETÇİ : DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI Adına

AV ABDULKADİR GÜLEÇ

ŞÜPHELİ : 1-) ZAKİR TERCAN
2-) VATANDAŞ GAZETESİ (www.vatandasgazetesi.com.tr)
3-) GÜNDEM SAROS GAZETESİ (www.gundemsaros.com.tr)

SUÇ : 1-) Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama(TCK m. 216/1,2)
2-) Nefret ve Ayrımcılık (TCK md.122)
3-) Basın ve Yayın Yoluyla İftira Suçu (TCK Madde 267)
4-) Hakaret (TCK Madde 125)

SUÇ TARİHLERİ : 21 Ekim 2024, 22 Ekim 2024

AÇIKLAMALAR :

1-)Şüpheli Zakir Tercan "KURUMLARDA NE KADAR PKK'LI VARSA TEMİZLENMELİ ..." başlıklı köşe yazısını 21 Ekim 2024 tarihinde Vatandaş Gazetesi'nde, 22 Ekim 2024 tarihinde ise Gündem Saros Gazetesi'nde yazmıştır.

2-)Söz konusu yazı içeriğinde "... PKK hastanelerde PKK barolarda! Diyarbakır Barosu'ndan tutun Şanlıurfa Barosu'na, Şırnak Barosu'ndan tutun Van Barosu'na kadar birçok baro, PKK'lı avukatlardan oluşuyor! İstanbul Barosu gibi bir baroda bile kadrosu tamamen PKK'lılarla dolu bir aday çıktığını da eklemekte fayda var! İşte özgürlük.." ve "Teröristler hiçbir şekilde topluma kazandırılmaz. Sadece dağlardaki teröristleri değil; hastanelerdeki, barolardaki, üniversitelerdeki, siyasetteki, sanattaki, kısaca her alandaki her kurumdaki ve her sokaktaki teröristi yok etmeliyiz. Nefes dahi aldırılmamalıdır. Yalnız kendilerine değil, iltisakı belli olan yeğen, evlat, akraba her kim var ise devlet, bu gerçekleri Tanrı'nın bir ayeti gibi farz telakki etmeli. Bunun için, Kaç 22 yıl daha geçmesi gerekiyor? Kaç acı daha çekilmeli? Kaç vaka daha yaşamalı? Kaç kez daha aldatılmalı?" yer almış, Diyarbakır Barosu ve üyeleriyle birlikte birçok baro ve üyesi avukatlar hedef alınmıştır.

3-) Aynı şekilde yazı içeriğinde kamuoyunda infiale neden olan **yeni doğan bebeklerin öldürülmesi vakaaları**, aynı yazı içeriğinde **Diyarbakır Barosu ve adı geçen diğer barolar ve üyeleri hedef alınmak suretiyle ilişkilendirilmeye çalışılmıştır.**

4-) Belirttiğimiz yazı içeriğine bakıldığında şüphelilerin Halkı Kin ve Düşmanlığa Alenen Tahrik veya Aşağılama(TCK m. 216/1,2), Nefret ve Ayrımcılık (TCK md.122) ve Basın ve Yayın Yoluyla İftira Suçu (TCK Madde 267) kapsamında yargılanmaları gerekmektedir.

5-)Diyarbakır Barosunun 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 95/21 maddeleri uyarınca mesleki bir örgüt olmanın ötesinde hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak gibi bir işlev yüklenmesi nedeniyle diğer meslek örgütlerinden farklı bir konuma sahip olduğu açıktır. Avukatlık Kanunun vermiş olduğu görev insan haklarını savunma ve koruma işlevinin bir parçasıdır.

6-)Kamu yararı ilkesi göz ardı edilerek "KURUMLARDA NE KADAR PKK'LI VARSA TEMİZLENMELİ ..." başlığıyla Diyarbakır Barosu ve yazıda adı geçen diğer baroların hedef haline getirilmeye çalışıldığı açıkça görülmektedir. Gerçek amacı yayıncılık, yayın etiği ve ahlakına sahip, hukuka, demokrasiye ve insan haklarına saygılı olması gereken haber sitelerinin, Avukatlık Kanunu gereği insan haklarını savunma ve koruma görev ve sorumluluğu olan barolara yönelik yukarıda belirttiğimiz suçları oluşturan bir yazının yayınlanması ilgili maddelerden söz konusu haber sitelerinin de sorumlu olduğunu göstermektedir.

7-)Anayasa'nın 25. Maddesinde "Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz." demektedir. Demokratik toplumlarda, oy kullanma hakkı da düşünce ve kanaatin tezahürlerinden birisidir. Bu sözlerin ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi de mümkün değildir. Yazı bir bütün olarak nefret ve ayrımcılık, iftira, halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik suçunun işlendiğini göstermektedir. İfade özgürlüğünün sınırlanması ile ilişkili olarak TCK 'nın ilgili maddeleri özellikle de kamu barışının korunmak istenmesinden kaynaklanmaktadır. Her ne kadar ifade özgürlüğü esas itibarıyla sınırsız olsa da, bu düzenlemede somutlaştırıldığı üzere, kamu barışı şeklindeki hukuksal değerin korunması amacıyla sınırlamaya maruz kalmaktadır.

8-)Nefret ve Ayrımcılık Yasağı, uluslararası insan hakları koruma rejiminin temel ilkelerinden biridir. Bu nedenle, uluslararası insan hakları hukuku standartları çerçevesinde kapsamlı olarak tanımlanıp, koruma altına alınmıştır. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin birinci maddesinde, "bütün insanlar özgür, onur ve haklar bakımından eşit doğarlar..." cümlesiyle ifade edilen "eşitlik" ilkesi, aynı zamanda diğer bütün hakların da temelini oluşturur. Bildirinin ayrımcılıkla ilgili ikinci maddesi insan haklarına ayrımsız olarak sahip olunacağını ifade ettiği gibi eşitliğin kapsamını da tanımlar niteliktedir, buna göre; Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayrım gözetmeksizin bu bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'de bildirgede anılan hakları topluca güvence altına almıştır. Türkiye'nin de imza koyduğu bu sözleşme eşitlik ilkesinin uluslararası dayanakları arasındadır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10. maddesi de, "kanun önünde eşitlik" başlığı altında, anılan uluslararası bildirge ve sözleşmelere paralel olarak, eşitlik ilkesini ayrıntılı biçimde düzenler.

9-)TCK 122. maddesi 6529 sayılı 15. madde ile değiştirilerek maddenin "Ayrımcılık" olan başlığı "Nefret ve Ayrımcılık" olarak değiştirilmiştir. 6529 sayılı Yasanın gerekçesinde "Nefret suçlarında hedef mağdurdan öte mağdurun üyesi olduğu sosyal gruptur. Fail için ise ön yargı, açık veya örtülü şekilde suçun işlenme motivasyonunu oluşturmaktadır. Ayrımcılık temelli olması nedeniyle nefret suçu, fail ve mağdur ile birlikte tüm toplumu yakından etkilemektedir. Bu kapsamda TCK'da, ayrımcılık suçuyla birlikte nefret suçu da düzenlenmektedir." ifadesi ile TCK 122. maddesinin, nefret suçunu da düzenlendiği vurgulanmıştır.

Nefret suçu: Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı'nın (AGİT) tanımına göre; Mağdurun mülkün yada işlenen bir suçun hedefinin, gerçek veya hissedilen ırk, ulusal ya da etnik köken, dil, renk, din, cinsiyet, yaş, zihinsel yada fiziksel engellilik, cinsel yönelim veya diğer benzer faktörlere dayalı olarak benzer özellikler taşıyan bir grupla gerçek ya da öyle algılanan bağı, bağlılığı, aidiyeti, desteği ya da üyeliği nedeniyle seçildiği, kişilere veya mala karşı suçları da kapsayacak şekilde işlenen her türlü suçtur.Nefret suçunun oluşması için, failin ön yargı saiki ile hareket ederek Ceza Kanununda suç olarak düzenlenen eylemi kişi veya gruba karşı aidiyeti nedeniyle işlenmesi gerekir.

10-)Şüpheli/ler, uluslararası sözleşme ve anayasa da güvence altına alınan ayrımcılık yasağı karşısında, insan haklarını koruma ve hukukun üstünlüğünü sağlama görevi bulunan Baro'lara karşı ayrımcı ve nefret söyleminde bulunmuştur. Şüpheli'lerce baroların faaliyet alanları ötekileştirilerek hedef haline getirilerek suç işlenmiştir.

11-)Şüpheli/lerce haber başlığı ve içeriği gözetildiğinde, insan haklarını koruma ve savunma görev ve sorumluluğuyla hareket eden Diyarbakır Barosu ve adı geçen diğer barolar ve üyelerine karşı nefret söyleminde bulunup, TCK 216/1 maddesi kapsamında, insanları suça tahrik etmek suçunun işlendiğini göstermektedir. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçu tehlike suçu olup, suçun oluşması için zarar oluşması gerekmez. Dolayısıyla kamu barışının bozulma ihtimali suçun işlenmesi için yeterlidir. Bu unsurun gerçekleşmesi için kamu barışını bozmak için açık ve yetkin bir tehlike olması gerekmez.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklandığı üzere şüpheli/lerin hakkında soruşturma başlatılmasını ve cezalandırılması için kamu davası açılmasına karar verilmesini saygıyla talep ederiz. 24/10/2024

Diyarbakır Baro Başkanlığı
Adına
Diyarbakır Baro Başkanı
Av Abdulkadir GÜLEÇ

Ek:

1. "KURUMLARDA NE KADAR PKK'LI VARSA TEMİZLENMELİ ..." başlıklı köşe yazısı