



BAHAR DÖNEMİ, 2022

DİYARBAKIR BAROSU BÜLTENİ

"Biz bu tarihi bölgede, birçok medeniyete besiklik etmiş ev sahipliği yapmış bu kadim bölgede insanlığın bu ortak mekanında çatışma, operasyon istemiyoruz..."

Tahir ELÇİ - 28.11.2015 - Sur



GİRİŞ - MAKALE VE YAZILAR - RAPORLAR - BASIN AÇIKLAMALARI
ZİYARETLER - ETKİNLİKLER - MERKEZ ÇALIŞMALARI
RUHSAT ALANLAR



Editörden

Diyarbakır Barosu Adına

İmtiyaz Sahibi

Av. Nahit EREN / Baro Başkanı

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Zuhal IŞIK

Yayın Kurulu

Av. Zuhal IŞIK

Av. Şiraz BARAN

Av. Ali Rıdvan DEMİRKAPI

Av. Gülcan ÇELİK

Av. Savaş KILIÇ

Av. Hüsnü Sayın

Av. Hüsnü KOÇ

Stj. Av. Şeyhmus BAYHAN

Stj. Av. İrfak BAYRAM

Editör

Av. Şahin ALTUNER

Yönetim Yeri

Diyarbakır Barosu Adliye Sarayı

Tel: 0412 224 44 41

Fax: 0412 228 22 09

Web

www.diyarbakirbarosu.org.tr

E-Posta

basinyayin@diyarbakirbarosu.org.tr

Grafik Tasarımı

Sadık HANGÜL

juji tasarım (jujitasarim@gmail.com)

Baskı

Ceylan Matbaa

Maltepe Mah. Davutpaşa Cad. Güven İş

Merkezi, No: 83/317-318-319

Zeytinburnu/İSTANBUL

Tel-Faks: 0212 613 10 79

Sertifika No: 40933

Tahir Elçi'nin mirasını büyötmeye devam edeceğiz.

Bir meslek ve sivil toplum örgütü olarak, geleneğinin verdiğı güçlü çalışmalarına devam eden; başta ebedi Başkanı Tahir Elçi olmak üzere hak mücadelesine kendilerini vakfedenlerin emeğinin sorumluluğunu taşıyan Diyarbakır Barosu, bir bayrak devri olarak değerlendirilen Genel Kurulumuz sonrasında göreve gelen yeni Yönetim Kuruluyla, Merkez ve komisyonlarıyla kaldığı yerden tüm hak ihlallerinin gerçekleştiğı her mecraya yetişmeye ve mazlumlarla dayanışma göstermeye devam ediyor.

Türkiye'nin güncel hukuk ve politik ikliminin olumsuz koşullarının bir yansıması olarak ekonomik daralma yaşanıyor. Yurttaşların temel yaşam koşullarını etkileyen hayat pahalılığının bir sebebi de, temel insan haklarının ihlali konusunda duyulan endişeden ve yargı makamlarına duyulan güvenin azalmasından başka bir şey değildir. AİHM ve Anayasa Mahkemesi'nin ihlal kararlarına direnen ve uygulamayan Mahkemelerin var olmasının izahını kimse veremez.

Merkez ve komisyon çalışmalarına katılan meslektaşların yarattığı dinamizm ile devamlılık hususunda hiçbir aksama göstermeyen kurumsal yapısını güçlendiren Baromuz, hak ihlalleri konusunda hazırladığı raporlar ve basın açıklamalarıyla duyarlı bir kamuoyu oluşmasına katkı sağlıyor. Toplumun gündemini meşgul eden başta HDP Kapatma davası olmak önemli davalara katılım göstererek, adil bir yargılanmanın gerçekleşmesi için çaba harcıyor.

Uzun bir aradan sonra Baro çalışmaları konusunda bilgilendirmek amacıyla bu bülteni hazırladık. Yazılarıyla katkı sunan, gönüllü faaliyet gösteren Merkez ve Komisyon üyelerimize teşekkür bir borç biliyoruz.

Demokratik standartların yükseldiğı, yurttaşın temel hak ve özgürlüklerine saygı gösterildiğı ve herkesin hukuk güvenliğinin sağlandığı bir ortamın en kısa sürede oluşması en büyük temennimizdir.

Keyifle okumanız dileğiyle.

Av. Şahin ALTUNER

İ Ç İ N D E K İ L E R



GİRİŞ

SAYFA.....03-10



MAKALE VE YAZILAR

SAYFA.....11-33



RAPORLAR

SAYFA.....34-38



BASIN AÇIKLAMALARI

SAYFA.....39-57



ZİYARETLER

SAYFA.....58-65



ETKİNLİKLER

SAYFA.....66-78



MERKEZ ÇALIŞMALARI

SAYFA.....79-99



RUHSAT ALANLAR

SAYFA.....100-102



Av. Nahit EREN

Diyarbakir Barosu Başkanı

Savunmanın Sorumluluğu Düne Bugüne ve Yarına Karşıdır

Kurulduğu günden bu yana, insan hakları ve hukuk mücadelesinin meşalesini elinden düşürmemeye çabası içinde olan Diyarbakir Barosu her dönem sosyal, siyasal ve toplumsal gelişmelere bağlı olarak yaşanan hukuka aykırılıklara karşı durmuştur. Avukatlık Kanununun Barolara görev olarak tanımladığı “insan haklarını korumak” ve “hukukun üstünlüğünü savunma sorumluluğuyla başta yaşam hakkı olmak üzere insan hakları ihlallerine karşı koymak” sorumluluklarını benimsemiş ve bu kapsamda cezasızlıkla mücadeleyi kendisine düstur edinmiştir, insan hakları ihlallerine ve cezasızlığa karşı verilen mücadeleyi yaşanan sıkıntılara rağmen sürdürmeye hep devam etmiştir. Kurulduğu günden bu yana, insan hakları ve hukuk mücadelesinin meşalesini elinden düşürmemiş olan Diyarbakir Barosu Covid-19 pandemisinin koşulları ve pandemi bahane edilerek toplumsal muhalefeti keyfi biçimde engelleyen politikalar sebebiyle genel kurulunu yaklaşık 6 ay gecikmeyle, 10-11 Nisan 2021’de

gerçekleştirmiş ve bayrağı yeni yönetime devretmiştir. Baromuzun rahmetli başkanı Tahir Elçi’nin hukuki ve insani mirasının da meşalesi olan bu bayrak, anlam ve önemini gözeterek korunacak bu sorumluluğun bilinci baş ucumuzda durmaya devam edecektir.

Bu sorumluluk bilinciyle göreve başladığımız ilk andan itibaren Şanlıurfa Adliyesi önünde Adelet mücadelesi yürüten Şenyaşar Ailesi’ne yapmış olduğumuz destek ziyareti ile görev süresimiz içinde adelet arayışında olan her yurttaş yanında olacağımızı belirttik. Irak Federal Kürdistan bölgesinden gelen ve Mersin’in Anamur ilçesinden geçerken ırkçı saldırıya uğrayan Kürt aileye ve yine Konya’da ırkçı ve nefret saikiyle işlenen cinayetler sonucu yaşamlarını yitiren aileden geri kalan insanlara hukuki ve insani desteğimizi anında ulaştırdık. Kollukta, cezaevlerinde, sokakta ya da kırsal alanlarda yaşanan hak ihlallerini raporlama çalışmalarımızı devam ettirdiğimiz gibi ülkenin değişik yerlerinde görülen birçok toplumsal davaya katılıp hukuki destek sunuyoruz. Geçmişte olduğu gibi birçok toplumsal ve siyasal soruna dair tepkimizi ve çözüm önerilerimizi kamuoyuyla paylaşmaya devam ediyoruz.

Diyarbakir Barosu olarak tarihi ve toplumsal sorumluluk gereği yüklenmiş olduğumuz mücadelecı baro geleneğini sürdürmekle birlikte, avukatlık mesleğini icra etmenin önündeki zorlukları giderme, stajyer avukatların mesleğe



daha iyi şekilde hazırlanmaları amacıyla eğitim programlarımızı güçlendirme ve fiziki mekanlarımızı yenileme ve artırma çalışmaları içerisinde olmaya devam etmekteyiz.

Avukatın ve baroların güçlü duruşuna en çok ihtiyaç duyulan bir süreçteyiz...

Avukat, bireylerin hak ve adalet sorununu mesleğinin temel sorunu olarak ele alır, toplumdaki özgürlük ve demokrasi sorununu da kendi özgürlüğünden ayrı düşünemez. Avukatın mesleğini icra edebilmesi için adil ve demokratik bir toplum ile hukukun üstünlüğü şarttır. Ancak adil ve demokratik bir toplumda avukatların bağımsızlığı ve özgürlüğünden bahsedilebilir. Bir toplumda adil yargılama hakkından ve bireylerin hukuk güvenliğinden söz edilebilmesi için bireylerin kolayca avukata ulaşabilmesi, avukatın tam bir bağımsızlık ve özgürlük içinde ve etkili şekilde mesleğini icra edebilmesi elzemdir. Avukatlar, hak arama özgürlüğünün, savunma hakkının ve hukuk devletinin en temel güvencesi olmuştur. Bununla beraber, avukatların meslek örgütü olan baroların da güçlü duruşu tarafsız ve bağımsız yargının ve hukuki güvenliğin veya hukuk güvenliğinin teminatıdır.



Türkiye’de son yıllarda yaşanan gelişmeler, hukuk güvenliği ve yargı bağımsızlığı gibi konuların tekrardan gündeme gelmesine ve öneminin vurgulanmasına sebep olmuştur. Hukukun evrensel kuralı olan “Adil yargılanma hakkı” gibi ilkeler Türkiye’de ciddi hasarlar almıştır. Bu süreçte avukat ve barolara düşen sorumluluk ise hukuk devletinin en temel unsurları olan hak arama özgürlüğünün, savunma ve adil yargılama hakkının güvencesi olmaktır.

Bölgemizde çok daha erken keşfedilen, yargının bir çifte standartlar düzeni olduğu gerçeği bu-



gün ülkenin dört bir yanını kuşatan adaletsizlik sebebiyle ortak bir kabule dönüşmüştür. AYM ve AİHM kararlarının uygulanmadığı, yargının yer yer muhalefeti sindirmek için bir araca dönüştüğü düzende hukukun haysiyetini koruma sorumluluğu en çok savunmanın omuzlarına yüklenmektedir.

İçinde yaşadıkları toplumun bir insan hakları rejimine kavuşmasına öncülük etmek, toplumsal kesimlerin hepsini gözetken hukuk mücadelesi vermek böylece demokratik düzenin inşası için çabalamak birer hak örgütü olan baroların asli sorumluluklarıdır.

Buradan hareketle Diyarbakır Barosu 100 yıl önce memleketlerinden sürgün edilen Ermenilerin de, toplumsal hakları kabul edilmeyen ve eşitlik yerine havuç-sopa denklemiyle sistemde tutulmaya çalışılan Kürtlerin de, ibadethanelerine statü verilmeyen ve kamu yardımından mahrum bırakılan Alevilerin de, Doğu Türkistan’daki Uygurların da, İsrail’in zulmettiği Filistinlilerin de hak ve hukukunu korumayı temel bir sorumluluk olarak değerlendirir ve gereğini yapar. Bugüne kadar böyle olan hukuki, ilkesel ve insani yaklaşımımız bugünden sonra da böyle olacaktır.

Toplumsal adalet meselesi her şeyden önce hukukun meselesidir. Adalet düzeninin bozulduğu, hukuki öngörülemezliğin bir sis bulutu gibi üzerimize çöktüğü, tünelin ucunda ışık görülmediği zamanlarda düşeni kaldırmak, tünelin ucundaki ışık olma sorumluluğu hukuk insanlarına ve kurumlarına kalmaktadır. Bu sebeple bugünlerde yeniden dirilen 90 model karanlık ilişkilerin işlediği suçları fail-i meçhul bırakan hukuksuzluk düzenine yahut muhatabı ve içeriği fark etmezsiniz AYM ve AİHM kararlarının uygulanmamasına en başta hukuk savunucuları karşı çıkmaktadır, çıkmalıdır.

Son on yılda hızlı bir sirkülasyon yaşayan Türkiye yargısı, özü itibarıyla cemaatçilik ve klikleşmelerin cenderesinden kurtulabilmiş ve hukuk düzenine geçebilmiş değildir. Gerek HSK'deki hükümet hegemonyası gerekse hakim-savcı kadrolarının kontejanlarla ifade edilmesi yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına darbe alan hukuku düştüğü yerden kaldırma sorumluluğu da yine savunmaya, avukatlara ve barolara düşmektedir. Hasılı; savunma ayağı, hem toplumun uğradığı hukuksuzlukla mücadele ederken hem de yargının diğer sac ayaklarının kelimenin gerçek anlamıyla özgür ve bağımsız olabilmesi için ter döken bir makamdır. Onu değerli ve kutsal yapan da budur. O halde savunma makamının da niteliği güçlendirilmeli, sorunları tespit edilerek çözümlenmeli ve toplumsal-hukuki sorumluluklarını yerine getirmede ona kolaylık sağlanmalıdır.



Türkiye'deki yargı ve hukuk alanındaki genel sorunların yanı sıra, avukatlık mesleğinin içinde bulunduğu sorunlar da artarak devam etmektedir. Hukuk eğitiminin niteliğinin güçlendirilmesi adına hızla artan hukuk fakültelerinin önüne geçilip, avukatlık stajının daha nitelikli bir yapıya kavuşturması elzemdir. Tüm bunlarla beraber mesleğin ve özellikle mesleğe yeni başlayan avukatların ekonomik sorunlarına kalıcı ve acil çözümler üretilmelidir/geliştirilmelidir.

Mesleğin icra edilmesi esnasında, kolluk ve adli makamların savunmayı temsil eden avukatlara yönelik olumsuz tutumları, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanması, yargılanması ve haksız cezalara maruz bırakılması pratiği halen devam etmektedir. Adaletin tesisi için savunma makamında olan avukatların bağımsızlığının ve korunmasının öncelenmesi zorunludur. Bu bağımsızlık, avukatın kişisel menfaatinden öte, topluma sunulacak savunma hizmetinin etkin hale getirilmesinin de yegâne yoludur.



Bütün bu sorunlara çözüm olarak avukatların sorun alanlarına yönelik baroların daha aktif bir çalışma içerisinde olması ve bu konuyu önlemesi gerekmektedir. Özellikle savunmayı temsil eden avukatların yargı makamları nezdinde ve toplum nezdinde hak ettiği itibarı yeniden tesis etmesi hukuk devletinin gerekliliğidir. Öte yandan, avukatlık mesleğine yeni başlayan avukatların yaşadığı sorunlar devam etmektedir. Mesleğe yeni başlayan bir avukatın temel geçim kaynağı zorunlu müdafilik sisteminden elde ettikleri kazançtır. Ancak, zorunlu müdafilikte avukatlık asgari ücret tarifesindeki miktarların çok altında ücretlerle avukatlar hizmet sunmaktadır. Bu alanlarda iyileştirme yapılmalı ve avukatların mesleğini icra ederken güvence altında olmasına öncelik verilmelidir. Artan avukat sayısına karşın avukatların yasal düzenlemelerle kazanç alanlarının daraltılması da çözülmesi gereken bir diğer sorun olarak önümüzde durmaktadır.

Sonuç olarak avukatlık ve savunma mesleği toplumun bütün kesimlerini ilgilendiren önemli ve değerli bir sorumluluktur. Yargının en önemli sac ayağı olan savunma, hukuk düzeninin darbe aldığı dönemde inşa edici ve onarıcı bir rol oynama potansiyeline sahip olmasıyla da önemli bir kurumdur. Bu kurum, yani barolarımız hem ülkenin temel ve ağır hukuk sorunları karşısında mücadele edecek, hem yargının bağımsız ve tarafsız olması için ter dökcek hem de kendinden sonra gelenler için imkanlar yaratabilecek potansiyele sahiptir. Diyarbakır Barosu hem kendi tarihsel birikimi ve mirasının farkında hem de hukuk rejimine olan inancı sebebiyle bu birikimi ileriye taşıma azmindedir. Önümüzdeki dönemin; barolarımızın hukuksuzlukla daha etkin mücadele ettikleri, yargıdaki sorunların düzelmesine öncülük ettikleri bir dönem olmasını diliyorum.

Genel Kurul

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu Mazbatalarını Alarak Göreve Başladı

14.04.2021

Baromuz 47. Olağan Genel Kurulunda Baro Başkanlığına seçilen Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyeliğine seçilen Av. Zuhâl IŞIK, Av. Öykü ÇAKMAK, Av. Hatice DEMİR, Av. Seyit Rıza KARAKAŞ, Av. Serdar ÖZER, Av. Mehdi ÖZDEMİR, Av. Diyar R. ÇETEDİR, Av. Ali İsmet GİRGİN, Av. Mehmet ERDEM ve Av. Atilla BERK mazbatalarını Yenişehir İlçe Seçim Kurulu Başkanı Hakim Ömer Faruk ŞİMŞEK'ten alarak göreve başladılar.



Baromuzda Yeni Görevlendirmeler Yapıldı

14.04.2021

Baromuz 47. Dönem Başkanlık Divanı, Merkez ve Komisyonlarından sorumlu Yönetim Kurulu Üyelerinin belirlenmesi hususu görüşülüp kararlaştırıldı.

KARAR

Başkanlık Divanı Üyelerinin seçiminde;

Başkan Yardımcılığı görevine Av. Zuhâl IŞIK

Genel Sekreterlik görevine Av. Serdar ÖZER

Saymanlık Görevine Av. Seyit Rıza KARAKAŞ

Merkezlerimiz için;

Adli Yardım Merkezi için Av. Nahit EREN, Av. Serdar ÖZER ve Av. Ali İsmet GİRGİN

Avukat Hakları Merkezi için Av. Seyit Rıza KARAKAŞ, Av. Mehdi ÖZDEMİR, Av. Mehmet ERDEM ve Av. Atilla BERK

CMK Uygulama Merkezi için Av. Öykü ÇAKMAK, Av. Ali İsmet GİRGİN ve Av. Mehdi ÖZDEMİR

Çocuk Hakları Merkezi için Av. Mehdi ÖZDEMİR, Av. Atilla BERK, ve Av. Diyar R. ÇETEDİR

İnsan Hakları Merkezi için Av. Mehdi ÖZDEMİR, Av. Zuhâl IŞIK ve Av. Diyar R. ÇETEDİR

*Kadın Hakları Merkezi için Av. Hatice DEMİR,
Av. Zuhal IŞIK ve Av. Öykü ÇAKMAK*

Meslek İçi Eğitim ve Hukuki Araştırma ve Uygulama Merkezi için Av. Mehmet ERDEM, Av. Hatice DEMİR ve Av. Ali İsmet GİRGİN

Staj Eğitim Merkezi için Av. Mehmet ERDEM, Av. Seyit Rıza KARAKAŞ, Av. Hatice DEMİR ve Av. Diyar R. Çetedir

Hayvan Hakları Merkezi için Av. Mehmet ERDEM ve Av. Diyar R. Çetedir

Komisyonlarımız için;

Basın-Yayın Komisyonu için Av. Nahit EREN ve Av. Serdar ÖZER

Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu için Av. Atilla BERK ve Av. Ali İsmet GİRGİN

Tüketici Hakları Komisyonu için Av. Atilla BERK ve Av. Ali İsmet GİRGİN

Kamu Hakları Komisyonu için Av. Seyit Rıza KARAKAŞ

Kültür-Sanat-Spor ve Sosyal İlişkiler Komisyonu için Av. Seyit Rıza KARAKAŞ, Av. Ali İsmet GİRGİN, Av. Atilla BERK ve Av. Öykü ÇAKMAK

Engelli Hakları Komisyonu için Av. Zuhal IŞIK

Alternatif Uyuşmazlık ve Çözüm Yolları Komisyonu için Av. Nahit ERN, Av. Zuhal IŞIK ve Av. Hatice DEMİR

Katılanların OYBİRLİĞİ ile karar verildi.



Devir Teslim Töreni Yapıldı

19.04.2021

Baromuzun, 47. Olağan Genel Kurulunda seçilen Baro Başkanı ve Yönetim Kuruluyula önceki dönem Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu arasında devir teslim töreni gerçekleştirildi.

Önceki dönem Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerine; Baromuza sundukları çalışmalarından dolayı teşekkür ediyoruz.



Tahir Elçi Anma Haftası

26 -30 Kasım Fotoğraf Sergisi

Özgürlüğün Sesi (50 Mahpus – 50 Fotoğrafçı)

26 Kasım Cuma 19.00 Humanist - Belgesel Gösterimi

Parezer - Avukat Şevket Epözdemir

28 Kasım Pazar

Saat 10.15: Adliye Önünden Dört ayaklı Minareye Yürüyüş

Saat 10.53: Dört ayaklı Minare Önünde Açıklama

Saat 14.00: Kabristan Ziyareti

02 Aralık Perşembe Saat 15.00

Kırık Saat – Belgesel Gösterimi

Kıymetli Dostlar, Değerli Diyarbakır Halkı!

Diyarbakır Barosu'nun ebedi başkanı Tahir Elçi, bundan tam 6 yıl önce şu anda bulunduğumuz noktada, bu kadim kentin baro başkanı olmasının sorumluluğu ile "tarihi ve kültürel mirasımızı" korumaya, barışı savunan bir insan hakları savunucusu olmanın gerekliliği ile "savaşa, operasyona ve çatışmaya karşı" sesini duyurmaya çalıştığı esnada onlarca kameranın önünde aramızdan alındı, katledildi.

Tahir Elçi'nin katledildiği 28 Kasım 2015 tarihi, aynı zamanda Türkiye'nin demokrasiden ve barıştan uzaklaştığı bir sürecin miladı olmuştur. Bu tarihi alanda başlayan çatışmalar o günden itibaren yükselerek ve yıkıcılığı artarak devam etmiştir. İnsan hakları ihlallerinde dramatik bir



yükseliş görülmüş, hükümetin demokratik değer ve taleplere sırtını dönerek, Kürt meselesinde güvenlikçi politikalara dönmesiyle bugüne kadar uzanan bir OHAL atmosferi yaşanmıştır.

Karanlık bir dönemin başlangıcı olan bu cinayetin üzerinden 6 yıl geçmiş olmasına rağmen failerin ortaya çıkarılmasına dair bir istek ve irade ortaya konulmamış; Elçi ailesinin, hukuk camiasının ve toplumun adalet duygusu maalesef tatmin edilememiştir. İlk andan itibaren yargı makamlarının isteksiz tutumları, yapılmayan olay yeri incelemesi, kaybettirilen kamera kayıtları gibi birçok skandal gelişme, bu cinayetin aydınlatılmasını istemeyen bir iradenin varlığını açığa çıkarmıştır. Diyarbakır Barosu ve Elçi Ailesinin avukatlarının ısrarı neticesinde, cinayetin üstünden dört buçuk yıl geçtikten sonra bir iddianame hazırlanmış, üç polis memuru ve bir örgüt mensubu hakkında kamu davası açılabilmiştir.

Gerek iddianamenin içeriği gerekse yargılamayı üstlenen mahkeme heyetinin ilk celsedeki tutum ve davranışları cinayetin aydınlatılmasını istemeyen bir iradenin varlığına dair kanaatlerimizi pekiştirmiş, son celsede ise organize bir kötü niyet ve manipülasyonun olduğu ayan beyan ifşa olmuştur. Olaya ilişkin bir bilgisi olmadığı halde sahte tanıkların nasıl oluşturulmaya çalışıldığı, söz konusu kişilerin ne şekilde ve kimler tarafından baskılandığı ve soruşturmanın nasıl



manipüle edilmek istendiği, duruşma tutanaklarına bütün ayrıntıları ile yansımıştır. Açık tanık beyanlarına rağmen hala soruşturma sürecindeki bu hukuksuzluklara karşı yargısal sürecin başlatılmamış olmasını üzülen ve endişeyle izlemekteyiz. Bir hukuk devletinde tanıkların yargı görevi yürüten kişi ve kişilerce yönlendirilerek soruşturmanın manipüle edilmesi, bu görevi yürütenlerin keyfililiğinin ve süreçteki hukuksuzluğun sınırlarını gösteren bir skandaldır.



Tahir Elçi cinayeti alelade bir cinayet değil, bu dava da sıradan bir dava değildir. Tahir Elçi Kürdistan'ın en kıymetlilerinden biri olarak, bir siyasi cinayete kurban gitmiştir. Diyarbakır Barosu olarak bu siyasi cinayetin aydınlatılmasının güçlü bir siyasi irade ile mümkün olacağını ilk günden beri söylüyoruz. Nitekim dönemin Başbakanı olarak siyasi sorumluluğun muhatabı olan Ahmet Davutoğlu, cinayetten 5 yıl sonra cinayetin yaşandığı bu kentte yaptığı açıklamada; bu cinayetin "siyasi bir suikast" olduğunu söyleyerek bizleri bir kez daha doğrulamıştır. Dönemin başbakanının bu açıklamaları soruşturmanın seyrine yeni bir boyut kazandırmıştır. Bu davanın, siyasi ağırlığına ve Tahir Elçi'nin isminin hatırasına yaraşır bir şekilde sürdürülmesi siyaset ve yargı kurumunun boynunun borcudur.



Değerli dostlar,

Türkiye'nin Kürt meselesinde; demokratik yaklaşımları, diyalog ve müzakere yolunu tercih ettiği dönemler herkes için umut ve güven ortamı tesis ederken; güvenlikçi politikalara dönüş, Türkiye toplumunu ve devletin yönetilme biçimini dramatik biçimde etkilemektedir. 2015'in 28 Kasımında tam da burada, Tahir Elçi'nin insanlığa karşı son görevini yerine getirdiği bu minarenin altında başlayan karanlık, sadece burada değil Türkiye'nin hemen her köşesinde demokrasi ve insan haklarının rafa kaldırıldığı yeni bir sürece de gerekçe olmuştur.

2015'ten beri bir siyasi kriz yaşayan Türkiye, baştan başa bir insan hakları krizinin de yaşandığı bir ülkeye dönüşmüştür. Siyasi krizleri, insan haklarını çiğneyerek örtbileceğini düşünen siyaset kurumunun, tarihten alması gereken en



önemli ders; insan haklarını baskılayan bir rejimin sonsuza kadar sürmeyeceği, insan haklarının mutlaka galip geldiğidir. Dolayısıyla Kürt meselesi başta olmak üzere, bireysel ve kolektif hakları tanıyan, bunlara riayet eden, insan haklarına dayalı bir rejimin tesisi herkes için hayati bir ihtiyaç ve bir güven kaynağıdır. Kürt toplumu da Türkiye toplumu da çatışmaların, hak ihlallerinin mağduru ve yorgunu olduğu kadar, barışı gözünde tutarak beklemektedir. Türkiye'de herkesin iyiliğini isteyen bir siyaset, bugüne kadar yaşananlardan ders çıkararak herkes için iyi olanı isteyecek ve hayata geçirecek cesarete de sahip olmak durumundadır.

Türkiye'de, insan hakları rejiminin tesis edildiği, siyasetin derinleştirdiği kutuplaşmanın aramızdan çekildiği, Kürt meselesinin demokratik ve evrensel değerleri ölçü olarak çözüme kavuşturduğu bir toplumsallık, ebedi başkanımız Tahir El-



çı'nın de özlemidir. Biz Diyarbakır Barosu olarak böyle bir geleceği inşa etme yolunda üst üste koyduğumuz her taşın, içinde yaşadığımız topluma olan sorumluluğumuz kadar, değerli başkanımıza olan sözümüzün bir gereği olduğunu da biliyoruz.

Bizler Tahir Elçi'nin dostları olarak; ömrünü ağır insan hakları ihlalleriyle mücadeleye adayan, son nefesinde bile şiddete karşı barış ve demokrasiyi savunan ebedi başkanımızın aramızdan alınışının altıncı yılında, kendisini bir kez daha saygıyla anıyor, barış, demokrasi, özgürlük ve insan hakları mücadelesini sürdürmeye devam edeceğimizi, onun aziz hatırası önünde bir kere daha yineliyoruz.

Diyarbakır Barosu olarak, kolluk ve yargı yetkisinin olabildiğince keyfi ve kötüye kullanılarak, Tahir Elçi cinayetinin karartılması çabalarına karşı, karanlığa fener tutmaya devam edeceğiz! Bu cinayetin tasarlanması, işlenmesi ve üzerinin örtülmesinde doğrudan ve dolaylı rolü ve etkisi olan herkesin yargı önüne çıkarılması için çabamızı sürdüreceğiz.

Tahir Elçi'ye, Türkiye ve Kürdistan kamuoyuna söz veriyoruz!





Av. Türkan ELÇİ

Hukukun Amacı ve Bir Ahlaki Değer Olarak Adalet

Yaşamı anlamlı kılan insan, insanı da anlamlı kılan değerlerdir. İnsan, aklının ve duygularının ürünü olan değer olgusu sayesinde kişilik kazanır. Kişilik kazanması yönüyle de diğer canlılardan ayrılır.

İnsanlar birer sosyal varlık olmaları dolayısıyla bir arada yaşarken karşılaşacağı kaosu ve adaletsizliği bertaraf edebilmek için bir düzene ihtiyaç duymuşlardır. Değerlere dayanan ahlak ve hukuk kurallarıyla arzuladıkları yaşama ulaşmayı hedeflemişlerdir. Toplumsal ahlak ve hukuk kurallarını oluştururken kendi toplumsal yapılarına denk düşecek kuralları benimserken yarattıkları formlarla kurdukları düzende doğdukları andan itibaren kendi arzu ve isteklerinin dışında bir kültürle yüz yüze gelmişlerdir. Bireyler bireysel tercihlerini, davranışlarını, kararlarını hazır bulunmuş bir ortamda şekillendirirken diğerlarıyla da zaman içinde toplumsal kültürel yapıyı oluşturmuşlardır. Diyebiliriz ki bireyler yaratılan bu formların hem ürünü hem de yaratıcısıdır.

İdeali(amacı) adalet olan hukuk kuralları insan ilişkilerinin, davranışlarının düzenlenmesi ihtiyacından kaynaklıdır. Hukuk değerler arasında mühim bir yere sahip olan adalet değerine yöneliktir. Ahlak ve hukuk kurallarının ortak yönü ikisinin de olması gerekeni amaçlamasıdır yani her ikisi de norm niteliği taşır. Her ikisi de buyurgandır aynı zamanda. Sadece amaç farklılığından dolayı birbirlerinden ayrılırlar. Ahlakın amacı iyiye yönelikken hukukun amacı da adaletle yöneliktir. İyinin bireye yönelik olması nedeniyle ahlak kuralları da bireye yönelir, hukukun amacı olan adaletin ise toplumsal bir karşılığı vardır. Bu yönüyle birbirlerinden ayrılırlar.

“Çoğunlukla hukuk ve ahlak, adalet kavramları birbirleriyle karıştırılır. Kuşkusuz aralarında benzer noktalar varsa da bunlar farklı kavramlardır.”⁽¹⁾

“Hukuk adaletin nesnel yanına yönelmiştir ve bu yüzden de bir toplum düzeni meydana getirmek ve onun sürekliliğini sağlamak zorundadır. Bunun için insanlar arasındaki ilişkileri biçimlendiren organize eden hukuk, her şeyden önce gerçekte bir bütün olan insan ile ilgilenir.”⁽²⁾

Ahlak bazı dillerde “moralite”, “boni mores”, “morality” gibi sözcüklerle ifade edilir. İfade biçimleri farklı olsa da tümü temelinde iyilik manasını taşır. Ahlakın koyduğu kurallar, zamana, mekana, coğrafyaya, hatta aynı mekan ve zamanda kişiden kişiye değişebilir. İnsanların koyduğu diğer kurallar gibi zaman içinde zamanla beraber hareket ederek değişime dönüşüme uğrar. Değerler, statik olmayan zamanın akışından varestedir. Diyebiliriz ki ahlak kurallarının farklı süreçlerde topluma kural olarak yerleşimi belli bir zamana muhtaçlık içinde gelişir, aynı zamanda değişim geçirip etkisizleşmeleri de ani değildir, yavaştır. Bu yönüyle hukuk kurallarına benzemezler, örneğin bir hukuk kuralının hukuku düzenleyenler tarafından alınan kararla bir gecede değiştirilmesi mümkünken, ahlak kuralının bir gecede toplumla bağının koparılması mümkün değildir. Ayrıca ahlak kuralları birikimli bir zamanda toplum tarafından benimsenirken toplumun geçirmiş olduğu değişimle beraber artık bireyler tarafından onaylanmayabilir. Kabul edilmeyen, kınanır bir davranış halini de alabilir. Örneğin bazı toplumlarda kız kaçırmaya kahramanlık payesi atfedilirken değişen dünyanın bugünkü düşün-

ce dünyasında ahlaka aykırı bir eylem olarak ve hatta suç olarak görülmektedir. Geleneksel aile yapısı içindeki kadına eşine kayıtsız şartsız itaat yükleyici bir rol biçilirken veya erkeğin evli olduğu eşini boşamadan ikinci bir eş seçerek iki eşli bir hayat hakkına sahip olması toplum tarafından gayet normal bir davranış gibi karşılanırken veya Roma'da orta çağda köle ticareti meşru sayılırken günümüz dünyasında ise onaylanmayan insan haklarına aykırı olarak kabul edilmektedir.

Immanuel Kant "Ahlak, nasıl mutlu olabileceğimiz değil, mutluluğa nasıl müstahak olabileceğimizi gösteren bir doktrindir" der. Ahlak, bir kararın doğru olup olmadığını bir şeyin yapılıp yapılmamasını söyleyen otoriter bir güç olarak karşımıza çıkar. Ahlak "iyi"ye yönlendirir aynı zamanda. Koyulan kuralların insan davranışlarında tezahürü arzulanır. John Locke ve Kohlber'e göre insan boş bir sayfadır. Onlara göre ahlaki değerler zaman içinde gelişir. Kant'a göre kötülüğün kaynağı toplumsal sebeplere dayanır. Ona göre insan tabiatı itibarıyla ne iyi ne de kötüdür, "ödev" fikri geliştiğinde ahlaki bir varlığa dönüşebilir, ödev duygusuna göre hareket edilmelidir. Ona göre insanda kötülük uyur vaziyettedir.

Solomon, ahlakın soyut ilkeler topluluğu değil de bir duygu meselesi olduğunu düşünür. Sokrates'e göre de "bilgi" insanı doğru davranışa götüren en önemli araçtır. "İyi", "kötü", "doğru", "erdemli olmak" felsefenin kafa yorduğu tartışmaya açık ve filozoflar tarafından farklı yorumlanan kavramlardır. Örneğin Aristoteles bilgi ile erdem arasındaki bağa inanır. Ona göre ahlaki davranışlar huy haline geldiğinde erdem olarak nitelendirilebilir. Ahlaki davranışların evrensel olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceği de ahlaki değerlerin ayrı bir boyutudur. İnsanların ahlaki yaşamını evrensel ilkelere göre değerlendiremeyeceğini kabul eden sofistler bilginin göreceli olacağını, mutlak bir bilgiye ulaşılama-yacağını savunmuşlardır.

Karşımıza norm olarak çıkan ahlakın idesi olan iyi ile çok eski çağlardan günümüze dek önemsenen erdemli olmak, haysiyetli olma, nesafet, tevazu gibi değerlerin yaşamımızdaki önemi edebi ve sanatsal yapıtlarla anlatılmaya çalışılmıştır. Bunun en güzel örneğini Simurg efsanesinde görebiliriz. Simurg deontolojik ahlak yaklaşımını temsil eden bir efsanedir. Efsanede kişinin hedefine varabilmesinin koşulları ve kişi-

nin taşınması gereken erdemli davranışlara dikkat çekilir. Simurg efsanesi, insan evladının adalet, insana saygı ve hoşgörü gibi erdemli yaşamla nihai hedefe ulaşılabilirliğinin yolculuk öyküsüdür. İnsanın mutluluğa erişmesi haz dolu bir yaşamla değil, erdemli bir yaşamla nihai mutluluğa erişilebileceğini işaret eder.

"Simurg, pek çok kültürde yer alan evrensel nitelikli mitolojik /efsanevi bir kuştur. Her kültürde Simurg'a yüklenen anlam ve anlatılanlar bazı farklılıklar gösterse de öz aynıdır. Simurg gücü, saf olmayı, kendini yaşarken yaratmayı, tekamülü, erdemliliği, zarafeti, hakkaniyeti, yüceliği, erişilmezliği temsil eder. Eski Yunan mitolojisinde "Phoenix", arap kültüründe "Anka", İran kültüründe "Simorgh, Çin'de "Tanniao" ve kimi kültürlerde "Homa" olarak anılan bu olağanüstü kuş efsanevi Kaf Dağında yaşamaktadır. Öldükten sonra küllerinden doğduğu için Taoizm'de ölümsüzlüğün, spiritüel aydınlanmanın ve renkarnasyonun sembolüdür. Farsça otuz kuş anlamına gelse de aslında otuz kuş büyüklüğünde tek bir kuştan bahsedildiği düşünülmektedir ve bu kuşun ezoterik (gizli) anlamı, erdemli, iyi (doğru) bir yaşamın insanlığın tekamülündeki öneminin vurgulanmasıdır. Simurg, altın renkli uzun tüylü, kocaman, güzel sesli, erkek bir kuştur. İnsan gibi düşünür ve konuşur. Çok geniş bilgi ve hünere sahiptir, kendisine danışanlara akıl hocalığı yapar. Yeryüzünde her dönemde sadece bir tane Simurg olduğuna inanılır. Ölüme yakın kendisine ottan çalı çırpıdan çok yüksek bir yuva yapar, sonra bunu en dipten tutuşturur, en tepesine tünar, en güzel şarkısını söyler. Buna Simurg'un son şarkısı denir ve şarkısının sözlerinde bireyi insan yapan erdemler (iyiler-doğrular) yer alır. O yanarken yeni ve genç bir Simurg küllerinden doğar. Simurg bireyi insan yapan erdemleri ve bilgeliği temsil eder. Sadece erdemli bir yaşam sürerek bilgeliğin doruğuna ulaşanların Simurg'u görebileceğine inanılır."³

Ahlakın ve hukukun amaç farklılığından dolayı birbirlerinden ayrılabilirliğini dile getirirken ortak yönlerinin olduğuna dikkat çekmiştik. Örneğin, ortak yönlerinden biri de buyurgan oluşlarıdır. Hukukun buyurganlığı adalet namıdır. Amaçlanan bir düzenin sağlanması için daha önceden belirlenen davranışlara zorlar. Buyurganlığı ve zorlayıcılığı toplumda yaşayan her bireyin talebi olan adaletin tesisi içindir. Hukuk kuralları

adalet değerini hedefler. Aynı zamanda hukuk adalet ölçüsüyle değerlendirilir, hukuk adaletle yönelmemiş ise koyulan kurallar anlamsızlaşır.

Ahlak ise “iyi” için çabalar. “İyi” yi yargılayan bireyin kendisidir. Hukukun gayesi olan “adalet değeri” toplumsal bir niteliğe sahipken “iyi” ise bireysel bir niteliği haizdir. Kişinin iç dünyası ile ilgili oluşundan dolayı hukuk gibi zorlayıcı yönünden söz edilemez. Hukuk kurallarının koyucuları dışarıda iken ahlakın kural koyucusu içeriden bir yere konuşlanmıştır. Eğer ahlakın buyurganlığı zorlayıcı bir hal alırsa ne gibi sonuçlarla karşılaşırız. Bizce hukuk ile ahlakın birbirinden ayrıldığı en mühim mesele burada yatmaktadır. Nedir bu mühim mesele? Ahlakın içerden buyuran sesinin yankısı yine kişinin kendisinde son bulur. Buyurgan sesin zorlayıcılığı karşıya yönelik olduğunda her ferдин iç dünyasına hükmetmeye kadar gider ki bu da kişinin duygu ve düşünce dünyasına diktatörce müdahaleden başka bir şey değildir. Kişinin kendi kendine yarattığı dünyası başkaları tarafından dizayn edilmeye çalışılır. Duygu ve düşünce özgürlüğü ve aynı zamanda ifade özgürlüğü namına hiçbir şey kalmaz. Örneğin, Salah Birsell’in 28 Şubat 1947 yılında Bulut Geçti adlı şiiri yayınlanır. Tepkiyle karşılaşır. “Bulut Geçti” şiirinde betimlenen kadının ve aile hayatının toplumsal ahlaka mugayir gösterilmesi, şairin sanatına ve aynı anda algılayış biçimine yukarıda sözünü ettiğimiz ahlak anlayışının buyurgan olmasından daha ziyade zorlayıcılığına dönüşmesine Türk yargı tarihine konu olması dolayısıyla iyi bir örnek olarak ele alabiliriz.

Şiir şöyledir:

“Sen şimdi kocanın evinde oturuyorsun
Ve saçların artık eskisi gibi değil
Geceleri yemekten sonra
Çorap söküğü dikersin
Belki de ellerin soğan kokar
Senin kocan bir suratı çirkin adam
Ağız açık uyur
Ve senin vücudun bozulur çocuk doğurdukça”

“Bu şiir yüzünden Salah Birsell, hapis cezasından kıl payı kurtulur. Birsell, hapse girmekten şans eseri kurtulmuştur. Dönemin ileri gelen yazar ve şairleri şiiri çeşitli nedenlerle tiksindirici bulmuşlar, şiiri evlenmeyi kötüleyen evli olmaktan tiksindiren ifadeler taşıdığını söylemişler. Refik

Halit Karay aynen şöyle demiştir. “Bence bu şiir yalnızca evliliği kötülememektedir. Genç kızları ere varmaktan, evli olmaktan şiddetle tiksindirmekten başka, onları sadece bir eğlence nefis köreltme vasıtası olarak tanıdığını da anlatıyor, oynaşlığa, sürtüklüğe heveslendiriyor. “İstanbul Cumhuriyet Savcı Yardımcısı Hilmi Davaşlıgil de bu şiir için “Aile mevcudiyetini ve aile kurmak esasını sarsacak ve kadınlığın ana olmak hususundaki fikri temayülünü zayıflatacak” niteliktedir dedikten sonra Birsell’i “açıkça çocuk doğurmamayı, telkin” etmekte olmakla suçlamaktadır. Bilirkişiler Orhan Seyfi ve Mithat Cemal de sözüm ona ahlakçılar korosuna katılıp şiirin ahlak ve aile bozucu niteliği üzerinde durmuşlar.”⁴

Ahlakın aksisedasının içedönük olduğunu söylemiştik. Bu sesin aksisedası “vicdan”dır. “Vicdanı” ve “adaletli olmayı” ahlak ve hukukun kesiştiği iki önemli değer olarak ele alabiliriz.

Kişinin kendisi vicdanın muhatabıdır, yargılayıcıdır, yükümlülüğün muhatabıdır aynı zamanda. Vicdan kişinin iç dünyasına dönük olması dolayısıyla ahlakı ilgilendirdiği kadar hukukun icrasında da ihtiyaç duyulan bir kavramdır.

Birey, iç dünyasında kendine yönelik yaptığı yargılama sonucunda “vicdanım rahat” veya aksi bir değerlendirmeye varır. Örneğin, Dostoyevski’nin Suç ve Ceza’sının kahramanı Raskolnikov cinayetten sonra “Nasıl oluyor da benim hareketim bunlara bu kadar iğrenç görünüyor!” diye sorar. “Cinayet olduğu için mi? Şu cinayet sözü de ne menem laftır? Vicdanım rahat benim. Evet ne yazık ki ben bu cinayeti işledim. Ve yine ne yazık ki bu hareket kanunun yasak dediği bir iştir. Kan döktüm. Kanun bunu suç sayıyor. Evet ama bu adalet ölçüsünü kullanmağa kalkışırsak, dünyaya iyilikler etmiş olanların çoğuna da aynı cezayı vermek lazım gelecek.”⁽⁵⁾ Raskolnikov işlediği cinayeti kendi vicdani ölçüsüne göre değerlendirmektedir.

Hukuk kuralları ve ahlak kurallarının ortaklıklarının adalet kavramında kesiştiğinden söz etmiştik. Adalet hukukun amacı iken ahlaki bir değer olarak kabul edilir. Hukuk kuralları adaleti amaçlarken insanların birbirlerine yaptıkları haksızlıkların (yanlışların) düzeltilmesine çalışır. Adalet, toplumun üyeleri arasında toplam fayda ve yükün nasıl paylaşılacağıyla ilgilidir. Aynı zamanda bireylerin adaletle olan inançları, toplumdaki hukuku uygulayanların pratikleriyle mümkündür. Uygulayıcıların pratiklerinin menfi olması ayna görevini gören

toplum bireylerinin davranışlarında görülür. Adalet kavramından uzak kalmış bir toplumun bireylerinin davranışları, adalet arama duygusundan mahrum olduğu kadar, ahlaklı sayılacak bir toplum olmaktan da uzaklaşacaktır. Bu mahrumluğu fırsat olarak değerlendiren bireyler, birbirlerine konumları, sosyal ve ekonomik statüleri göz önünde bulundurularak zorbalık yapma hakkına sahip oldukları düşüncesine kapılabilirler. Sabahattin Ali'nin "Kağrı" adlı öyküsünde bir tarla meselesi yüzünden Savrukların Hüseyin, Sarı Mehmet'i öldürür. Sarı Mehmet'in ihtiyar anasından başka kimsesi yoktur. Köyün imamı acı içinde kıvranan kadını karşısına alır "Ülen kocakarı, dava edersen ne kazanacaksın? Kim gider de Mevlüt Ağa'nın oğlu adam vurdu diye şahitlik eder? Kasaba iki günlük yol, gidersin, şahitlerin gelmedi, haftaya uğra derler, mahkemen talik olur. Sen günü şaşırıp gidemezsin, candarma alır seni götürür, gayrı kendin bile istesen yakarı sıyramazsın, evin barkın yıkılır. İşte bir kazadır oldu. Cenabı Hak böyle istemiş, Allah'ın emrine mahkeme ile mi karşı koyacaksın..." "Sarı Mehmet'in anası ifadesinde hiçbir şey söylemedi. Yalnız "Ben kimseden davacı değilim" dedi. "Oğlun eceliyle mi öldü, vuruldu mu?" sorgusuna bile aynı cümle ile mukabele ediyordu. Oğlunun acısı daha içinden çıkmamıştı, fakat hükümet karpısına düşmek ona oğlunun ölümünden çok daha korkunç geliyordu. Otuz sene evvel bir kere kasabanın pazarında köylülerden biri bir torba bulgur çaldırılmış ve bunu şahit göstermişti. O zaman tam altı ay mahkemeye gidip geldiğini ve tarlaların yüzüstü kaldığını düşünüyordu. Halbuki o zaman gençti de"⁽⁶⁾

Kağrı, köyün nüfuzlusu tarafından haksızlığa uğramış, hakkını arayamayan güçsüz sesin hazine öyküsüdür. Suç işleyenler "candarmalar alır seni götürür, gayrı kendin bile istesen yakarı sıyramazsın" diyerek sistemin güvenilmezliğine işaret ederken diğer yanılla da korku nesnesi olarak adres gösterir. Yaşlı kadına söylenenler, aslında işlenen bir suçun daha beter gösterilen bir durumla örtbas edilmeye çalışılmasıdır. Sarı Mehmet'in anası daha evvel yaşadığı bir tanıklık hadisesinden muzdariptir, yargı mercilerine karşı güvensizdir. Kağrı öyküsünde adalet arayışının önündeki engeller, adaletin uygulanacağına karşı yaşanan güvensizlik anlatılmaya çalışıldığı kadar köylülerin ve imamın suç işleyen nüfuzlunun yanında yer alarak vicdanını yitirmiş bir dünya da anlatılır aynı zamanda.

Yukarıda "vicdani" ve "adaletli olmayı" ahlak ve hukukun kesiştiği iki önemli değer olarak ele alabiliriz, demiştik. Kağrı öyküsünde adalet arayışının akamete uğradığını görebildiğimiz kadar önemli bir ahlaki değer olarak kabul gören vicdani değer de yokluğundan söz edebiliriz. Bir toplumun vicdani değerinin olmaması ahlakı hakkında da bize bilgi vermez mi? Kağrı öyküsünde yaşlı bir kadının acısına sessiz kalınmasının kaynağı ne olabilir? Toplumsal değerlere dayanan hukuk sisteminin adalet tesis edemesinin toplum üzerindeki menfi yansıması olarak değerlendirilemez mi? Ağır aksak işleyen bir sistemin boşluklarından istifade eden bir toplumun fertlerinin ahlaklılığından söz edilebilir mi?

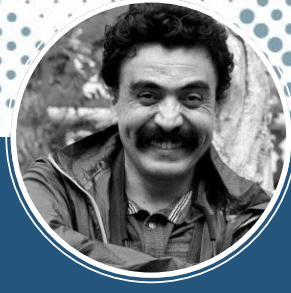
Sarı Mehmet'i öldüren suçlular ve devlet yetkilerini kötüye kullananların dışında kalan güçsüz bir annenin yararına olacak bir düzen, ancak adaleti uygulamakla görevli kılınan bağımsız ve tarafsız yargıçların pratikleriyle mümkündür. Hukukun icrası neticesinde adaletin eninde sonunda zulme uğrayanın yanında olacağına dair bir düzenin var olacağının güvencesi ve inancı ancak bu şekilde tesis edilebilir.

Montesquieu "Bir rejimde halk artık adaletle inanmaz hale gelmişse, o rejim mahvolmuştur." demektedir.

"Kropotkin "Bireylerin gelişmemesinin başlıca nedeni bugünkü ahlaki sistemlerin taklitçilikle oluşmasıdır." der ve bunun zamanımızın en büyük kusuru olduğunu söyler. Ahlakın da gelişebileceğini fakat bunun için manevi cesaret gerektiğini belirtir. Ona göre eşitlik, adalet ve ahlak yükselen zihnin aşamalarıdır ve bunlar insanın tabiatında vardır. Bunların gelişmeleri için müsait şartlar bulunmazsa ister kabile olsun, ister millet olsun ölüme ve sona ermeye mahkumdur"⁽⁷⁾

Kaynakça:

1. Tuncay, a. Can, Hukuksal Etik Dersleri, Beta Yayınları, 5. Baskı, 2021, sayfa 51
2. Aral, Vecdi, Toplum ve Adaletli yaşam, Legal Yayınları, 2. Baskı, 2012, sayfa 167
3. Saruhan, Şadi Can, Ahlak Felsefesi, Beta Yayınları, 1. baskı, 2018, sayfa 47
4. Kızıl, Neşe, Hukuk ve Edebiyat, Legal Yayınları, 1. baskı, 2015, sayfa 28
5. Dostoyevski, 2. cilt, sayfa, 571
6. Ali sabahattin, Kağrı Ses ve Esirler, YKY yayınları, 16. baskı, 2017, sayfa 9
7. Çetiner Selma, Yargı Etiği, Seçkin Yayınları, 2. Baskı, 2016, sayfa 55



Av. Selçuk KOZAĞAÇLI

TAHIR...

*“...Şimdi sen öldün ya
Sanki eskimiş gibi her şey
Her şey yarı yarıya
Kuşkuyla bakıyor herkes
Çevresindeki eşyaya
Görünmeyen bir yan arıyor...”¹*

Sıra dışı bir şeye, yere, bir söze ilk defa dikkatini-
zi çeken insan ölünce; anlamın, manzaranın hat-
ta eşyanın eksildiği doğru. Bende öyle oluyor en
azından. Medresâ Sôr'un eyvanında, sırtını yaşlı
kesme taşlara vererek dikilmek bir daha kısmet
olur mu bilmiyorum ama Mem û Zin'i elime her
aldığımda, okuduğum şeyleri anlamlandırabil-
mek için gözüm Tahir'i arar gibime geliyor. Ne-
den? İşte onu anlatacağım.

Avukatların çok arkadaşı az dostu olur. Orta
ölçekli fabrikaları aratmayan “Adalet Sarayı” ko-
ridorlarında sabahtan akşama kadar selamlaşır,
ayaküstü kahve sigara içer, hafif dedikodu ya-
par; kapı önünde bekleriz, arkadaşlık oradan.
Üzerlerinde bir örnek işçi tulumlarıyla yetişkin
sanayi işçisi hayatıdır bir tür. Kırmızı yakalı işçi.
İşyeriyle kalmaz; yakın binalarda büro açar, aynı
lokantalarda yemek yer, benzer mahallelerde
otururuz. Veya otururduk; şimdi işler biraz de-
ğişmiş galiba. Ben de yaşılanıyor olabilirim. Di-
yeceğim, yetişkinlikte dost edinmek zordur. Va-
kit yetmez. İlişkiler derinleşmez, hayatlar kendi
üstüne katlanır, belki ihtiyaç da azalıyor
yaşlandıkça. İnsanlar ilk gençliğinden taşıdığı üç
beş dostla ömrünü tamamlar genellikle.

Bende öyle olmadı.

Bazılarını ben geçen zamana, araya giren mesa-
feye kaptırmış; bazılarını ölüm elimden almış da
olsa halâ yetişkinlikte edindiğim azımsanmaya-
cak sayıda dostum var.

Tahir dostumdu.

Şimdi yokluğunda “Tahir” diyebildiğime
bakmayın, yalnızken bile Tahir Bey derdim. En
yakın olduğunuz, birlikte kahkaha attığınız, polis
tarafından tartaklandığınız, hatta ağladığınız za-
manlarda bile aşınmayan bir mesafeyi korurdu.
Kelimeleri seçmesini, jestlerine hâkim olmasını
sağlayan; size kendinizi ağyar hissettirmek için
değil, kendi ayarını hiç bozmadığını bilmek için
gereken türden bir mesafe. Ağyar; el, yabancı
demek. Tahir kimseyi yabancılaımadı.

Türkçe, Kürtçe veya çok lazımsa İngilizce konu-
şurken, aksanı ortadan kaldıran, köşeli, temiz,
ilk heceye hafif yüklenerek vurguladığı, arası
boşluklu unutulmaz bir konuşma tarzı vardı. Eli,
başı ve gözleriyle konuşmasını desteklediği net
jestleri, benim açımdan sadece zarafetini değil
mesafesini de hatırlatır. Birbirimize çok nadir
“sen” derdik, “siz” onun doğal hitabı sayılırdı.



Kürt avukatların -diyelim Diyarbakır Barosu'ndan konuşuyoruz- birbirlerine benzedikleri ile ilgili bir yanılması olabilecekler için -ki zaten hiç ben-zemezler- açık söylemem gerekirse, Tahir benim tanıdığım hiç kimseye benzemezdi. Herhalde Türk avukatlar da -ez Tirkim- Kürtler'in gözüne birbirine benzer görünüyorlardır. Ben yine de müvekkillerimin ve meslektaşlarımla beni "ben olarak" hatırlamalarını umduğumu fark ediyorum. Şunu konuşup kahkaha attığımız günü hatırlıyorum: "İngilizlerin ve Türklerin işi zor çünkü Kürtler ve İrlandalıların ortak bir yönü var: Ulusal/siyasal mücadelelerine ilgi duymayanları ırkçı buldukları için, ilgi duyanları ise romantik buldukları için ciddiye almazlar..." Aynı gün başka bir Eagleton alıntısı üzerine konuştuğumuzu hatırladığıma göre belki bu da Terry Eagleton'dan, hatırlamıyorum; bunu değil ama diğerini anlatacağım.

Eh, her millet için yapılabilecek genellemeler vardır ve genellikle yanlıştır. Demek istediğim, Kürt ulusal/siyasal bir bütün olarak düşünülüğünde kendi aralarında önemli kavrayış farkları vardır ve Tahir o anlamda da sıra dışıydı. Olup biten üzerine sohbet etmeyi severdik. Yıllar önce sevgili İsmail Beşikçi dikkatimi çektiği için unutamadığım bir metnin Türkçesini ona hatırlattığımda; o da devamını -ezberden- Kürtçe bir dizeyle tamamlamıştı. Ehmede Xani'den konuşuyorduk. Benim ona mealen hatırlattığım metin -sonradan Mem û Zin'in 46 beyitlik V. bölümünün başında bir ithaf gibi asılı durduğunu öğrenecektim- cesur ve gayretli Kürt topluluklarını övmek ama bunca cömertliklerine ve millî onurlarına rağmen bahtsızlıklarından ve kötü talihten kurtulamayışlarına işaret etmek için yazılmış. Beşikçi Hoca, bunun Mem û Zin içerisindeki en önemli politik tespitlerden birinin yolunu açtığını söylemişti.

Benimkinin aslı şöyleymiş;

*"Îş'ara medîheta tewaîfê di Kurdan e
Bi şeca'et û xîrate
Îzhara bedbextî û bêtalî'ya wan e
Digel hinde semahet û hemiyettê"*²

Tahir'in, tam o sırada üzerinde konuştuğumuz politik ihtilafı da tarif ettiği için gülerek ezberden söylediği beyitse şöyle:

*"Lew pêkve hemîşe bêtîfaq in
Daîm bi temerrud û şîqaq in"*

Sonraları Diyarbakır'da, Cizre'de, Van'da, Hakkâri'de, Paris'te aralarındaki tavizsiz farkları, tevil-siz ısrarları kavrayıp birbirlerinden şikayetlerini dinlerken, Kürtleri birkaç kere daha sevgiyle düşünmeme yol açan Türkçesi de şöyle: "Bunun için hiçbir zaman ittifak etmezler, sürekli birbirlerine diklenip isyan ederler" Hapishanede olmanın iyi tarafı, bir yandan geçmiş güzel günleri ve insanları düşünürken diğer yandan bir kere daha Mem û Zin okuyacak vakti bulabilmek.

Sizi yanıltmayayım; biz ideolojik yahut politik açıdan yakın değildik. Adalet istiyorduk ve hala istiyoruz. Her ikimiz de insana iflah olmaz bir merakla bakıyorduk ve insanı seviyorduk. Birbirini çok sık görmeyen insanların dost kalabilmesi için yeterli bunlar. Katledilmeden bir gün önce uzun bir telefon görüşmesi yapmıştık. Sevgili Behiç onun yanındaydı ve ben de Adalet Okulu dersleri için Bursa'ya doğru yoldaydım. Elinde o sıralar yeni basılmış "Savunmalar" vardı ve 2014'de salonda dinlemiş olmaktan kaynaklı bir ısrarla "Tamam yazılı da iyi ama gelip sözlü de anlatman lazım gençlere" demişti. Benim aklımda onun soruşturmasıyla ilgili sorular vardı, sordum anlattı.

Biz sadece birlikte avukatlık yapmadık, birbirimizin avukatlığını yaptık. İşte ben ne kadar yaşlanmış olursam olayım yarın da değişmeyecek olan bir mücadele klasığı; hala onlarca dostumla sırayla birbirimizin avukatlığını yapma fırsatı buluyoruz. Neredeyse beş yıldır ben biraz kârdayım.

Avukatlarınızdan birisi Tahir'se, tutuklu veya tutuksuz her duruşmanıza en az bir avukat katılacağından emin olabilirsiniz. Amansızca yoğun ama düzenli bir programa ve iyi tutulan bir duruşma defterine sahipti. Kürt illerinin unutulmuş, tozlu katliam dosyalarını -bazılarını artık tek başına- titizlikle takip eder, arşivlerdi. Alandaki en önemli ve bazıları ilk yargı içtihadının ve AİHM kararlarının kaynağı ve bizzat mimarıydı.

Birlikteyken güzel ve ısrarlı dövüşürdük ancak işimiz sadece mahkemelerden, dilekçelerden, duruşmalardan ibaret değildi. Her şeyden konuşurduk. O benim fazla keskin bulduğu sosyalistliğime; ben onun fazla derin bulduğum etnik

hassasiyetlerine takılmak için hiçbir fırsatı kaçırmadık ve bu hassas işi yapabilmek için edebiyat dışında tek bir araç kullanmadık. İşte şimdi bir “Azizler ve Âlimler” alıntısında anlaştığımız günden söz edebiliriz: “Milliyetçilik sınıfa benzer. Ondandır kurtulmak için önce ona sahip olmak zorundayız. Kendi başına bir amaç değil...”³

Şimdi yıllar sonra aynı kitaptan (yine roman kahramanlarına dönüşmüş Connolly’nin Bahtin’e söylediği) bir başka cümleyi eklemek gerekebilir:

“Eğer başarıya ulaşacaksak, birilerini vurarak değil vurularak ulaşacağız. Egemen sınıf ancak zaferin dilinden anlar, yenilginin gücünü küçümser...”

Onu katlettiler, ben beş yıldır hapisteyim ama küçümseme hatasına düşecek egemenlere zaman öğretecektir ki yenilmedik. Eğer materyalizmim tek bir mistik zaafa izin verseydi, ölümlerin bizi seyrettiğine ve zaferi göreceklere inanmayı seçerdim. Fazla belli etmek istemiyor olmakla birlikte hâlihazırda bizi duyduklarına zaten inanıyor da olabilirim.

“Açık duruyor dünyanın

İki kapısı:

Senin tarafından açılmış,

Alaca gecede.

Çarptıklarını, sürekli çarptıklarını

Duyuyoruz ve sana taşıdıklarını

Sonrasız belirsizlikleri

Ve yeşili sana, sonsuza kadar.”⁴

Tahir için yazmak zor, belki onun tercih ettiği gibi uzun ve sözlü bir anlatı gerekir. Borcum olsun. Beni Mehmed Uzun’la tanıştırmasını, kadim bir Süryani Manastırı’ndan bozma otelin damından Midyat’ı seyredişimizi, Cizri Botan rehberliğini, duruşmaları, davaları, yarım kalanları, elimizden alınanları anlatayım.

Onun seveceği gibi bitireyim şimdilik:

“Ey tameê sertraşê bedreng!

Bes nameê xwesqumaşê vweşreng!”⁵

Biz kazanacağız.

Kaynakça

1. MİSİLLEME, Süveyda içinde, “Bir Acıya Kiracı” kitabından (Cemal Süreya için); Metin Altıok, 1. Baskı, Kırmızı Kedi, 2020
2. MEM Ü ZİN, Ehmedê Xanî, Çev: Kadri Yıldırım, 1. Baskı Avesta Yayınları, 2010
3. AZİZLER VE ÂLİMLER, Terry Eagleton, Çev: Osman Akınhay, 1. Baskı, Sel Yayınları, 2019
4. FRANÇOİS İÇİN MEZAR TAŞI, Eşikten Eşiğe kitabından, Paul Celan, “Ellerin Zamanlarca Dolu” içinde, Çev. ve Derleme Ahmet Cemal, 1. Baskı, İş Bankası Kültür, 2015
5. “Ey ucu yontulmuş kalem, ey rengi çirkin!
Hoş rengi kumaş gibi kitabı yeter kirlettin!”,
Son Beyit. MEM Ü ZİN, Ehmedê Xanî, Çev: Kadri Yıldırım, 1. Baskı Avesta Yayınları, 2010





Arş. Gör. Vedat KOÇAL

Kentsel Siyaset ve Teknik ile Politik Arasında Bir Meslek Örgütü: **Diyarbakır Barosu**

Kentsel siyaset ya da politika kavramı, en özet ifadesiyle, kentte, kentliler tarafından, kent için politika üretimini ve uygulamasını tanımlamaktadır. Bir başka deyişle, kentle ilgili konularda, kentliler tarafından, kentte gerçekleştirilen politik etkinlikler, “kentsel siyaset” olarak adlandırılmaktadır. Kentsel yönetim, kentsel katılım ve temsil, kentsel politika, kentsel siyasetin gerçekleştiği başlıca alanlardır.

Kentsel siyaset, imar, konut, alt-yapı ve üst-yapı gibi hizmetler başta olmak üzere, yetki ve görev alanlarına giren konularda kamu kurumlarının yürüttüğü gibi, siyasal partiler, sivil toplum örgütleri ve kişiler de yerel politikaya katıldıkları biçimlerde ve ölçülerde kentsel siyaset yapmış olurlar. Bu bakımdan, kentsel siyaset, sadece siyasal kurumlar ve aktörler ile yerel yönetimlere özgü olmayan, tüm kişi ve kurumlar ile toplumsal katılıma açık bir politika üretimi sürecini ve etkinliğini ifade etmektedir.

Kentsel siyaset, fiilen, merkezî ve özellikle yerel yönetim kuruluşları ile diğer politik aktörler tarafından icra edilen yerel politik faaliyetlerle birlikte, Türkiye’de, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümlerinde ve benzer disiplinlerde Kentsel Siyaset, Kentleşme Politikası, Yerel Yönetimler gibi derslerle yüksek öğrenime ve bilimsel çalışmalara konu bir akademik disiplini de ifade etmektedir.

Sosyal refah devletini yapısökümüne uğratan neoliberal ekonomi politik rejimin, ürettiği işsizlik, yoksulluk gibi, sistemin istikrarı açısından

risk yaratan toplumsal sorunları devletin zor gücüyle ve baskı aygıtlarıyla sindirme ihtiyacının siyasal üstyapısını ifade eden, sağcı-milliyetçi-dinci popülizme ve demogojik retoriğe dayanan otoriter, totaliter ve diktatöryal rejimlerin küresel ölçekli yükselişi sürecinde, kentsel siyaset, merkezî yönetimlerle yerel toplum arasındaki çelişkilerin görünürleştiği ve ifade edildiği bir alanı oluşturmaktadır. Bu bağlamda, salt meslek içi hizmetlerle sınırlı tasavvur edilmiş olan meslek kuruluşları da, alanlarıyla bağlantılı konularda politik görüş bildirme ve eylemlilik gösterme eğilimi içine girerek siyasal işlevler kazanmaktadırlar. Ekolojik krizin, küresel ısınma, kuraklık, bölgesel yangınlar ve göç başta olmak üzere, son yıllarda yaygınlaşan ve belirginleşen sonuçlarının yanı sıra, güncel durumda, Covid-19 pandemisinin, kamu sağlığı hizmetlerinin dağıtımında görünürleştirdiği yapısal sorunların, neoliberal özelleştirme rejimi kapsamında sağlık hizmetlerinin piyasalaştırılmasıyla ilgisi karşısında sağlık çalışanlarının ve örgütlülüklerin dünya çapında sergiledikleri politik tutum, söylemler ve eylemler, bu dönüşümün gözlenebildiği en iyi örneklerdendir.

Türkiye’de de, özellikle son yıllarda, meslek kuruluşları ve örgütleri, TMMOB, Barolar ve Tabip Odaları örneklerinde sıklıkla gözlemlendiği üzere, devlet ve toplum ilişkileri kapsamındaki tartışmaların ve gündemin odağında yer almaktadır. Mimarlar, İnşaat, Çevre ve Orman mühendisleri gibi çevresel uzmanlık alanlarındaki meslek örgütlülükleri, meslekî anlamda teknik olduğu kadar, neoliberal ekolojik yıkıma ve kentsel

yağmaya karşı kamuoyu oluşturmaya yönelik etkinlikleri ile, politik direncin de öncü kurumsal aktörlerini oluşturmaktadırlar. Alternatif baroların kuruluşuna yasal dayanak hazırlanması, TMMOB'nin hükümete bağlanması girişimi, Tabip Odaları yöneticilerinin kriminalize edilmesi örneklerinde olduğu gibi doğrudan müdahalelerle birlikte, politik görüş bildiren meslek üyelerine ve kurumsal temsilcilerine yönelik "kendi işiyle ilgilenin/ cübbesini çıkarıp gelsin/ istifa edip siyasete girsin" gibi söylemler, meslek örgütlerinin siyasal iktidarlara aralarındaki ilişkinin politikleşme eğilimini gösterdiği gibi, aynı zamanda, özellikle 1980 öncesinin toplumsal hareketlilik ve kitlesel muhalefet deneyiminden alınan derslerle, mesleğin teknikleştirilmesi, meslek erbabının teknokratlaştırılması ve böylece meslek örgütülüğünün apolitikleştirilmesi arayışının ve çabasının da somut ifadesini ve örneklemine oluşturmaktadır.

Türkiye'de, meslek kuruluşlarının ve örgütülüğünün politikleşme eğilimi içine girdiği ve özelde kentsel siyasetin aktörü haline girdiği örnekler içerisinde en dikkat çekici deneyimlerden biri, Diyarbakır Barosu'nun yakın geçmişten bugüne uzanan öyküsüdür. Diyarbakır Barosu, Tahir Elçi'nin medyatik araçlarla hedef gösterilmesi sonucunda, halen "aydınlatılmamış" bir suikastle öldürülmesi boyutuna varan ölçüde ve en güncel örnekler olarak, Diyanet İşleri Başkanlığı'na karşı suç duyurusunda bulunulması, 1915 Ermeni katliamına dair bildiriyle ilgili soruşturma açılması olaylarında olduğu gibi, ülke çapında politik gündemi etkileme kapasitesine sahip olmak gibi istisnaî bir niteliğe sahip bir meslek kuruluşudur.

Bu yazı, Diyarbakır Barosu'nun bu istisnaî özelliğini meydana getiren hazırlayıcı tarihsel koşullara, belirleyici toplumsal etkenlere ve kurucu unsurlara, sınırlarının el verdiği ölçüde ışık tutmayı amaçlamaktadır.

Diyarbakır Barosu'nu, diğer barolardan öteye, Türkiye'deki meslek kuruluşlarının neredeyse tamamından farklı kılan ve istisnaîleştiren politik niteliğinin özünü oluşturan temel ve belirleyici etken, ilk elde, Diyarbakır'la olan ilişkisidir. Bu ilişkiselliği üreten belirleyici unsurlar, *tarihsel, ekonomik, sosyolojik, politik ve hukuksal* nitelikleri ışığında sınıflandırılabilir.

Tarihsel bakımdan, Diyarbakır Barosu'nun ayırt edici politik özelliğini oluşturan etkenler içerisinde, Diyarbakır'ın belirleyici rolü kapsamındaki en güçlü etkinin kaynağı, kentin, sosyo-kültürel ve giderek politik ifadesini "Amed" adlandırması ile bulan Kürt kimliğiyle kentsel-mekânsal sembolikleşme ilişkisidir.¹ Kürt toplumunun kültürel geleneğinde Diyarbakır'a yüklenen politik anlam ve değeri ifade eden kentsel kimliği,² Diyarbakır Barosu'nu, kentsel siyasetin ötesinde Kürt kimliğine atıfla yürütülen bölgesel siyasetin de en önemli kurumsal temsilcilerinden ve sözcülerinden biri kılmaktadır.

Ekonomik bakımdan, II. Dünya Savaşı'nda savaş ekonomisinin etkileri altındaki ABD'de özellikle silâh üretimi alanında kamu işletmeciliğini ve istihdamını temel alan ve savaşın ardından yıkıma uğrayan Avrupa ekonomisini kamu kaynaklarıyla finanse etmeyi ve yönetmeyi amaçlayan Keynesyen ekonomi politik rejim ve onun sonucu olan sosyal refah devleti sürecinde, nitelikli işgücüne ihtiyaç, üretime ve uzmanlığa dönük meslek sahibi, bu bakımdan, eğitimli-ücretli grubun seçkinleştiği bir toplumsal değişme dalgası üretmiştir. Tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de özellikle Kemalizm'in devletçi ve ardından ithal ikameci sanayileşme politikaları boyunca etkili olan bu sosyo-ekonomik yeniden yapılanma, Kürt coğrafyasına da kısmen yansımış, geleneksel toprak sahipliğinin kırsaldaki egemenliğinin sürekliliğine karşın, kentlerde, lise ve az sayıda olsa da üniversite öğrenimi görmüş yeni bir okumuş-ücretli-bürokrat seçkin grubu türemiştir. Bu grup içinde sayıca değilse bile etki bakımından ağırlık merkezini, İstanbul ve Hukuk fakültelerinde okuma olanağına erişmiş kişiler oluşturmuştur.

Diğer yandan, Türkiye kapitalizminin, Osmanlı modernleşmesindeki tarihsel köklerinden bu yana Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinin aleyhine yapılanan bölgesel eşitsiz gelişime dayalı işle-

1 Kürt kimliği ile Diyarbakır arasındaki sembolik ilişkiye dair, yazarın, 2016 yılında II. Uluslararası Kent Araştırmaları Kongresi'nde sunduğu ve Kongre Bildiri kitabı ile Dicle Üniversitesi İİBF. Dergisi'nde yayınlanan "Küreselleşme Sürecinde Toplumsal ve Siyasal Değişimin Kentsel Temelleri ve Simgeleniş: Türkiye'de Kürt Kimliği ve Diyarbakır İlişkisi Örneği" başlıklı çalışmasına (2016) bakılabilir.

2 Diyarbakır'da kentsel kimliğin oluşumu ve unsurları hakkında, yazarın, 2018 yılında II. Uluslararası Ekonomi, Siyaset ve Yönetim Sempozyumu'nda sunduğu ve Sempozyum Bildiri kitabında yayınlanan "Diyarbakır'da Kentsel Kimliğin İnşası: Göç, Kimlik, Bellek, Siyaset ve Modernleşme" başlıklı çalışmasına (2018) bakılabilir.

yişi³ nedeniyle, bu bölgelerde üretici-sanayici burjuvazinin gelişimi önündeki ekonomik sorunlara karşılık, Diyarbakır'da kurulan ilk yüksek öğrenim kurumları olan Tıp ve Hukuk fakültelerini bitiren serbest çalışanlar olarak Hekimlerin ve Avukatların, hem kentin hem de bölgenin "beyaz yakalı" otantik burjuvazisini oluşturmaları, Diyarbakır Barosu'nun yerel-bölgesel sınıfsal seçkinliğin erken kaynaklarından birinin kurumsal adresi haline gelişini sonucunu doğurmuştur. Kırsal toplumla birlikte kente göç eden kitlelerin, başta dil olmak üzere, hukuksal haklarını kullanma imkânlarının sınırlılığı, Diyarbakır Barosu ile yerel toplum arasındaki meslekî ilişki kadar ekonomik ilişkinin de boyutunu belirlemiş, Avukatların, diğer mesleklerle karşılaştırıldığında belirgin servet birikimlerinin kaynağını oluşturmuştur.

Güncel durumda, göçe dayalı hızlı kentleşme süreçlerinin ürettiği toprak rantı ve inşaat sektörü gelirleri, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin genelinde ve özellikle Diyarbakır'da, çarpıcı boyutlarda bir yerel kapitalistleşme ve ona dayalı orta sınıflaşma eğiliminin birikim kaynaklarını üretmektedir.⁴ Öte yandan, Körfez Savaşları sonrasında 36. paralelin kuzeyinde oluşturulan denetimsiz Kuzey Irak pazarının, Kürt bölgesel yönetimi altında federalleşmeye ve giderek devletleşmeye evrilen gelişim sürecinde, Habur sınır kapısı üzerinden, milyarlarca dolarlık büyüklüklere varan bir sınır ticareti ağı oluşmuştur. Sadece Gaziantep'teki üretimin Türkiye'nin yıllık ihracatının önemli bir kısmını karşılamasını sağlayan sınır aşırı pazar ilişkileri, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde dikkat çekici bir sermaye ve servet birikiminin de öncelikli kaynağını oluşturmaktadır.⁵ Yerel ekonomik gelişme ve bu kapsamda inşaat ve hizmet sektörleri başta

olmak üzere girişimcilik eğilimi, ticarî alanda hukuksal danışmanlığı ve Avukatlığı önemli bir ihtiyaç olarak ön plana çıkarmaktadır. Yakın zamana kadar özellikle Kürt sorununa dayalı bireysel başvuruların muhatabı olarak Ceza ve İnsan Hakları hukuku alanlarında uzmanlaşan bölge ve özelde Diyarbakır Barosu üyeleri, son yıllarda ticarî ve endüstriyel hukuk alanlarında da nitelik kazanmakta ve dolayısıyla klasik Avukatlık hizmetlerine ve kişisel geçmişlerine kıyasla daha fazla gelir elde edebilmektedirler.

Sosyolojik bakımdan, özellikle, Kürt sorununun askerî çatışma deneyiminin doruğuna ulaştığı 1990'ların ikinci yarısı boyunca, kırsalın boşaltılması politikası kapsamında zorunlu göç-yerinden etme-mülksüzleştirme rejiminin kente ittiği köylü nüfusun,⁶ dil, eğitim ve geçim sorunları başta olmak üzere, kentle bütünleşme-kentileşme çabasında sosyo-psikolojik rol modeli, yerel toplumun "okumuş" çocukları olarak, en önce Hekimler ve Avukatlar olmuştur. Kente göçen kırsal nüfus, kentin seçkinleri olarak gözlemledikleri Hekimleri ve Avukatları, çocuklarının öğrenim hedefleri olarak benimsemiş, özellikle Dicle Üniversitesi'nin Tıp ve Hukuk fakülteleri, yüksek öğrenim talebinin öncelikli odakları olmuşlardır. Özellikle avukatlar, kırsal toplum ve göçle gelen kent yoksulları önünde, devletin hegemonyasının en güçlü sembolü olan Adliyeyle ve diğer yerel bürokrasiyle ilişkileri, mülkiyetleri, tüketim düzeyleri ve günlük yaşam tercihleriyle, toplumsal seçkinler olarak kabul edilmişlerdir. Bu bağlamda, Hukuk eğitimi ve Avukatlık mesleği, yukarı yönlü sosyal hareketliliğin öncelikli kaldıraçlarından biri olarak değerlendirilmiştir. Verili durumda, Ticaret ve Sanayi Odası öncülüğünde işadamları ve kadınları derneklerinin temsil ettiği yeni bir girişimci-orta sınıf grubu belirmekte ve toplumsal seçkinliğin ağırlık merkezini oluşturmaya başlamış görünmekte ise de, Hekim-Avukat odaklı beyaz yakalı seçkinliği, geleneksel yerini korumaktadır.

Politik bakımdan, Osmanlı-Türkiye modernleşmesinin yukarıda değinilen bölgesel dağılımı kapsamında, erken Cumhuriyet döneminde

3 Osmanlı-Türkiye kapitalistleşmesinin Doğu-Güneydoğu Anadolu bölgeleri aleyhine eşitsiz bölgesel kuruluşunun ve işleyişinin Kürt sorununun ortaya çıkışındaki etkisi için, yazarın, Türk Tarih Kurumu tarafından 2014 yılında düzenlenen Tarih'te Türkler ve Kürtler Sempozyumu'nda sunduğu "Osmanlı-Türkiye Modernleşmesinin Sosyo-Ekonomik Temelleri ve Aktörleri Bağlamında Türk- Kürt İkileminin Doğuşu ve Kaynakları" başlıklı çalışmasına (2014) bakılabilir.

4 Diyarbakır'da yerel kapitalistleşme ve neoliberal kentleşme ilişkisi hakkında, yazarın, 2019 yılında 9. Ulusal Sosyoloji Kongresi'nde sunduğu ve "Kent Çalışmaları ve Kente Yeni Yaklaşımlar" isimli kitapta yayınlanan "Küreselleşme Sürecinde Diyarbakır'da Neoliberal Kentleşme: Yerel Kapitalistleşme Sürecinde Kentel Değişime" başlıklı çalışmasına (2020) bakılabilir.

5 Sınır ticaretinin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde ve Diyarbakır'da yerel ekonomiye etkileri hakkında, yazarın, 2013 yılında I. Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi'nde sunduğu, "Kuzey Irak'la Sınır Ticaretinin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ne Sosyoekonomik Etkileri Bağlamında Kentleşmenin Ekonomi Politikası" (2013) başlıklı çalışmasına bakılabilir.

6 Türkiye'de Kürt sorunu kapsamında güvenlik politikalarının bölge halkının kırsaldan kente, bölge içi, şehirler arası ve ulus aşırı göç hareketleri üstündeki etkilerine dair, yazarın, İdealkent dergisinde yayınlanan "Bir Siyasal Değişime Etkeni Olarak Göç: Kürt Kimliğinin Siyasal Evriminde Göç Dinamiği Örneği - Nedenler ve Sonuçlar" başlıklı çalışmasına (2015) bakılabilir.



Kürt coğrafyasında üniversite kurulmamış olması nedeniyle, İstanbul'da ve Ankara'da Hukuk okuyan, Ziya Şerefhanoglu, Şerafettin Elçi, Canip Yıldırım, Musa Anter, Mustafa Remzi ve Faik Bucak, Mehmet Ali Aslan, Şevket Epözdemir, Kemal Burkay gibi aydınların da içinde olduğu Kürt entelektüel ve politikacı kuşağının Avukatlık mesleğinden gelmiş olmaları da, mesleğin ve özelde Diyarbakır Barosu'nun politik niteliğini, geçmişten günümüze varan bir gelenek olarak belirleyen temel etkenlerdendir. Cumhuriyet kuşağını takiben, 1960'lı ve 1970'li yıllarda da, Soğuk Savaş sürecine özgü ideolojik kamplaşmaların Kürt gençlerinin politikleşmesi üstündeki etkileri kapsamında, DDKO-DDKD, Özgürlük Yolu, Kawa, Rızgarî gibi çok sayıda politik örgütlenmenin Diyarbakır'da merkezîleşmesi, Mahmut Alınak, Sedat Yurtdaş, İbrahim Güçlü gibi, yine Hukuk Fakültesi öğrencisi gençlerin bu alandaki etkin öncülükleri, Kürt siyaseti, Avukatlık ve Diyarbakır arasındaki politik kesişimin sürekliliği olmuştur. Nitekim 1990'lara ve hatta 2000'lere gelindiğinde bile, Büyükşehir Belediye Başkanları listesinde, Ahmet Bilgin, Feridun Çelik ve Osman Baydemir gibi Avukatların yer alışıyla birlikte, Sezgin Tanrıku ve Selâhattin Demirtaş gibi politikacıların da ulusal ölçekte politika yapıcı aktörler içerisinde ön plana çıkışı, bu ilişkiselliğin bir gelenek halini aldığını göstermesi bakımından tesadüf değildir.

Devletin üç egemenlik erkinden birinin içinde yer almakla birlikte, aynı zamanda yerel toplumun ve dolayısıyla Kürt sorununun politik temsili işlevini de yüklenmiş olmakla, devletle Kürt hareketi arasında bir tür köprü işlevi gören Avukat-politikacılar, yasal politik katılımları ve özellikle parlamenter temsilcilikleri ile, bir yanda devletin Kürt algısının inkârdan kısmen tanıma-y dönüşümünde, diğer yanda Kürt hareketinin stratejik bakımdan askerilikten sivilleşmeye ve siyasallaşmaya, politik bakımdan radikalizmden parlamenterizme ve ideolojik bakımdan da Sosyalizm'den liberalleşmeye evriminde belirleyici rol oynamışlardır.

Hukuksal bakımdan, Kürt sorunu kapsamında, 1980'lerinden başından bugüne kadar şiddet ve askerî çatışma sürecinde gerçekleşen hak ve özgürlük ihlallerinin doğurduğu bir toplumsal ihtiyaç ve talep olarak İnsan Hakları hukukun-

da uzmanlaşma, Diyarbakır Barosu'nun görev alanının, tarihsel geleneğinin ve kentsel misyonunun siyasetle kesiştiği en önemli alanı oluşturmaktadır. Bu özelliği, Diyarbakır Barosu'nun kentsel ve bölgesel siyasetin önemli kurumsal aktörlerinden biri olması sonucunu da doğrudan belirlemektedir. Genellikle kırsalda askerî ve kentte polisiye uygulamalardan kaynaklanan hukuksal başvuruların muhatapları olmanın dışında ve öncesinde, çoğu, "5 nolu Cezaevi" örneğinde olduğu gibi, siyasal şiddeti şahsen de deneyimlemiş meslek üyelerinin bu konudaki meslekî tercihleri de, Diyarbakır Barosu'nun İnsan Hakları hukuku ve yargılaması alanındaki yoğunlaşmasının temel nedenlerindendir. Devletin en etkili baskı aygıtlarından ve özellikle Kürt sorununun sürdürülebilirliği politikasında ordudan ve polisten sonra en sık başvurulacak araçlardan biri olan yargı erki ile yerel toplum arasında bir tampon olma hali, Avukatlara ve Diyarbakır Barosu'na bir tür politik arabuluculuk işlevi ve misyonu da yüklemiştir. Nitekim 1986 yılında İnsan Hakları Derneği'nin ilk şubelerinden birinin Diyarbakır'da 1988'de kurulmuş olması, Kürt siyasetinin güncel temsilcilerinden ve yöneticilerinden Osman Baydemir'in, Selâhattin Demirtaş'ın, Meral Danış Beştas'ın, hem Diyarbakır Barosu üyeleri olmaları ve hem de İnsan Hakları Derneği yöneticiliği ve başkanlığı yapmış olmaları, Diyarbakır Barosu'nun temsil ettiği kentsel, hukuksal, meslekî ve politik bağıntıyı örneklemesi bakımından önemlidir.

Sonuçta, Diyarbakır Barosu'nun, salt ve teknik anlamda bir meslek kuruluşu olmanın ötesinde, aynı zamanda yerel ve bölgesel siyasetin öncü aktörlerinden biri oluşu, yalnızca üyelerinin ve yöneticilerinin tercihlerinin değil, toplumsal temelleri ve hazırlayıcı koşulları itibarıyla, kentin tarihsel, sosyolojik, ekonomik birikiminin doğal sonucu olarak gerçekleşmiştir. Bu hâli ile, Diyarbakır Barosu, politik görüş bildirimlerine ve etkinliklerine karşı bir baskı-yıldırma aracı olarak kullanılan meslekî teknik alanla sınırlılık söyleminin ve bu söyleme dayalı müdahalelerin tersine, bulunduğu kentin özgün niteliklerinin belirleyiciliği altında, kentsel siyasetin odağında duran bir yerel politik üretim ve katılım aracı konumundadır.



Av. Şevhat BAYKAL

Tıp Hukuku Bağlamında Ötanazi ve Dr. Kevorkian

Ölüm, yaşamın en önemli olayıdır.

Aziz NESİN

Kökenini Yunancadan alan ve iyi, kolay, rahat ölüm anlamına gelen ötanazi kavramı ilk kez İngiliz filozof, bilim adamı, hukukçu, devlet adamı ve yazar olan Francis Bacon tarafından kullanılmıştır. Bacon, hekimin görevinin, acısına son vererek hastayı tedavi edip iyileştirmekle sınırlı olmadığını, bunun başarmadığı durumlarda ona rahat ve kolay bir ölüm sağlamayı da içerdiğini savunmuştur. İntihar ve intihara yönlendirme fiiliyle özdeşleştirilen ötanazinin öğretide çeşitli tanımları olmakla birlikte hukuksal yönü daha ağır basan tanımı; akıl sağlığı yerinde olan ve iyileşmesi mümkün olmayan bir hastalığın pençesinde dayanılmaz acılar çeken hastanın açık talebi ve rızası üzerine, sadece hekim tarafından gerçekleştirilen bir eylem olarak tanımlanmaktadır. İntiharda, çeşitli sosyal, ekonomik, kültürel ve psikolojik faktörlerin etkisiyle insan öz varlığını ortadan kaldırmak istemektedir. Ötanazide ise, ağır bir hastalık nedeniyle bedensel ve ruhsal olarak acı çeken kişinin hayatına kendi istemiyle son verilmesi söz konusudur. Kişiyi yaşam destek ünitesinden ayırmayı veya geçici tedaviye yönelik uygulamayı kesmek olarak adlandırılan pasif ötanazi birçok ülkede yasal iken, yüksek dozda ölümcül bir enjeksiyon yapılması anlamını taşıyan aktif ötanazi ise sayılı ülke ve ABD’de birkaç eyalet dışında yasak bir uygulamadır. Aktif ötanazide bir hareket varken, pasif

ötanazide sadece bir kaçınma hali veya ölüme neden olacak olaylara müdahalesizlik söz konusudur. Dolaylı ötanazi ise hekimin hastasının acılarını azaltmak üzere kullandığı ve kullanılmamasının tıp bilimi tarafından ön görüldüğü bir ilacın kaçınılmaz bir yan etkisi olarak hastanın yaşamının kısılması durumudur.

Antik çağ, gerek kavram olarak, gerekse intihar ve doktor yardımı ile intihar şeklindeki uygulaması ile tıp dünyasında ölme hakkının ve bu bağlamda ötanazinin tartışıldığı ilk dönemdir. Bu çağda yaşamış ve batı tıbbının kurucusu olarak kabul edilen Hipokrat’a atfedilen “İsteyen hiç kimseye öldürücü bir eczayı ne vereceğim ne de bunu tavsiye edeceğim.” cümlesinin yer aldığı yemin metninde ötanazinin kesin bir dille yasaklandığını görürüz. Hastanın isteği doğrultusunda olsa bile hastaya zehir vermeyi kabul etmeyen ve meslektaşlarına da yasaklayan Hipokrat’ın ötanaziye olan yaklaşımı bugün birçok hekimde ötanazinin tıp mesleğinin değerlerine aykırı olduğu düşüncesini oluşturmuştur. Aksi düşüncede olan hekimlerin tepkilerine rastlamak da mümkün. Bunlardan biri olan Alman Cerrah Dr. Hackethal, acılar ile kıvranan yaşlı hastaların kendi istekleri ile ölmelerine yardımcı olmanın hekimin görevi olduğuna inanmış ve hipokrat yeminini “etik anlayışa” uymadığı gerekçesi ile basının önünde yakmıştır.

Ötanazinin yasallaşması için çalışmalar 20. yüzyılda örgütlü hareketlerin girişimi ve bu minvalde olan propagandalarıyla başlamıştır. Yaşama hakkından vazgeçme, ölme hakkı ve ötanazi

kavramları tıp ve hukuk alanlarında olduğu kadar, dini, felsefi, sosyolojik, ahlaki ve etik tabanlarda da tartışılan bir konu olmuştur. Konu özellikle Amerika ve Avrupa'da yoğun olarak etik, dini, bilimsel, sosyolojik ve felsefi yönleri ile ele alındığı için ötanaziye izin veren çeşitli kanun çıkarma girişimleri 2. Dünya Savaşı'nın başlamasıyla başarısızlığa uğramıştır. Nitekim, Nazi Almanyası'nın Yahudilere karşı büyük bir soykırım gerçekleştirdiği yıllarda Nasyonal Sosyalistler, Yahudi olmayan fiziksel ve zihinsel engellileri, yaşlıları ve hastaları da "bazı yaşamların devlete ve topluma yük olduğu" görüşünden beslenerek sistematik bir şekilde öldürmüşlerdir. Yaşama hakkının ihlali olan bu durum insanların ötanazi konusuna ön yargılı bakmalarında önemli bir etken olmuş, böyle bir vahşetin ötanazi adı altında meşruiyet kazandırılmaya çalışılması ötanaziye olan mülahazaları daha rijit duruma getirmiş ve konunun hukuki çerçevede ele alınması yönünde büyük bir engel oluşturmuştur. Aynı yüzyılın ikinci yarısından sonra kimi devletler bazen içtihat yoluyla bazen de kanun yapma yoluyla ötanaziye onay vermişlerdir.

20. Yüzyılın sonlarına gelindiğinde ise, ölüme ilişkin düşünceler ve değerler değişmiştir. Kişinin kendi özerkliğine verdiği önemle, hasta haklarının gelişmesi tıp mesleğinin kurallarının da yeniden gözden geçirilmesine neden olmuştur. Artık hekim karar verirken, hastanın yaşama ve ölüme bakışını da öğrenmek ve hastanın istekleri doğrultusunda hareket etmekle yükümlüdür. Yine tüm tıbbi yardımlara rağmen, hastanın tedaviyi reddetmesi karşısında, ölümcül bir durum dahi olsa, hekimin müdahale etmeme yükümlülüğü ise kaçınılmaz bir görevdir. Bu, ne tıp mesleğinin etiği ile ne de Hipokrat Yemini ile çatışır görülmektedir. 1981 yılında yayınlanan Lizbon Bildirgesi'nde "Her hastanın onurlu bir şekilde ölmeye hakkı vardır." maddesi yer almıştır. 1992'de Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) ve Avrupa Tabip Birlikleri ile Roma'da yapılan toplantıda tedavisi mümkün olmayan hastaların onurlu ölüm hakkına sahip oldukları kabul edilmiştir.

Türk Ceza Kanunu'nda ise ötanaziye ilişkin açık bir düzenlemeye kanunda değil yönetmelikte yer verilmiştir. Türk Hukuk Sistemi ölümü gerçekleştirmeyi bir hak olarak kabul etmemiştir. Acı çeken bir insanın acılarını dindirmek istemesi

nedeniyle gerçekleştirmeyi istediği ötanazi Medeni Kanun'un 23.maddesinde geçen "Kimse, hak ve fiil ehliyetlerinden kısmen de olsa vazgeçemez." hükmü gereği yasaktır. TCK'nın 81. maddesi kasten öldürme suçunu tanımlamakta ve faile müebbet hapis cezasını öngörmektedir. Bu madde, pratikte, aktif ötanazinin gerçekleşmesi durumunda uygulanmaktadır. Pasif ötanazi söz konusu olduğunda ise 83. madde olan "Kişinin yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi dolayısıyla meydana gelen ölüm neticesinden sorumlu tutulabilmesi için, bu neticenin oluşumuna sebebiyet veren yükümlülük ihmalinin icrai davranışa eşdeğer olması gerekir." hükmü geçerli olup, bu durum kasten öldürmenin ihmalî davranışla işlenmesi şeklinde ele alınır ve bu eylemin cezası kasten öldürmeye göre daha hafiftir. Hasta Hakları Yönetmeliğinin 13. Maddesi açık bir şekilde "ötanazi yasaktır" demektedir. Ancak Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün ve Hasta Hakları Yönetmeliğinin 14. maddeleri "Hastanın hayatını kurtarmak veya sağlığını korumak mümkün olmadığı takdirde dahi ısrabını azaltmaya veya dindirmeye çalışmak zorunludur." demektedir. Her ne kadar aktif ötanazinin uygulanması Türkiye'de yakın gelecek için varit bir durum olmasa da bu hükümlerin dolaylı ötanaziye izin veren hükümler olduğunu söylemek mümkündür.

Ötanazi, günümüze kadar birçok teze, kitaba ve saha araştırmalarına konu olduğu gibi filmlere de konu olmuştur. Bu filmlerden biri, orijinal adı; You don't know Jack olan 'Dr. Ölüm' dür. Herkesin saygın bir şekilde ölme seçeneğinin olduğunu savunan Dr. Jack Kevorkian'ın kendi icadı olan ölüm makinesiyle acılarına son veren hastalarını konu alan ve gerçek olaylara dayanan hikayesiyle aynı zamanda biyografik bir kitap uyarlamasıdır film. Kevorkian yaşamına kendi iradesiyle son vermek isteyen kişiyi makineye bağladıktan sonra bir düğmeye basması ile hastanın makineyi kullanmasını sağlamakta ve bu sayede vücuduna potasyum klorid enjekte edilen hasta saniyeler içinde acı çekmeden ölüme kavuşmaktadır. Hekim destekli intiharda, hekim, hastanın isteği ve rızası doğrultusunda kendisini öldürebilmesi için gerekli ortamı hazırlamaktadır. Kişiyi doğrudan doğruya öldürmediği gibi, tedaviye başlamama veya yarıda bırakma gibi pasif bir hareketle de ölümüne neden olmaktadır. Ölümü gerçekleştiren, iyileşemeyen ve yaşadığı dayanılmaz ısraba son vermek iste-

yen hastanın bizzat kendisidir. Bu durumda Kevorkian doğrudan hastayı öldürmemiş olmakta, ölmesi için ona yardım etmektedir. Özgür iradenin temel bir insanlık hakkı olduğunu savunan Kevorkian, ötanazi uygulamasını, kendine özgü bir pazar oluşturma amacını taşımadığını, hastalarından herhangi bir ücret talep etmeyerek ve ötanazi isteyen birçok hastayı geri çevirerek ortaya koyar. Dr Kevorkian'a önce kız kardeşi Margo destek olur. Onun ardından, arkadaşı Neil ve nihayet ölme hakkını savunan ulusal Hemlock Derneği yerel şubesinin başındaki Janet Good onlara katılır. Kısa süre sonra tüm eyalette duyulan bu duruma kilise, tıp dünyası ve kendisini koyu dindar olarak tanımlayan Michigan Savcısı şiddetle karşı çıkar. Eyalette ötanazi karşıtı bir yasa olmadığı ve intihara yardım etmek mevcut yasalara göre suç olmadığı için Kevorkian hapse atılamaz ancak tıp lisansı iptal edilerek doktorluk yapması yasaklanır. Eyalet Savcısı, Kevorkian'ın yaşamın kutsallığına saygısı olmadığını ve eyaletin bu nedenle intihar merkezi olacağını iddia eder. Olan biteni basın aracılığı ile izleyen Amerikan halkı bu konuda ikiye bölünür. Bir tarafta acı çeken, çaresiz insanların ölme hakkını savunanlar, diğer tarafta ise Dr. Jack Kevorkian'ı Tanrı'dan rol çalmakla suçlayan ötanazi karşıtı bir kesim yer alır. Kuşkusuz ki dinlerin insanlarda oluşturmuş olduğu etki toplumda büyük bir tabanı bir araya getirecek güçte olmuştur. Dr. Kevorkian'ı engellemek için 1992'de intihara yardımı yasaklayan bir yasa hazırlanır ve bu yasa Mart 1993'te yürürlüğe girer. Kevorkian o güne kadar onlarca hastaya yardım etmiştir. Olayın yankıları sürerken ABD Oregon Eyaletinde ise 1994'de "Onurlu Ölüm Yasası" yürürlüğe girmiştir. Bu yasa, ölümcül hastalar için, ötanaziye değil hekim yardımlı intiharı suç olmaktan çıkarmaktadır. Kevorkian bir süre sonra tutuklanır. Ötanazinin meşrulaşması için verdiği hukuk mücadelesinde Kevorkian kendini değil ötanazinin yasal bir hak olması gerektiğini savunur ve hatta bunun için savaşıır. 1999'da Michigan eyaletinde mahkeme jürisi, Dr. Jack Kevorkian'ı ölümcül ve ağrıları dindirilemeyen bir hastaya ilaç zerk ederek yaşamına son vermesinden ötürü ikinci derece cinayetten suçlu bulur.

Ötanazinin yasal olarak en çok uygulandığı ülke Hollanda'dır. Dr. Kevorkian'ın ABD' de tutuklu olduğu 2000 yılında Hollanda'da yapılan referandum sonucundan bir yıl sonra 10 Nisan 2001 yılında ötanazi hukuka uygun hale getiril-

miştir. Hollanda hukukunda ötanazi; "hastanın açık talebi üzerine, doktor tarafından hastanın yaşamına son verilmesidir." şeklinde tanımlanmaktadır. Bu ülkede, her yıl ortalama 2.300 kişi ötanazi sonucunda hayatını kaybetmektedir. Ancak buna rağmen yılda 900-1000 hastanın da, rızası olmaksızın ötanaziye tabi tutulduğu söylenmektedir. Bu durumda bir hakkın kötüye kullanımlarına karşı o hakkı ortadan kaldırmak mı gerekir? Hayır, hakkı ortadan kaldırmayı değil, alınması gereken önlemlerin ve çözüm önerilerinin konuşulması elzem görülmelidir.

Ötanazinin tarihsel gelişimi içinde hem ülkemizde hem de dünya genelinde, üzerinde uzlaşıya varılamamış olduğunu görmekteyiz. Yapılan saha araştırmaları ve anket değerlendirmeleri de bu durumu doğrulamaktadır. Türkiye'de Ceza Hukuku, Kriminoloji ve İnsan Hakları Derneği'nin ülke genelinde 8.386 kişi ile yüz yüze görüşme yöntemiyle yaptığı araştırma sonucunda, halkın ötanaziye sıcak bakmadığı ortaya konmuştur. Toplumların sosyokültürel yaşamları, dini inançları ve hukuki değerleri kuşkusuz ki ötanazi kararını önemli derecede etkilemektedir.

İnsan sadece yaşama hakkına değil, aynı zamanda acı çekmeden ve onurlu bir yaşama hakkına sahiptir. Yaşamının insan için ıstırap verici, katlanılmaz bir hal alması ve iyileşme umudunun kalmaması halinde başkalarına muhtaç bir şekilde acı içinde yaşamak insan onurunu zedeleyebilir. Kişi kendi bedeni ve kendi ölümü üzerinde söz ve hak sahibi olabilmelidir. Bu bağlamda ülkemizde ötanazinin yasallaşması için gerekli adımlar atılmalı, öncelikle suistimalin önlenmesi adına gerekli tüm yasal düzenlemeler başta olmak üzere konu tüm yönleriyle tartışılmalıdır.

Kaynakça

1. Ötanazi, Tanım ve Tarihçe, Nursel Gamsız BİLGİN
2. Ölme Hakkı, Sibel İnceoğlu
3. Ötanazi Üzerine, Muhammed SULU
4. Ötanazi ve Yaşam Hakkı, Arzu BESİRİ
5. Ötanazi, Esra ALAN AKCAN
6. Tıp Hukuku, Hakan HAKERİ
7. Tıp Hukuku Dergisi
8. Ötanazi, Muharrem ÖZEN, Meral EKİCİ ŞAHİN
9. Ötanazi - Ölme Hakkı, Erika BITON SERDAROĞLU
10. Ötanazi'de Temel Kavramlar ve Güncel Tartışmalar, Erdem ÖZKARA



Av. Ali Rıdvan DEMİRKAPI

“Hukuk Devleti İlkesinden Uzaklaşmak Toplumsal Yıkımı Beraberinde Getirir”

Hukuk temel bir tanımla; medeni insanın orman kanunlarından sıyrılması sonucu, birlikte yaşamının gerektirdiği hak ve yükümlülüklerin yarattığı düzendir. Çağdaş hukuk metinleri, insan onurunu ve ıslah amacını gözetmek suretiyle yaptırım uygulamayı amaçlar. Bu amaçlar yetkili mercilerce yerine getirilirken bir toplum sözleşmesi olan kanunların kabulünde doğrudan veya dolaylı bir şekilde rol alan toplumu oluşturan her bireyin adalete olan güven duygusuna hizmet edilmeli, hassasiyet gösterilmelidir.

Kanunların özünde menfaatler vardır ve kanunlar yazılırken tamamen “ pragmatist bir yarış” baz alınmaktadır. Kanunlar genellikle “hangi fayda hangi faydadan üstündür” düşüncesi ile ortaya konulmaktadır. Kanunlar, toplumsal yarar gözetilerek, “üstün yararın” korunması amacıyla kaleme alınır ve doğru bir biçimde uygulanmayı bekler.

Hukuk devleti, bütün eylem ve işlemlerinde hukuki hassasiyetleri gözeterek, hukuka uygun hareket eden, insanların, hayvanların ve tabiatın haklarına saygı gösteren, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendirmeyi kendine vicdani yükümlülük olarak gören, hayatın her alanında adaletli bir hukuk düzeni kurarak bunu geliştirip sürdürmeyi hedefleyen, her ne olursa olsun hukukun temel ilkelerine, Uluslararası Sözleşmelere ve Anayasa’ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayıp yargı denetimine açık olan, kanunların üstünde kanun koyucunun da

bozamayacağı temel hukuk ilkelerinin ve Anayasa’nın bulunduğunu unuttuğu zaman vasfını yitireceğini bilen devlettir. Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere devletin, hayatın her alanında adaletli bir toplum düzeni kurması ve bunu geliştirerek devam ettirebilmesi gerekir.

Hukuk devleti ilkesini benimsemiş her devlet; gücünü, toplumun yazılmasına onay verdiği kanunları uygulamaktan alır. Hukuk devleti ilkesi, devletlerin sağlamaya çalıştıkları adalete toplumun güvenmesini sağlar. Gücü elinde bulunduran otorite, gücü kendisine kimlerin ne amaçla verdiğini ve nasıl kullanması gerektiğini iyi bilmelidir ve içselleştirebilmiş olmalıdır. Bu içselleştirebilme erdemi hukuk kültürü ve medeniyetin en büyük ölçütüdür.

Elinde bulunan güce rağmen; hukuka aykırı uygulamaları engelleyemeyen ve işlenen suçları aydınlatamayan her otorite söz konusu haksız uygulamaların ve işlenen suçların sorumlusudur. Hukuka olan güven, şeffaflık ve kesinlikten beslenir. Zihinlerden soru işaretlerini kaldıramayan bir otorite; işlenen suçun faileri arasındadır.

Otoriteler kendilerine toplum tarafından emanet edilen gücü hukuka aykırı kullandıkları takdirde keyfilik ve üstünlük tavırları baş gösterir. Bu durum ise adalete olan güvenin sarsılmasıyla toplumsal yıkımı beraberinde getirir. Bu nedenle otoritelerin gözetmesi gereken ilk ölçüt hukuk devleti ilkesinin uygulanması olmalıdır. Aksi halde mekanizmayı oluşturan çarklar dönmez.



Av. Mehmet ERDEM

Hükmün Tamamlanması Üzerine (HMK 305/A M.)

Yasa koyucu, 28 Temmuz 2020 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 7251 sayılı Torba Yasa ile 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda önemli değişikliklere gitmiştir. Torba Kanun ile Hukuk Muhakemeleri Kanununda 47 maddede değişiklik yapılmıştır. Yasa koyucunun değişiklik amaçlarından en önemlisi **“yargılamaların makul sürede sonuçlanmasını sağlamak”** olarak yasanın gerekçesinde belirtmiştir. Bu çerçevede yargılama sırasında hükümde sehven yazılmayan/unutulan zorunlu unsurlardan ve taraf taleplerinden dolayı, tarafların **“kanun yollarına”** başvurmada ek karar ile Hükümün Tamamlanmasına imkân tanımak amacı ile Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na 305/A maddesi eklemiştir.

Bu madde ile Usul kanunun Hükümün Tashihi düzenleyen 304. maddesindeki **“Hükümdeki yazı ve hesap hataları ile diğer benzeri açık hatalar, mahkemece re'sen veya taraflardan birinin talebi üzerine düzeltilebilir. Hüküm tebliğ edilmişse hâkim, tarafları dinlemeden hatayı düzeltemez. Davet üzerine taraflar gelmezse dosya üzerinde inceleme yapılarak karar verilebilir”** ve yine Hükümün Tavzihini düzenleyen 305. maddesindeki **“yeterince açık olmayan veya icrasında duraksama uyandıran yahut birbirine aykırı fıkralar ihtiva eden hükümlerin, açıklanması, tereddüt veya aykırılığın giderilmesi için kararı veren mahkemeye tanınan bir yoldur. Hükümde unutilan veya gösterilmemiş olan bir hususun tavzih (HMK m. 305) yoluyla hükme ilave edilmesi mümkün değildir. Taraflara tanınan hakları yüklenen borçlar tavzih yoluyla sınırlandırılıp, genişletilemez”** müesseselerinin hükümde bulunan benzeri eksikliklerin çözümde yeterli olmadığı tespit edilmiş olması nedeniyle eksikliklerin 305/A madde ile çözümlenmesi amaçlanmıştır.

Öyle ki kanunun 304 maddesi ile Hükümde oluşan maddi ve hesap hataları düzeltme, 305 maddesinde ise belirsiz ve en fazla infaza engel hükümdeki unsurların infaza uygun hale getirilmesi amaçlanmıştır. Bu maddeler ile mevcut kararda açıkça eksiklik olsa dahi ek yapılamamakta sadece verilen kararın infaza engel hali ortadan kaldırılmaktadır. Dolayısıyla, bu maddelere dayanarak talep eden taraf haklı olsa bile hükmün genişletme ve ekleme yasağı olduğundan bu mağduriyeti giderilememektedir. Uygulamada görülen bu eksiklik sebebi ile hak kayıpları yaşandığı gibi, dosyanın esası ile ilgili olmayan nedenler-

den dosyanın kanun yollarına gitmesi, zaten hantal olan yargılamaları daha da uzattığını düşünen yasa koyucu, Kanuna 305/A madde numarası ile **“Hükümün Tamamlanması”** müessesini getirmiştir.

HMK 305/A Maddesi İle Mahkeme, Taraflara, Hüküm Tamamlanarak, Haklar Tanınmakta ve Borçlar Yüklenmektedir.

7251 sayılı kanunun 27. maddesi ile ihdas edilen HMK'nın 305/A maddesinde **“Taraflardan her biri, nihai kararın tebliğinden itibaren bir ay içinde, yargılamada ileri sürülmesine veya kendiliğinden hükme geçirilmesi gerekli olmasına rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlarda, ek karar verilmesini isteyebilir. Bu karara karşı kanun yoluna başvurulabilir.”** hükmüne yer verilmiştir. Madde metni incelendiğinde, iki husustan dolayı hükmün tamamlanmasına başvurulabileceği görülmektedir.

A- Yargılamada ileri sürülmesine rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlar

Madde metninde yer alan bu ibare ile hükümde yazılması kısmen veya tamamen unutilan **taraf taleplerinin** ek kararlar hüküm altına alınması öngörülmüştür. Zira özellikle de faiz, icra inkar tazminatı, kötüniyet tazminatı gibi talepler zaman zaman hüküm yazılırken unutilan bilmektedir. Bu durum hak kayıplarına sebep olduğu gibi yargılamanın da davanın esası ile ilgili olmayan hususlardan uzamasına sebep olabilmektedir.

B- Kendiliğinden hükme geçirilmesi gerekli olmasına rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlarda

Madde metninde yer alan bu ibare ile hükümde yazılması kısmen veya tamamen unutilan zorunlu unsurların ek kararlar hüküm altına alınması öngörülmüştür. Yargılama makamı tarafından hükümde yazılması gereken zorunlu unsurlardan yargılama gideri, harç ile yasal vekalet ücreti önemli unsurlardır. 305/A maddesinin ihdası ile beraber taraflara artık ek karar ile hükümde unutilan, yazılmayan haklar tanınmakta ve borçlar yüklemeye bilmektedir. Tarafların talep etmesi halinde, tarafların dilekçelerinde talep ettiği ancak hükümde yer almayan talepler ile ilgili mahkeme tarafından koşullar uygunsu kanun yollarına

gitmeden, ek karar ile hüküm altına alabilme imkânı tanınmıştır. Bu tür taleplerdeki yargılama kural olarak dosya üzerinden yapılmakta olup gerekli hallerde mahkeme iki tarafı da sözlü açıklamalarda bulunabilmeleri için davet edilebilmektedir.

Tavzihten Farklı Bir Alan

Yukarıda belirttiğimiz üzere HMK 305/A maddesi yargılama usulü açısından benzerlik gösterse de tavzihten çok farklı müessesedir. Zira tavzihi düzenleyen HMK 305 maddenin ikinci fıkrasında çok açık biçimde **“Taraf-lara tanınan hakları yüklenen borçlar tavzihi yoluyla sınırlandırılıp, genişletilemez”** denilmek suretiyle tarafların yeni alacak doğuran ve diğer taraf için de borç yükleyen taleplere izin vermemektedir.

Yargıtay uygulamalarında istikrar kazanan değerlendirmeleri sonucu kanun maddesindeki tavzihi düzenlemesi amacına uygun olarak içtihatlar meydana gelmiştir. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 5.11.2014 tarih, 2013/10-1258 Esas ve 2014/838 Karar sayılı içtihadında

“Dava, Tarım Bağ-Kur sigortalısı olduğunun ve 6111 S.K. yararlandırılması gerektiğinin tespiti istemine ilişkinidir. YHGK’nın bütün bu anlatımlardan çıkan netice; tavzihi yolu ile kesinleşmiş olan hüküm sınırlandırılmaz, genişletilemez ve değiştirilemez. Yerel mahkemeye gerekçeli kararın hüküm fıkrasında yer verilmeyen bir husus, tavzihi kararı ile hüküm fıkrasına ilave edilmiştir. Hükmü değiştirecek nitelikte tavzihi kararı verilmesi usul ve yasaya uygun değildir...”

Hükmüne yer vererek kanun maddesindeki, taraflara tanınan haklar ile yüklenen borçların tavzihi yoluyla sınırlandırılıp, genişletilemeyeceği emredici düzenlemesine atıf yapmıştır. Buna benzer şekilde Yargıtay 18. Hukuk Dairesi 2016/5018 Esas sayılı, 6. Hukuk Dairesi 2015/4192 Esas sayılı kararlarında da; yargılama gideri, vekalet ücreti gibi taleplerden herhangi birini unutulması durumunda bunun tavzihi yolu ile değil ancak kanun yolları ile düzelebileceğini öngörmektedir.

Hükmün tamamlanması müessesesi ise kanun metninde yer alan **“...yargılamada ileri sürülmesine veya kendiliğinden hükme geçirilmesi gerekli olmasına rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlarda, ek karar verilmesini isteyebilir.”** ifadesiyle yasa koyucunun tam da HMK’nın 305/A maddesinin yasaya eklenmesindeki amacın tavzihi ile çözülemeyen sorunların çözüm alanı olduğunu kabul edildiğidir. Zira tavzihi ile taraflara verilmeyen haklar bu müessese ile verilmekte, taraflar yargılamanın uzamasına sebep olmadan artık kararın esasına etkili olmayan eksikliklerden dolayı kanun yollarına gitmek zorunda kalmayacaktır. Şu hususu da unutmamak gerekir ki; gerek tavzihi gerekse tamamlama, yeni bir hüküm değildir. Mevcut hükmün eksikliklerini tamamlamak veya gidermek amacı ile bu maddeler yasada yer bulmaktadır.

Kararın Tebliğinden İtibaren

1 Ay İçinde Talep Edilmelidir

Burada dikkat edilmesi gereken husus bu maddeden yararlanabilmek için **“Kararın Tebliğinden itibaren bir ay içerisinde”** mahkemesine taleplerin net ve açık bir şekilde

hükme eklemek istendiğini belirten bir dilekçe ile müracaat etmek gerekmektedir. Bu süre geçtikten sonra bu taleplerin mahkeme tarafından ele alma imkanı yoktur. Bununla beraber Hukuk Muhakemeleri Kanununun 26. maddesindeki **“talep ile başlılık ilkesi”** hükmüne paralel olarak dilekçede belirtilmiş olan taleplerle sınırlı olarak inceleme yapılabilmesidir. Ayrıca bu talep için herhangi bir harç alınmayacağını belirtmekte fayda vardır. Verilen ek karar ayrıca kanun yollarına tabidir. Şunu da belirtmek gerekir; HMK’nın 360. maddesi yollaması ile **“Hük-mün Tamamlatılması”** müessesesi Bölge Adliye Mahkemesinde de başvurulabilecek bir müessesedir. Öyle ki, Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 2. Hukuk Dairesi .08.12.2021 tarihli ve 2021/948 Esas sayılı kararı ile bu yönde bir karar vermiştir.

“Dairemizce verilen kararda, davalı-k. davacı erkeğin kendi lehine maddi ve manevi tazminat verilmesi gerektiği yönündeki istinaf talebinin kabulüne karar verildiği halde buna uygun olarak hüküm fıkrasında “davalı-karşı davacı erkeğin maddi ve manevi tazminat talebinin kısmen kabulüne (TMK m.174/1-2), 5.000,00 TL maddi, 5.000,00 TL manevi tazminatın davacı-k. davalı kadından alınarak davalı-k. davacı erkeğe verilmesine” şeklinde karar verilmesi gerekirken, bu hususta karar verilmemişliği tespit edilmiştir. Bu sebeple davalı-k. davacı erkek vekilinin talebi haklı olmakla, 6100 sayılı HMK’nın 305/A. maddesi gereği aşağıdaki şekilde ek karar vermek gerekmiştir.”

Yine ara kararların bu müessese kapsamında olmadığını belirtmek gerekmektedir. Zira madde metninde açık bir şekilde **“hükme geçirilmesi gerekli olmasına rağmen hakkında tamamen veya kısmen karar verilmeyen hususlarda, ek karar verilmesini isteyebilir...”** düzenlemesi mevcuttur. Bu husus ile beraber bu tür kararlarının kesinlik sınırı ile ilgili genel hükümlere tabi olduğunu değerlendirmek ile beraber, yeni olan maddenin uygulama ile beraber bu hususta daha net bir yol belirlenecektir.

Hükmün tamamlanmasında dikkat edilmesi gereken bir husus da hükümde yazılması gereken talep ve unsurların **“Tamamen veya kısmen yazılmaması”** koşuludur. Burdan şunu anlıyoruz ki kararda değerlendirilen bir hususu tamamlama yolu ile düzeltme şansımız yoktur. Zira az yukarıda belirttiğimiz üzere bu müessesesinin amacı hükümdeki eksikleri tamamlamaktır. Yoksa hükmü değiştirme imkanını taraflara vermemektedir. Örnek vermek gerekirse talep edilen faiz türünden farklı bir faize hükmedilmiş olması, nisbi vekalet ücreti yerine maktu vekalet ücretine hükmedilmiş olması gibi durumlarda hükmün tamamlanması kurumuna değil kanun yollarına başvurmak suretiyle çözüm arama imkanımız vardır.

Son olarak madde metninde yer alan **“Taraflardan her biri”** ibaresine istinaden davanın tarafı olup hakkında hüküm tesis edilen kişiler 305/A kapsamında tamamlama talebinde bulunabilmektedir. Bu sebep ile davacı, davalı, asli müdahil tamamlama talep edilebilmekte, ferî müdahil ise davada taraf olmadığı ve hakkında bir hüküm de tesis edilmediği için bu yola başvurma imkanına sahip değildir.



Av. Şehmus TEKYILDIZ

İcra ve İflas Hukukunda İhalenin Feshi

Bölgemiz ve kentimizde özellikle son yıllarda icra takip dosya sayılarının artış göstermesi ve takip muhataplarının uhdesinde bulunan mal varlıklarının cebri icra yoluyla satılarak paraya çevrilmesi karşısında önemi gün geçtikçe artan ihalenin feshi müessesine ilişkin olarak "hap bilgi" niteliğinde hazırlamış olduğumuz bu yazıyı, Diyarbakır Barosu mensubu meslektaşlarımızın dikkatine sunmaya değer gördük.

İCRA VE İFLAS HUKUKUNDA İHALENİN FESHİ

İhalenin feshi, genel olarak, cebri icra yoluyla satışı yapılan malların ihalesinde bir usulsüzlük bulunduğu iddiasını içeren açık artırma işleminin iptaline yönelik şikayet başvurusudur.

İhalenin feshi müessesine İcra ve İflas Kanunu'nun (İİK.) 134. Maddesinde yer verilmiş olup madde metninden ve atfı yapmış olduğu Borçlar Kanunu 281. Maddesinden anlaşılacağı üzere fesih sebepleri teker teker belirlenmemiştir. Genel olarak satış ilanının tebliğ edilmemiş olması, satılan malın esaslı niteliklerindeki hata bulunması, ihaleye fesat karışması hallerine ilişkin olarak muhatabına şikayet hakkı tanınmıştır. Gerçekten de ihalenin feshi sebeplerini numerus clausus olarak saymanın mümkün olmadığı ve genel itibarıyla ihalenin sıhhatini etkileyen her vakıanın menfaati ihlal edilene şikayet hakkı vermesinin daha uygun olacağını kabul etmek gerekir.

Doktrin ve Yargıtay uygulamalarında ise fesih sebepleri;

- Arttırmaya hazırlık döneminde usulsüzlük,
- Arttırmanın yapılmasında usulsüzlük,
- Kanuna veya ahlaka aykırı bir şekilde arttırmaya fesat karıştırılması,
- Alıcının iradesinin malın esaslı nitelikleri bakımından hataya düşürülmesi

olarak gruplandırılmıştır.

Arttırmaya hazırlık döneminde usulsüzlükler (hatalı işlem), İİK 126. maddesinde belirtilen usule riayet edilmemesi, satış şartnamesinde eksiklik veya hata yapılması (12. HD, T. 23.11.2015, E. 2015/24928, K. 2015/29050), mahcuz mala uygulanan katma değer vergisinin hatalı tespit edilmiş olması, satış ilanının alakadarlara usulüne uygun olarak tebliğ edilmemiş olması (12.HD, T. 23.03.2021, E. 2021/2303, K. 2021/3355), ilanının usule uygun olmaması, satışa çıkarılan taşınmazın kıymet takdir tarihi üzerinden 2 yıldan fazla süre geçmiş olması (12. HD, T. 08.04.2021, E. 2021/2676, K. 2021/4288), taşınmaz üzerinde bir mükellefiyet var ise mükellefiyetler listesinin düzenlenmemiş olması, elektronik teklif için öngörülen sürede elektronik açık artırma yapılamamış olması, arttırmaya katılımı arttırmayı sağlayacak gerekli tedbirlerin alınmaması şeklinde örneklendirilebilir.

Arttırmanın yapılmasında usulsüzlükler, mahcuzun muhammen bedelin yarısı+satış için yapılan masraflar ve varsa satıştan kaynaklanan

rüşhanlı alacakların toplamından az bir bedelle (karşılama prensibi) ihale edilmiş olması (HGK, T. 7.11.2002, 12-823/1020 K.), ihalede tellal bulunmaması veya tellalın kanunun emrettiği 3 defa bağırılma kuralına uymayarak mahcuzu yeni alıcısına ihale etmesi, ihalenin başlama ve bitiş saatlerinin ihale tutanağında belirtilmemiş olması (12. HD, T. 15.11.1999, E. 1999/13654, K. 1999/14252), ekonomik bütünlük taşımayan mahcuzların ayrı ayrı satılmak yerine birlikte satılması halleri (12. HD, T. 21.02.2017, E.2016/25527, K.2017/2317) örnek olarak gösterilebilir.

Kanuna veya ahlaka aykırı bir şekilde artırmaya fesat karıştırılması ise satışın kanun nizamına uygun şartlarda yapılması ve gerçek satış değerine engel olunmak amacını taşıyan her türlü davranışı kapsamaktadır. Örneğin; ihaleye katılmak isteyenlere engel olunması, katılımcılarının pey sürmesinin engellenmesi, katılımcıların iradelerinin sakata uğramasına sebep olan her türlü hareket ihalenin feshi sebebi olarak sayılabilir. (12. HD, T. 06.04.2021, E.2021/2645, K. 2021/4070)

Yine, alıcının iradesinin malın esaslı nitelikleri bakımından hataya düşürülmesi durumları da söz konusu olabilir (12. HD, T. 16.10.2017 E. 2017/6731 K. 2017/12517). Söz gelimi ihale alıcısının iyi niyetli olması koşuluyla, mahcuz bir motorlu aracın yakıt özelliğinin satış ilanında yanlış belirtilmesi ya da cebri icraya konu taşınmaz malın m2 özelliklerinin gerçeğe aykırı olduğunun anlaşılması (12.HD, T. 18.05.2021, E. 2021/ 3234, K. 2021 / 4943) da ihale alıcısı bakımından ihalenin feshi sonucunu doğurabilecektir.

İİK 134/2. maddesi uyarınca ihalenin feshini yalnız satış isteyen alacaklı, borçlu, tapu sicilindeki ilgililer ve pey sürmek suretiyle ihaleye iştirak edenler isteyebilirler. Ancak Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 114/1-h maddesi uyarınca ihalenin feshini isteyen; ihale nedeniyle menfaatinin bizzat etkilendiğini ispata mecburdur. Örneğin; satış ilanının salt tapudaki ilgililere tebliğ edilmemiş olması borçlu bakımından ihalenin feshi sonucunu doğurmaz.

Şikayet, ihalenin yapıldığı tarihten itibaren 7 gün içinde yapılmalıdır. Satış ilanı tebliğ edilme-

miş veya satılan malın esaslı vasıflarındaki hataya veya ihalede fesada bilahare vakıf olunmuşsa şikayet süresi öğrenme tarihinden başlar. Şu kadar ki, bu müddet ihaleden itibaren bir seneyi geçemez.

İhalenin feshi genel mahkemelerde dava yolu ile değil, icra mahkemesinde şikayet yolu ile istenebilir. Yetkili mahkeme ise satışın yapıldığı icra dairesinin bulunduğu yer mahkemesidir. İhalenin feshi davaları maktu harca bağlı olduğu gibi, yargılama sonunda -lehine karar verilen taraf yararına- maktu vekalet ücretine hükmedilir. İhalenin feshi istemi üzerine yapılacak inceleme basit yargılama usulüne göre yürütülmekte olup taraflarca getirilme ilkesi saklı kalmak kaydıyla, her türlü delil ile ispat edilebilir. Bu sebeple icra mahkemesinin şekli ve evrak üzerinden karar verme yetkisi ihalenin feshi talebi için uygulanmaz ve icra mahkemesinin ihalenin feshi hakkında vermiş olduğu karar maddi anlamda hüküm teşkil eder. Yargılamada kamu düzenini ilgilendiren hususlar resen dikkate alınır, kamu düzenini ilgilendirmeyen şahsi sebepler ise taraflarca ileri sürülmedikçe dikkate alınmaz. Yapılan yargılama neticesinde ihalenin feshine karar verilmesi halinde bu karar geçmişi etkili olarak sonuç doğurur, yani ihale yapıldığı tarihten itibaren ortadan kalkar. Şikayetin esasa ilişkin sebeplerle reddine karar verilmesi halinde ihalenin feshini isteyen hakkında ihale bedelinin %10'u oranında para cezasına hükmolunur. Ancak işin esasına geçilmeksizin ret kararı verilmesi halinde para cezasına hükmolunamaz. (12.HD, T. 17.05.2021, E. 2021/3885, K. 2021/4827)



Av. Şiraz BARAN

Varlık ve Yokluk - Davada İspat Yüğü

NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DİYARBAKIR

Adli Yardım Taleplidir.

DAVACILAR : 1- Ahmet Ç. 2- Mehmet Ç. 3- Emine Ç.

VEKİLİ : Av. Şiraz BARAN

DAVALILAR : 1- Selahat A. 2- Selamet G. 3- Melahat B. 4- Sabahat Ç. 5- Maşallah Ç. K. 6- Leyla D. 7- Fatmagül T. 8- Nüfus Temsilciliği- DİYARBAKIR

DAVA KONUSU : Nüfus Kaydının Terkini

TALEP KONUSU : Müvekkillerin aile tablosunda yer alan ve müvekkiller A. ile Mehmet Ç.'in kardeşi olarak görünen fakat gerçekte hiç var olmamış şahıslar olan Esma Ç., Fatma Ç., Semahat Ç., Şerife Ç., Azize Ç., Latife Ç. ve Rukiye Ç. isimli kayıtların terkinin talebinden ibarettir.

DAVAMIZA SEBEP OLAN SORUNLARIN EVVELİYATI

Ekte sunduğumuz ve davacılar ile bir kısım davalılara ait olan nüfus kayıt örneği (ek-1) eşine az rastlanır bir örnektir.

Tanık beyanlarıyla duruşmada gerçekliğini ispatlamaya gayret edeceğimiz aile hikayesi şu şekilde başlamaktadır: Doğduğu köyde imamlık yapan **Mehmet Salih Ç. (davacı Emine Ç.'in kocası, bir kısım davacılar ve davalıların babası)** kamu kurumlarının bulunduğu ilçe (Silvan) ile kendisi dışında hiçbir devlet memurunun uğramadığı köy arasında bir nevi konsolos görevini üstlenmektedir. Müteveffa köyde doğan her çocuk için nüfus müdürlüğünün bulunduğu ilçeden nüfus cüzdanı getirme işini de gönüllü olarak yürütmektedir. Çünkü nüfus memurlarının uğramadığı köyden şehre gitmek yoksul köylüler için pek lükstür. İmam ise yılda birkaç defa özellikle hava koşullarının yumuşak ve yolların açık olduğu dönemlerde köyün ileri gelenlerinden biri olarak dini camiada son gelişmeleri takip



etmek, tedrisat hayatındaki yeniliklerden haberdar olmak ve hepsinden önemlisi devletin verdiği göreve karşılık hak ettiği maaşını yine bizzat devletten almak için şehre uğradığından ek faaliyet olan hüviyet çıkarma işi zaten kendiliğinden bu seyahatlerle yürümektedir. ***Evi şenlenen her aile, çocuğunun ismi ile tahmini doğum tarihini bir kağıda yazıp imama verir ve şehir dönüşü kimliği bekler.***

Fakat hafta geçmiyor ki köyde yeni bir çocuk doğmamış olsun. Dini ve iktisadi seyahatlerin sıklığı artık yeni doğan nüfusun sayısını karşılamamaktadır. Bu arada bazı aileler de bebekleri için imama kağıt verme işini savsaklar, diğer yandan imam köyün geri kalanının kimlik meselesini halletmeye çalışırken kendi evini ihmal eder; imamın karısı da kimliği şehirden bir türlü getirilmeyen veya unutulmuş çocuklar doğurmaya devam eder ve bir anda kimliği olmayıp da buluş çağına eren düzinelerce insan پیدا olur. ***Sorun çözülmezse kimliksizlik bir köyün resmi olarak sonunu getirecektir.***

Bir Cuma günü namazdan sonra imam köylülere dahiyane fikrini açıklar:

“Çözüm basittir imama göre: ***Toplu ve hayali kimlikler çıkarma yöntemi.***”

Madem imam plan-programla ve kağıda yazılan isteklerle yeni doğanların hızına yetişemiyordu, o halde müdürlükten seri halinde kimlikler alacak ve kimliği olmayanlara en yakın yaş aralığından kimlikler dağıtacaktır. İmama göre bir kimliğe sahip olmak devlet nezdinde yegane varlık sebebidir çünkü.

İmam şehirden her geldiğinde birçok kimlik getirir yanında ve ihtiyacı olana dağıtır. Bazı kimlikler fazla kalır, onlar da her ihtimale karşı saklanır. Bu fazla kimlikler devamızın esas sebebidir.

MÜTEVEFFA İMAMIN AİLESİNDEKİ İHTİYAÇ FAZLASI KİMLİKLER VE GERÇEKLİĞİ SABİT OLAN İNSANLAR

İmamın ailesinde tek bir anneden 16 tane resmi çocuk görünmektedir (her ne kadar kayıtlarda iki anne görünse de aslında Emine ve Zeliha aynı kadındır.). ***Fakat bunlardan davacı Ahmet ile Mehmet ve davalılar Selahat, Selamet, Melahat, Sabahat, Maşallah, Leyla ve Fatmagül yaşayan insanlar olup geri kalan 7 kişi yani Esma, Fatma, Semahat, Şerife, Azize, Latife ve Rukiye aslında ihtiyaç fazlası kimliklerden başka bir şey olmayıp hiç var olmamış insanlardır.***

İddia sahibi olarak ispat mükellefiyeti şimdilik tarafımıza ait olup bunu yalnızca varlığı kanıtlama safhasında kullanabilmekteyiz; çünkü yokluğun ispatlanması güçtür. Fakat sayın mahkemeye doğum, ölüm ve nüfusa tescil tarihleri üzerinden bazı kareler sunabiliriz.

HİKAYENİN GERÇEKLİĞİNE İLİŞKİN KARİNELER

- Nüfusa tescil tarihlerine dikkat edildiği zaman; 21.04.1966 tarihinde imamın yalnızca kendi ailesi için 5 çocuğa (Esma, Mehmet, Selahat, Selamet, ve Fatma) kimlik çıkarmış olduğu görülecektir.
- Yine 07.03.1997 tarihinde müvekkilimiz davacı Ahmet'in de yer aldığı bir grup için seri kimlikler çıkarılmış olup o gün imamın ailesi resmi olarak 6 insan daha çoğalmıştır. (Ahmet, Şerife, Azize, Maşallah, Latife, Leyla)
- Hiç yaşamamış olan ve yalnızca kimliklerden ibaret olan çocuklar sonradan bazı kurumlar tarafından varlıkları sorgulanınca nüfus müdürlüklerine öldükleri peyderpey bildirilmiş olup sorun bu şekilde halledilmiştir. Dikkat edilirse söz konusu kişilerden Semahat'ın ölüm tarihi 27.01.1970 iken ablası Fatma'nın 3 gün sonra yani 30.01.1970 günüdür. Gene Latife ile Rukiye aynı günde (10.06.1978) ölmüşlerdir. Bir facia silsilesi yaşanmamışsa eğer bunların ölüm tarihinin de yapay bildirimler olduğu su götürmez. Bu çocukların doğumları gibi ölümleri de sahtedir. Son kullanma tarihleri geçen kimlikler lağvedilmiştir.
- Nüfusa tescil tarihleri bir bütün olarak incelendiğinde havalanın seyahate elverişli olan bahar aylarına denk geldiği görülecektir.

İlk beş çocuk (Esmâ, Mehmet, Selâhat, Selâmet, Fatma) aynı tarihte, 21.04.1966 tarihinde nüfusa tescil edilmiştir.

Sonraki çocuklardan Melâhat 18.03.1968 günü nüfusa tescil edilirken kendisinin bir büyüğü Sema-hat ve bir küçüğü Sebâhat aradan iki ay sonra 18.05.1968 tarihinde kimlik sahibi olmuşlardır.

Şerife, Azize, Maşallah, Latife, Leyla ve Ahmet hep beraber 07.03.1977 tarihinde kimliklerine kavuşmuşlardır.

Rukiye için 29.04.1977 ve Fatmagül içinse 27.03.1979 tarihinde kimlik çıkarılmıştır.

Sert kış koşullarına veya yazın çok sıcak günlerine denk gelen tek bir tane kayıt yoktur.

- İmam tek eşlidir ve Zeliha ile Emine de aynı kişilerdir. Zeliha'nın kardeşlerinden biri, ne amaçla yaptığı kimsenin aklına ermesine de günlerden bir gün Zeliha'nın ölümünü nüfus dairesine bildirir ve imam bir anda resmi anlamda dul olur. Burada imam en iyi bildiği işi yapar, şehirden dönerken eşi için üstünde Emine yazılı bir kimlik getirir. O günden sonra doğan tüm çocuklar Emine adına kayıtlıdır. Bu durum Zeliha'nın oğlu olarak görünen davacı Mehmet ile Emine arasında yapılacak bir DNA eşleştirmesi ise ispatlanabilir.
- Zeliha ile Emine'nin aynı kişiler olduğu başka bir davayı ilgilendirse de, tek bir kadının 27 yıl içerisinde 16 çocuk doğurması hayatın değil, ancak tıbbın olağanüstü akışına uygun görülebilir.
- Hayali kimliklerin cinsiyetine bakıldığında tümü kız olup imamın aile tablosunda artakalan tek bir erkek kimliği yoktur. İmamın gerçekte de var olan çocukların çoğunluğu kızdır. Bu yüzden imam ya erkek çocuk sahibi olmaktan umudunu kesmiş ve nasıl olsa karısı yine kız çocuğu doğuracak diye hep kız çocuğu kimliği çıkarmıştır, ya da sahipsiz erkek çocuğu kimlikleri yüzünden her celp dönemi başının askerlik şubesi ile belaya girmesini göze alamamıştır.
- En iyisini imam bilir, fakat ne yazık ki kendisi şu an aramızda değildir.

VARLIK ve YOKLUK - DAVADA İSPAT YÜKÜ

"yalnız ölümler bilir. hiçbir! istediğiniz kadar üfleyin, gene de bir şeyler kalıyor geride."

Henry Miller

Varlık ve yokluk (hiçlik) felsefenin temel meselesi, aynı zamanda davamızın nirengi noktasıdır. Dava dilekçemiz davalılara tebliğ edildiğinde nüfus müdürlüğü dışında tüm davalılar yoklukları sabit olan kardeşlerinin kayıttan terkinine itiraz etmeyecek, fakat nüfus müdürlüğü muhtemelen davanın reddini talep edecektir. Davalı sandalyesinde müdürlüğü temsilen oturacak olan memur bizden yokluğu ispat etmemizi isteyecektir.

Peki yokluğun ispatı mümkün mü? Materyalist anlamda, ya da Aristo mantığından hareketle varlığın ispatı basittir. Bir şeyi elinize alırsınız veya işaret parmağınızla gösterirsiniz ve göz görebiliyorsa, kulak duyabiliyorsa ya da ten hissedebiliyorsa o şey vardır. Metafiziğe gönül bağlayamayız, hukuk olabildiğince materyalist olmak zorundadır. Aile hukukunda bile iki kere iki dört eder.

Aynı yöntemle yola devam edersek; bir şeyin yokluğunu, yani ezelden beri hiç varolmadığını ispat etmek için ise herhalde uçsuz bucaksız evrendeki her taşın altına, her çalının arkasına bakmamız gerekecek ve bulamamışsak hala, tereddüdü süren bir vaziyette artık o şey için yoktur diyebiliriz. Mahkeme bu delil için bütün uzay sathında geniş kapsamlı bir keşif yapma yoluna gitmeyi tercih edebilir elbette, fakat asliye hukuk mahkemelerindeki iş yoğunluğu da hepimizin malumudur. Yaklaşık ispat işimizi görecektir.

Bu aşamada, mahkemeden talebimiz yokluğun ispatının imkansız bir hal olması karşısında ispat yükünü davalılardan alıp davalı tarafa devretmesidir. Davalı nüfus müdürlüğü, bahsi geçen kayıtlar-



daki şahısların tarihin herhangi bir zaman diliminde yaşadığını iddia ediyorsa eğer bu ispat görevi davacıların işine nazaran daha kolaydır. Devlet-i Ali'nin arşivi de uçsuz bucaksızdır. Nüfus memuru, Azize'nin okul kaydına veya Semahat'ın aşı kartına rastlamışsa ya da Latife'ye ait vesikalık bir fotoğrafı arşivden çıkarıp mahkemenize sunabiliyorsa varlığı ispat edecek ve davamız haliyle reddedilecektir.

Tarafımızca ispata yönelik delil olarak yukarıda sayılan bazı karineler ve ancak tanık beyanları sunulacaktır. Müvekkillerin yokluğun ispatına dair başkaca imkanları mevcut değildir.

DAVAMIZIN HUKUKİ DAYANAĞI VE MÜVEKKİLLERİN HUKUKİ MENFAATI

4721 sayılı Medeni Kanun 39. Maddede nüfus kayıtlarının yalnızca mahkeme kararıyla düzeltilbileceğini öngörürken ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu sair maddelerde menfaati olan herkesin nüfus kayıtlarının tashihi için dava açabileceğini belirtirken 40. Maddede usulüne göre düzenlenmemiş bir belgeye dayanılarak tesis edilmiş nüfus kayıtlarının Genel Müdürlüğün ya da nüfus müdürlüklerinin göstereceği lüzum üzerine mahkemece verilecek kararla iptal edilebilir diyerek konunun kamusal bir durum olduğunun altını çizmiştir.

Nüfus Kayıtlarında var olmayan insanların kayıtlarının silinmesi halinde ileride doğacak muhtemel miras karışıklıklarını da önleyecektir.

Bir diğer husus müvekkil davacı Ahmet Ç.'nin açmış olduğu ve Diyarbakır 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/237 esasında görülen yaş tashihi davasında müvekkilin resmi kayıtlarda 1974 olan doğum tarihi gerçekte 1969 olup bu yanlışlığın düzeltilmesinin önündeki en büyük engel kayıtlarda müvekkilin kardeşymiş gibi görünen ve fakat hayali bir kimlikten ibaret olan ve 1969 yılının başında ve sonunda doğan Azize ve Rukiye adlı kayıtlardır.

Bu dava mezkur mahkeme dosyasına ihbar edilecek olup bekletici mesele yapılması talep edilecektir.

HUKUKİ SEBEPLER : Medeni Kanun, Nüfus Yönetmelikleri, 6100 sayılı HMK ve sair mevzuat hükümleri

DELİLLER : Tanık, bilirkişi, yemin, keşif, nüfus kayıtları ve her türlü yasal kanıt

TALEP SONUCU : Anlatılan gerçek hikayede, hiç var olmamış insanlar olan Esmâ, Fatma, Semahat, Şerife, Azize, Latife ve Rukiye Ç.'nin nüfus kayıtlarının mevzuata ve medeni hukuk uygulamasına uygun bir şekilde terkinin talep olunur. **03.04.2017**

Ek-1 : Nüfus Kayıt Örneği

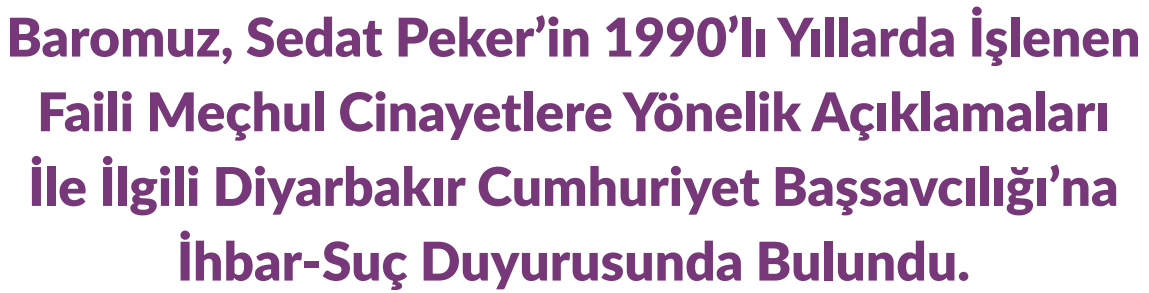
Ek-2 : Vekaletname Suretleri

Davacılar Vekili

Av. Şiraz BARAN

- Davacı ve davalılara ait nüfus kayıt örneği KVKK uyarınca eklenmemiştir.
- 2017 yılında Diyarbakır 7. Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan bu dava esastan reddedilmiştir.
- İsveç'te yaşayan ve çifte vatandaş olan Ahmet Ç. gerçekten de 1969 doğumlu olup Azize ve Rukiye yüzünden 5 yıl geç emekli olacaktır.
- İmam bütün sırlarıyla birlikte öte tarafa göçmüştür. Kimliklerin gerçekte ne için çıkarıldığını ne Zeliha biliyor, ne de Emine.

36 | Diyarbakır Barosu Bülteni



3

Basın Açıklamaları

Enfal Operasyonu adı altında katledilen insanlarımızı saygıyla anıyoruz

14.04.2021

Enfal harekâtında kadın, çocuk ve yaşlı olmak üzer yaklaşık 182 bin Kürt katledildi. Bugün katliamın başladığı tarihin yıl dönümü.

Enfal'in Arapça'da anlamı "savaş ganimetleridir." 1986 yılında başlayıp, 1989 yılında sona eren 8 aşamalı Enfal operasyonlarında 182 bin Kürt tutuklanarak Irak çöllerine götürüldü, buralarda kazılan çukurlara canlı olarak gömüldü.

Yine 4500 köy ve 30 ilçe yerle yeksan edildi, 1800 okul, 300 hastane, 3000 cami ve 27 kilise yıkıldı.

Enfal Operasyonu adı altında katledilen insanlarımızı saygıyla anıyoruz.



Lekelenmeme Hakkının Takipçisi Olacağız

19.04.2021

Daha önce sadece güvenlik bürokrasisinde görev yapacak olan kamu personelleri için uygulanan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması, bilindiği üzere 15 Temmuz 2016 tarihindeki darbe girişimi sonrası 03/10/2016 tarihli 676 sayılı OHAL KHK'sıyla 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunun 48. Maddesindeki devlet memurluğuna alınacaklarda aranacak şartlara "Güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olmak" hükmü eklenerek bütün kamu personelleri için genel bir uygulama halini almıştır. OHAL'in kaldırılmasından sonra 676 sayılı OHAL KHK'si ile yapılan değişiklik 01/02/2018 tarihinde TBMM tarafından onaylanarak kanunlaştırılmıştı.

Anayasa Mahkemesi; 24/07/2019 tarihinde Ana Muhalefet Partisinin başvurusu üzerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 48. Maddesine eklenen memurluğa alımı için "güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması" yapılması hükmünü iptal etmiştir. Anayasa Mahkemesi; kamu hizmetine girişte yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasıyla elde edilen bilgilerin kişisel veri olduğu ve kamu mercileri tarafından özel yaşama ilişkin sorular sorulması da dahil olmak üzere bireyin özel hayatı, iş ve sosyal yaşamıyla ilgili bilgilerin alınması, kaydedilmesi ve kullanılmasının özel hayata saygı hakkını sınırladığı, kişisel verilerin korunmasını isteme hakkını sınırlayan hatta iptal eden ilgili maddenin yeterince açık, anlaşılır, öngörülebilir olmaması ve ayrıca hakkın özüne dokunur nitelikte olması gerekçeleriyle iptal kararı almıştı.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararından sonra düzenlemenin yeniden kanunlaştırılması TBMM

gündemine gelmiş olsa da kamuoyunun tepkileri sonucunda geri çekilmiştir. Ancak revize edilerek yeniden meclis gündemine getirilen düzenleme yasalaşmış ve 17.04.2021 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

.....

Yasal düzenleme içerik itibarıyla Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesinde belirttiği hak ihlaline yönelik tespitlerini maalesef aynen barındırmaktadır. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması uygulamasıyla değerlendirme komisyonlarının teşekkül tarzı dikkate alındığında ve yetisi bakımından takdir marjının ileri derecede geniş tutulduğu ve dolayısıyla kanunilik ve eşitlik ilkelerini açık bir şekilde ihlal edildiği görülmektedir.

Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması faaliyeti kapsamında kamu idaresine, kamu görevine girmek isteyen kişiye ait kişisel verilere sınırsız bir şekilde erişme ve bu verileri toplama, sınıflandırma, işleme ve değerlendirme imkânı verilmiştir. Bu yasal düzenleme şeffaflık, hukuki öngörülebilirlik, masumiyet karinesi, lekelenmeme hakkı, kamu görevine katılma hakkının ihlali anlamına geldiği gibi, ayrıca bireyin özel hayatı, iş ve sosyal yaşamıyla ilgili bilgilerin alınması, kaydedilmesi ve kullanılmasına imkan vererek özel hayata saygı ile kişisel verilerin korunmasını isteme haklarını sınırlandıran ve hatta iptal eden bir düzenlemedir.

Anayasa'nın 20. Maddesi gereğince, kişisel verilerin ancak kanunda öngörülen hâllerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebileceği belirtilmiştir. Anayasa'nın 13. ve 20. maddeleri uyarınca kişisel verilerin korunmasını isteme hakkını sınırlamaya yönelik kanuni bir düzenlemenin şeklen var olması yeterli olmayıp yasal kuralların keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir olması, kötüye kullanmalara karşı yeterli güvenceleri sağlaması gerekir.

.....

Kamu idaresinin sorunsuz işleyebilmesi için, bireyin medenî hakları üzerinde etkisi olan çok sayıda kararın değerlendirme komisyonu üyelerince alınmaktadır. İdarenin bu tür kararları, tabiatıyla, AİHS Madde 6(1)'e uygun olamaz. Zira karar alma mercii her ne kadar âdil yargılanma konusunda usule ilişkin tedbir alabilse de, ba-

ğımsız olma şartını yerine getirmez. Sahip olduğu yetkiler ve sağladığı güvenceler bağlamında, komisyonları oluşturan üyelerin idari üstlerinden özerk hareket etmeleri bakımından bağımsızlık ve tarafsızlıklarının yasayla güvence altına alındığı söylenemez.

Yasa kapsamında, irtibat, iltisak ve eylem birliği gibi hukuki açıdan muğlak kavramlarla değerlendirme ve tespitlerin yapılacağı, bilgilere ilgililerin itiraz etme imkânının sınırlandırılması, değerlendirme komisyonunun oluşum şekli itibarıyla keyfiyeti engellemediği, hukuki güvenlik hakkını sağlamadığı görülmektedir. Bu nedenle güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda kişisel veri niteliğindeki bilgilerin alınmasına, kullanılmasına, işlenmesine yönelik temel ilke ve güvenceleri sağlayıcı düzenlemelere yer verilmeksizin kişisel bilgilerin alınmasına ve kullanılmasına izin verilmesi Anayasa'nın 13. ve 20. maddeleriyle bağdaşmamaktadır.

Büyük Felaket'in Acısını Paylaşıyoruz

24.04.2021

Yüzlerce yıl birlikte hayat süren, birbirlerinin farklılıklarından öğrenen ve çoğulculuğuyla yaşayan toplumumuz, 1915'in 24 Nisan'ında kara bir güne uyandı. İstanbul başta olmak üzere birçok şehirden Ermeni aydınlar, yazarlar, sanatçılar, öğretmenler, avukatlar, doktorlar, mebuslar 24 Nisan sabahı evlerinden alınarak götürüldüler. Onlar bir daha hiç geri dönmedikleri gibi 24 Nisan 1915'te başlayan "Ermeni Tehciri" toplumsal tarihimizin en acı felaketlerinden birinin başlangıcı oldu. Bu yüzden 24 Nisan, yeryüzünün dört bir yanına;savrulmuş' Ermeni ulusunun tarihindeki en kara günlerden biridir. Ermeni toplumu o günden beri bu kara günü "Medz Yeghern" yani "Büyük Felaket" ismiyle hatırlıyor.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, Hükümeti ve bürokrasisi her 24 Nisan'da telaşlı bir gerginlik içinde 'Büyük Felaket'in üzerimize sinen karanlığını görmezden geldiği gibi, kimin bu felaketi nasıl adlandırdığının çetelesini kaydediyor, hakikatle kavgaya tutuşuyor. Ermeni toplumunun bu acısına ortak olmak adına 2017 ve 2018'de yaptıkları açıklamalar sebebiyle Diyarbakır Ba-

rosu'nun 45. Dönem Yönetim Kurulu halen yargılanırken, 46. Dönem Yönetim Kurulu da 2019 ve 2020 yıllarındaki açıklamaları nedeniyle hala soruşturma tehdidi altındadır.

Oysa felaket ve acı onu nasıl adlandıırırsak adlandırılabilir değişmez. İster kurbanların dediği gibi 'Medz Yeghern', ister dedelerimizden, nelerimizden duyduğumuz ismiyle 'Fermana Filla', isterse Polonyalı hukukçu Raphael LEMKIN'in "Ermeni Halkına yapılanlardan esinlenerek düşündüm ve kaleme aldım" dediği şekliyle 'Soykırım' olarak zikrederim, hakikat değişmez. İki bin beş yüz sene boyunca bu topraklarda yaşayan, bu toprakların diline, kültürüne, sanatına, mutfağına büyük katkıları olan, medeniyetimizi inşa eden kültürlerin en güzel parçalarından biri olan Ermeni toplumu bugün bu topraklarda yaşamıyor. Yüz yıl önce Anadolu'da iki milyonluk nüfusa sahip, Diyarbakır nüfusunun üçte birini oluşturan bu kadim halk bu topraklardan zorla koparıldı. Dostumuz, sırdaşımız, komşumuz olan yüzbinlerce Ermeni tehcir yolunda İttihat ve Terakki yönetiminin desteği ve kontrolü altında öldürüldü yahut ölüme terkedildi.

Tarihin karanlığından kaçmakla bir yere varamayız. Geçmişle yüzleşmede "Ermeni Hakikati" en hayati kavşaklardan biridir. Bu kavşağı karanlıkta bıraktıkça onun ürkütücü gölgesi bizlerin ve kurbanların ruhuna azap vermeye devam edecektir. Bugün bize düşen karanlığa ışık tutmak, acı da olsa gerçekle yüzleşmek ve büyük felakette yaşamını yitirenlerin ruhuna bir nebze olsun huzur sağlamaktır.

Diyarbakır Barosu olarak; Ermeni toplumuna karşı işlenen ve inkâr edilen suçun utancıyla yüzleşme, işlenen suçların delillerinin ortaya çıkarılması ve yeryüzüne dağılmış Ermeni komşularımızın ruhlarının huzura ermesi için "hakikatin açığa çıkarılması" sürecinin başlatılması çağrısında bulunuyoruz. Diyarbakır Barosu bir hukuk örgütü olmanın sorumluluğuyla; söz konusu dönemde yaşananların ve kardeş Ermeni Halkına uygulanan vahşete ilişkin hakikatin ortaya çıkması adına elinden geleni yapmaya hazırdır.

Medz Yeghern'in, Fermana Filla'nın, Büyük Felaket'in kurbanlarını rahmetle anıyor, Ermeni toplumunun acısını bir kere daha paylaşıyoruz.

Hukuka Aykırı Genelgenin İptali İçin Dava Açıldı

03.05.2021

BASINA VE KAMUOYUNA

Emniyet Genel Müdürlüğü 27 Nisan 2021 tarihinde 2021/19 sayılı genelge ile; adli ve idari kolluğun görevlerini ifa ederken, ses ve görüntü kaydı yapan kişileri engellemeleri, kanuni şartları oluştuğunda adli işlem yapmaları gerektiği belirtilmiştir.

.....

Kamu hizmeti, yasalarda belirtilen istisnai haller dışında şeffaf yürütülmeli ve yurttaşlar tarafından denetime açık pozisyonda olmalıdır. Kamu gücünün ölçsüz ve hukuka aykırı olarak kullanımı esnasında bu gücü kullanan kamu personeli hakkında, keyfi ve suç teşkil edebilecek davranışının ortaya çıkarılması, kamuya duyurulması ve yargısal süreçlerde delil mahiyetinde değerlendirilmesi kamusal nitelikte bir görevdir. Kamu hizmetinin yürütülmesinde korunmaya muhtaç olan özne, kamu görevlisi değil daha zayıf durumdaki yurttaştır. Her bir sivil yurttaşın yaşanabilecek olay/ların mağduru veya tanığı olarak hareket edebilme veyahut her bir yurttaşın haber verme ve alma hakkı kapsamında, kamusal görev ve sorumluluğun gereği olarak ses ve görüntü kaydı alma hakkının bulunduğu açık olup, söz konusu genelge hukuka aykırıdır.

Diyarbakır Barosu olarak, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 27 Nisan 2021 tarihli 2021/19 sayılı genelgesinin bireysel ve kolektif temel hak ve özgürlükleri ihlal edici ve yasal dayanaktan yoksun olması nedeniyle yürütmesinin derhal durdurularak iptali istemiyle Danıştay Başkanlığı'na 03.05.2021 tarihinde dava açılmıştır.



Dersim Tertele'sinde Yaşamını Yitirenleri Saygı İle Anıyoruz

04.05.2021

4 Mayıs 1937 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun 'Tunceli Tenkil Harekatı' kararıyla Dersim'de katliam başlatıldı. 1938 yılının sonuna kadar devam eden bu süreçte; binlerce kişi katledilmiş, binlerce insanın sürgün edilmiş, yüzlerce köy boşaltılıp yakılmış, yüzlerce kız çocuğu evlatlık verilmiş/kaybettirilmiş, Seyit Rıza ve arkadaşları idam edilmiştir.

"Mağaralara iltica etmişlerdi. Ordu zehirli gaz kullandı. Mağaraların kapısının içinde bunları fare gibi zehirledi. Yediden yetmişe o Dersim Kürtlerini kestiler. Kanlı bir hareket oldu. Dersim davası da bitti, hükümet otoritesi de köye ve Dersim'e girdi, böyle bitti"

Bu cümleler Dersim Katliamında görevli bir yetkilinin söylemleri olup yaşanan vahşeti açıkça itiraf etmiştir. Ancak geçen 84 yılda Dersim'de işlenen suçlarla ilgili tek bir sorumlu dahi yargı önüne çıkarılmadı, katliam mağdurlarının zararları giderilmedi.

2011 yılında, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, "Devlet adına özür dilemek gerekiyorsa ve böyle bir literatür varsa, ben özür diliyorum" demiş ancak sonrasında bu karanlık geçmiş ile bir yüzleşme maalesef gerçekleşmemiştir.

"Geçmişle yüzleşme/hesaplaşma " her iktidar döneminde sakıncalı ve korkulan bir alan ve kavram olarak görülmektedir. "Hesaplaşmanın" bir intikam silahı olarak görülme korkusundan vazgeçilmelidir. Yüzleşme ve hesaplaşma, toplumsal barışa ve tabiki insan haklarını önceleyen, demokrasi ve hukuk devleti değerlerine dayalı bir siyasal kültürün yerleşmesine katkı sunacaktır.

Diyarbakır Barosu olarak bir kez daha katliamda yaşamını yitirenleri saygı ile anıyor, bozulan adaletin sağlanması için devlet arşivlerinin açılarak yüzleşmeyi, 4 Mayıs'ın Dersim Terteleşi günü olarak kabul edilmesini, Dersim isminin iade edilmesini, sürgünler, kayıplar ve evlatlık alınan çocukların listesinin ve Seyit Rıza ile arkadaşlarının mezar yerlerinin açıklanmasını talep ediyoruz.

Tutuklu/Hükümlülerin Sağlık Haklarına Erişim Talepleri Her Koşulda Karşılanmalıdır

12.05.2021

Diyarbakır Barosu olarak, 05.05.2021 tarihinde basına yansıyan haberler ve tarafımıza ulaşan tutuklu/hükümlü ailelerinden; Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda iki mahpusa Covid-19 tanısı konulduğu, gerekli tedavinin uygulanmadığı, beslenme koşullarının iyileştirilmediği ve sağlık durumlarının da ağırlaştığı yönünde bilgiler alınmıştır.

Diyarbakır Barosu Cezaevi İzleme Komisyonu üyesi meslektaşlarımız ve Yönetim Kurulu üyelerimizce bilgi almak için Diyarbakır Kapalı Kadın Ceza İnfaz Kurumu'na gerçekleştirilen ziyaretler sonucu B-11 ve A-5 koşullarında bulunan mahpuslara Covid-19 tanısı konulduğu ve karantinada oldukları, B-11 koşullarında 8 mahpusa teşhis konulduğu bilgisine ulaşılmış ancak A-5 koşullarında teşhis konulan mahpus sayısı öğrenilememiştir.

Hükümlü/tutuklulardan alınan bilgiler ve Baromuz Cezaevi İzleme Komisyonu Üyelerince yapılan gözlemlerle; B-12 isimli koşutta bulunanlarda halsizlik, öksürük, iştahsızlık başta olmak üzere Covid-19 belirtilerinin başladığı ve 11.05.2021 tarihi itibarıyla de test yapıldığı bilgisi edinilmiştir. Bu koşutta bulunanlardan kronik rahatsızlığı olanlar hatta kanser tedavisi gören ve 40 yaş üstü mahpusların olduğu bilgisi de tarafımıza aktarılmıştır.

.....

Cezaevi İzleme Komisyonu üyesi meslektaşlarımızca alınan bilgilere göre, Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu koşullarında en son arama 03.05.2021 tarihinde yapılmış, birlikte aramalar beş gün arayla yaklaşık on gardiyan tarafından yapılmıştır. Her oda aramasında infaz koruma memurları aynı eldiven ve aynı koruyucu kıyafeti kullanarak bulaş riskini daha da yükseltmektedir. Arama sonrasında hijyen malzemeleri istense de sulandırılmış dezenfektanın koşullara sıkılması ile önlem alınmaya çalışıldığı, haricen istenen temizlik malzemeleri ile önleyici ekipmanın ise ihtiyacı karşılayacak miktarda

verilmediği bilgisi tarafımıza bildirilmiştir. 5275 sayılı yasanın 36/1. maddesi gereğince ayda bir kez ve pandemi koşullarına uygun, bulaş riskine ilişkin önlemler alınarak yapılması gereken arama işlemi gerekçesi belirtilmeksizin ve sıklıkla icra edilmekte, salgın tehlikesi karşısında bulaş riskine sebebiyet verilmektedir. Mahpusların yaşam hakkını tehlikeye atacak şekilde sıklıkla yapılan arama ve sayım faaliyetlerine bu süreçte son verilmelidir.

.....

Tüm bu sorunlara ilişkin Baromuz Yönetimi Kurulu ile Cezaevi İzleme Komisyon Üyeleri 07.05.2021 tarihinde cezaevi savcılığı ile bir görüşme gerçekleştirmiştir. Kadın Cezaevi'ndeki acil ve elzem olan sorun ve talepler kendilerine iletilmiştir. Savcılık görüşmesi sonrasında yeniden cezaevinde ziyaretler gerçekleştirilmiştir. Bu ziyarette, S.A isimli mahpusun kalp hastası olması ve risk altında bulunması sebebiyle önlem amaçlı hastaneye götürüldüğü, korona olan mahpusların ilaç almaya başladıkları(en azından B-11 koğuşunun) ve hastalığın seyri açısından takip edildikleri bilgisi alınmıştır.

.....

Adalet Bakanlığı ile Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü başta olmak üzere tüm yetkili kurumlardan, cezaevi koşulları gözetilerek tutuklu/hükümlülerin öncelikli aşı uygulaması kapsamına girmeleri yönünde karar almalarını talep ediyor, mahpusların sağlık haklarına erişim taleplerinin her koşul ve zamanda yerine getirilmesinin ulusal ve ulusal üstümevzuat açısından zorunlu olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.



İsrail'in Apartheid Rejimine Dönüşen Gayri İnsani ve Hukuk Dışı Zorbalıklarını Kınıyoruz

11.05.2021

İsrail güçleri, 8 Mayıs günü Şam Kapısı'nı kapatarak Mescid-i Aksa'ya ulaşımı engellemiş ve sonrasında teravih namazını kılmak üzere Mescid-i Aksa'ya gelen Filistinlilere ses bombaları, plastik mermi ve gaz bombaları ile saldırmış, saldırıda 205 kişi yaralanmıştır.

Bu saldırıların yanı sıra İsrail güçleri, Kudüs'ün doğusunda Şeyh Cerrah ve Silvan Mahallelerinde Filistinli aileleri zorla tahliye etmeye başlamıştır.

Uluslararası toplumun, Birleşmiş Milletler Medeni Ve Siyasi Haklar Sözleşmesi ile güvence altına alınan din ve vicdan özgürlüğünü ihlal eden ve yine zorla yerinden ettirmeye yönelik İsrail Rejiminin hukuki olmayan ve gayri insani girişimlere karşı suskunluğu, yeni ve ağır saldırıların habercisi olmuştur. Nitekim dün itibarı ile İsrail ordusunun Gazze'nin kuzeyine savaş uçakları ile yaptığı saldırı sonucu son bilgilere göre 9'u çocuk en az 24 Filistinlinin hayatını kaybettiği açıklanmıştır. İsrail savaş uçaklarının, Gazze kentinin batısındaki Eş-Şatı Mülteci Kampına da hava saldırısı yaptığı belirtilmiştir.

Kudüs, Ortadoğu'da çok inançlılığın ve çok kimlikliliğin tarihi sembollerindendir. Bu hüviyetiyle çok kültürlü bir zenginlik sembolü olan bu toprakları tek tipleştirmeye yönelik İsrail rejiminin saldırgan politikalarını kabul etmiyoruz. Filistinlilerin zorla yerlerinden edilmelerini ve İsrail'in hak sahibi Filistinlilerin başta yaşam hakkı olmak üzere birçok uluslararası sözleşme ile güvence altına alınmış temel haklarına yönelik bu saldırıları ve girişimlerini kınıyoruz. Filistin halkı ile dayanışma içinde olduğumuzu belirtiyor, ölenlere rahmet ve yaralılara acil şifalar diliyoruz. Filistinlilere karşı giderek Apartheid rejimine dönüşen İsrail'e, bu zorbalığa son vermesi çağrısında bulunuyoruz.

.....

Bariş içerisinde yaşanılır bir Dünya için, tüm devletleri bu ve benzeri saldırgan politikalarına son verme çağrımızı yeniliyoruz.

Adalet Arayışındaki Şenyaşar Ailesi Destek Talebi ile Baromuz Ziyarette Bulundu

02.07.2021

Ziyaret nedeniyle Baro Başkanımız Av. Nahit EREN tarafından yapılan açıklamada;

“Ailenin adalet duygusunu tatmin etme adına yargısal sürecin bu şekilde ağır ilerliyor olmasını bir hukuk örgütünün başkanı olarak, insan olarak, hukukçu olarak bizleri rahatsız etmektedir. Emine anneyi dinledikten sonra insanın boğazı düğümleniyor, ne diyeceğimizi bilemiyoruz. 2 oğlunu ve eşini kaybeden bir kadın, bir anne bir eş adalet talebine destek için bugün Baromuz geldi. Göreve geldiğimiz ilk gün aileyi Şanlıurfa Adliyesi önünde ziyaret etmiş ve o günde söylediğimiz gibi hukuki süreçlerin bütün evresinde ailenin yanında olmaya devam edeceğiz. Sadece Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu olarak değil, Diyarbakır Barosu’na kayıtlı her avukatının bu davaya dair hassasiyeti vardır. Bölge Baro başkanlarımızla da yaptığımız ziyarette aileye bu haklı ve onurlu mücadelede yanlarında olduğumuzu ve hukuki destek sunma noktasında ne gerekiyorsa yapacağımızı belirtmiştik. Yaklaşık 3 yıldır soruşturma dosyasının iddianameye dönüşmemiş olmasının arkasındaki etkenler, faktörler ve kişiler kimler? O gün orada birçok mülki amirin olduğu esnada bu olaylar yaşanmıştır. Toplumun adalet duygusunu tatmin edemezseniz o ülkede

hukuk devletinden, adil bir toplumsal düzenden bahsetmemiz mümkün değil. Soruşturma iddianameye dönüşmez, failer hak ettikleri cezayı almazlarsa toplumun vicdanında adalet duygusu tamamen kaybolmuş olur. Türkiye’de son yıllarda maalesef cezasızlık politikası ve bağımlı yargı pratiğiyle karşı karşıyayız. Kişilerden, siyasal faktörlerden ve bürokratik faktörlerden yargının etkilenmeden evrensel bir prensip olan bağımsız tutumunu ortaya koymayasını bekliyoruz. Soruşturma dosyasında gizlilik ve kısıtlama kararı hala devam etmektedir. Kısıtlama, gizlilik kararı suçun müştekilerine karşı verilmez, soruşturmanın sağlıklı yürütülebilmesi, delillerin karartılma riskine binaen alınan bir karardır. Dosya maalesef aileden, avukatlardan kaçırılıyor” denildi.

Bölge Baro Başkanları ŞENYAŞAR Ailesinin Adalet Nöbetine Destek Ziyaretinde Bulundu...

Bölge Baro Başkanları ŞENYAŞAR ailesinin Şanlıurfa Adliyesi önündeki adalet nöbetine katılarak destek ve dayanışma duygularını paylaştılar. Destek ziyaretine, Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu üyemiz Av. Öykü ÇAKMAK katılmışlardır. Baro Başkanımız Av. Nahit EREN yaptığı açıklamada; eşini ve iki oğlunu kaybeden Emine ŞENYAŞAR ve oğlu Ferit ŞENYAŞAR’ı bu haklı ve onurlu adalet mücadelesinde Bölge Baroları olarak yalnız bırakmayacaklarını, hukuki sürecin takipçisi olacaklarını, gereken destek ve dayanışmayı göstermeye devam edeceklerini belirtti.



İrkçi Saldırıları Kınıyoruz!

21.07.2021

Basına ve sosyal medyaya yansıyan haber içeriklerinde; 12 Mayıs 2021 tarihinde Konya ili Meram ilçesinde Kürt aileye yönelik saldırının gerçekleştiği, 19 Temmuz 2021 tarihinde Diyarbakır ve Mardin'den Afyon'a mevsimlik tarım işçisi olarak giden işçiler Kürtçe konuştukları için ırkçı saldırıya uğradıkları, 20 Temmuz 2021 tarihinde Ankara ili Altındağ ilçesinde Kürt aileye yönelik silahlı saldırıda, 2'si ağır 4 kişinin yaralandığı, 21 Temmuz 2021 tarihinde Konya'nın Meram ilçesinde bulunan Çarıklıköy'de 20 yıldır ikamet eden Diyarbakırlı aileye ırkçı saldırı gerçekleştiği ve 1 kişinin yaşamını yitirdiği tarafımızca öğrenilmiştir.

Fiziksel şiddet ve hakaret içerikli saldırılarda; nefret suçu kapsamında insan öldürme, insan öldürmeye teşebbüs etme, kasten insan yaralama, hakaret, tehdit, mala zarar verme vb. suçlardan soruşturmalar yürütülmektedir.

Basın organlarında yer alan haber içeriklerinde, Kürt kimliği ve Kürtçe dilinin kullanımı gerekçe gösterilerek bahse konu saldırıların gerçekleştiği görülmektedir.

Son süreçte Kürt kimliği ve Kürtçe dilinin kullanımı nedeniyle sıklıkla bu ve benzeri linç girişimine, nefret söylemine ve saldırılara maruz kaldığı görülmektedir.

Yaşanan bu saldırılar münferit ve adli olaylar olarak görülmemelidir. Şiddet dili ve politikalarına eklenen ayrımcı uygulamalar, Kürt kimliğine ve diline yönelik saldırılar, saldırılar karşısında kolluk güçlerinin güvenlik önlemleri hususunda zafiyet göstermesi ve etkin yargısal faaliyette bulunulmaması bu sonuçların ortaya çıkmasının başlıca nedenleri arasında görülebilir.

Şiddet ve kutuplaştırıcı dilin kullanılması, bu yönlü ırkçı saldırıların oluşumunda etki etmektedir. Son yıllarda siyasi erklerin kullandığı ayrımcı dil, toplumda telafisi olmayan olaylara zemin sunmaktadır.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; yaşam hakkı başta olmak üzere ağır insan hakları ihlallerine yol açan bu ırkçı saldırıları kınıyor, Kürt kimliği ve Kürtçe diline ilişkin her türlü ırkçı saldırılara

zemin hazırlayan ve toplumsal barışı zedeleyen açıklamalardan vazgeçilmesini, saldırılarla ilgili ivedi ve etkin bir şekilde bütün yönleriyle soruşturmanın yürütülmesini talep ediyoruz.

Adıyaman Barosu, Ağrı Barosu, Batman Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Dersim Barosu, Diyarbakır Barosu, Hakkari Barosu, Kars Barosu, Mardin Barosu, Muş Barosu, Siirt Barosu, Şırnak Barosu, Urfa Barosu, Van Barosu

Şenyayladaki Zorla Çıkarmaya İlişkin Tespit ve Önerilerimiz.

20 Mart 2021 tarihli 3677 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Diyarbakır ili Kulp ilçesi Alaca köyü Şenyayla Bölgesi Muş İline bağlanmıştır.

Kamuoyunda Muş Valiliğinin 11/06/2021 tarihli kararı ile Şenyayla'da bulunan Diyarbakır ilinden gelen göçerlerin kolluk marifetiyle yaylalardan zorla çıkarıldıkları iddiasının öğrenilmesi üzerine; Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit EREN, Diyarbakır Barosu Başkan Yardımcısı Av. Zuhâl IŞIK, yönetim kurulu üyeleri Av. Diyar ÇETEDİR, Av. Mehdi ÖZDEMİR ile Muş Barosu Başkanı Av. Kadir KARAÇELİK, Muş Barosu Başkan yardımcısı Av. Yücel DEMİREL, yönetim kurulu üyeleri Av. Kadir AZAK, Av. Ünal YELER' den oluşturulan heyet ile 13 Haziran 2021 tarihinde Şenyayla'ya gidilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Kulp ilçesi Alaca Köyüne bağlı olan yaylaların Kayalısı Köyüne bağlandığı, söz konusu köyde henüz kadastro çalışması yapılmadığı öğrenilmiştir. Yaylaya varıldığında kolluğun yaylayı boşaltma kararını icra ettiği görülmüştür. Kolluk ile yapılan görüşmede; söz konusu yaylada yakın zamanda iki aile arasında sınır ihtilaflı nedeniyle bir husumetin oluştuğu, Muş Valiliğinin her iki aile arasında yaşanan husumetin devamını engellemek amacıyla yaylayı boşaltma yönünde karar aldığını, bu kararın gereği olarak her iki ailenin de yayladan çıkarılması yönünde talimat aldıklarını, husumetli diğer ailenin yayladan çıkarıldığını, kalan aileyi de çıkaracaklarını heyetimize aktarmışlardır.

Yaylada bulunan yurttaşlarla yapılan görüşme; yayladan çıkmak istemediklerini, yıllardır bu yaylalarda yaz aylarında bulunduklarını, bu alana ilişkin eski tapu ve vergi kayıtlarının bulunduğunu, kararın uygulamasıyla gidecek yerlerinin olmadığını ve mağdur olacaklarını belirterek kendilerine yönelik bu uygulamayı kabul etmediklerini beyan etmişlerdir.

Heyetimizce daha sonra husumetli diğer ailenin ikamet ettiği Muş iline bağlı Karakuyu (Süsnüt) Köyüne gidilmiştir. Husumetin diğer tarafı olan ailelerle yapılan görüşmede; söz konusu yaylanın kullanım sınırından kaynaklı yakın zamanda kavga yaşandığını, Muş Valiliğine başvuru yaptıklarını, başvuru neticesinde Valiliğin köyde bir çalışma yürüttüğünü, kendilerinin de yaylada hak sahibi olduklarını, ve kullanmak istediklerini ancak yaylanın şu an için boşaltılması gerektiğini heyetimize iletmışlerdir.

Heyetimiz yayladaki gözlem, tespit ve ailelerle yapmış olduğu görüşmelerde; Muş Valiliği tarafından alınan kararın sorunun kalıcı çözümüne yeterli katkı sunmadığını ve her iki taraf açısından mağduriyetlerin oluştuğunu gözlemlemiştir. Heyetimiz, taraflar arasında sorunun çözümü açısından daha vahim olayların yaşanmaması için bir an önce haksızlığa da sebebiyet vermeyecek şekilde yetkililerin tarafları bir araya getirmesini ve sorunun kalıcı çözümü için girişimlerde bulunulması gerektiğini öngörmekte ve gerekli adımların atılmasını talep etmektedir.



Konya'da Katledilen Ailelerin Yakınlarına Taziye ve Dayanışma Ziyaretinde Bulunduk

06.08.2021

Baro Başkanımız Av. Nahit Eren, yönetim kurulu üyemiz Av. Mehdi Özdemir ve Şanlıurfa Barosu Başkanı Av. Mehmet Velat İzol; Konya ilinde 30.07. 2021 tarihinde aynı aileden 7 kişinin katledildiği Dedeoğlu ve 21.07.2021 tarihinde katledilen Hakim Dal'ın aile yakınlarına taziye ziyaretinde bulunulmuşlardır.

Soruşturma dosyası hakkında bilgi almak üzere aile avukatı, Konya Barosu ve Konya Cumhuriyet Başsavcılığı ile görüşmeler gerçekleştirmişlerdir.

Katledilenlerin aile yakınlarıyla yapılan görüşme; Barolar olarak etkin ve hızlı bir soruşturma için dosyasının takipçisi olunacağı ve yargılama sürecinde her türlü desteğin sağlanacağı kendilerine iletilmiştir.



Bilinmeyen Bir Dil Değil; Kürt Dili

25.08.2021

Uzun yıllar Kürt Dilinin kullanımı ve Kürt Kültürüne yönelik sistematik bir inkar ve asimilasyon politikalarından sonra, özellikle çözüm süreci ile birlikte kamusal alanda Kürtçenin kullanımı önündeki engellemelerden kısmen de olsa vazgeçilmiştir. Yeterli görülmemekle birlikte, ana dilde savunma hakkına yönelik yasal düzenlemenin yapılmış olması, başta Mardin Artuklu Üniversitesi olmak üzere bir kısım üniversitelerde Kürt Dili ve Edebiyatı Bölümünün ve TRT’de Kürtçe yayın yapan bir kanalın açılması gibi kısmi müspet gelişmeler yaşanmıştır.

Son yıllarda, Kürt Dilinin kamusal hizmetlerde kullanımının yasal mevzuata bağlanması gerekliliği ve ana dilde eğitim hakkına yönelik talep ve tartışmalar yürütülürken, Elazığ Kadın Kapalı Cezaevi’nde bulunan tutuklu ve hükümlülerin, Kürtçe şarkı eşliğinde halay çekmiş olmaları nedeniyle, sadece Türkiye’de yaklaşık 25 milyon insanın ana dili olan Kürt diline ilişkin kamusal makamların “bilinmeyen ve anlaşılmayan bir dil” şeklindeki tanımlamanın yapılarak soruşturmayla konu edilmesi, yine bir TV programında Kürt dilini kullanmaktan kaynaklı engellemelerin ve ayrımcı yorumların kabulü mümkün değildir. Bu ve benzeri uygulamalar geçmişteki yasakçı anlayışın, inkar ve asimilasyon uygulamalarının maa- lesef devam ettiğini göstermektedir.

.....

Diyarbakır Barosu olarak, Kürt diline yönelik bahse konu bu tanımlamaları ve uygulamaları kınıyoruz. Kürt Dilinin varlığını koruması ve gelişiminin sağlanması önündeki kamusal alandaki keyfi uygulamalara son verilmesini, bu ve benzeri uygulamalarda sorumluluğu bulunanlar hakkında gerekli adli ve idari soruşturmaların başlatılmasını ve etkin bir şekilde yürütülmesini talep ediyoruz.



İrkçi Cinayeti Kınıyor, Herkesi Tutum Almaya Çağırıyoruz.

HDP (Halkların Demokratik Partisi) İzmir İl Başkanlığına 17.06.2021 tarihinde yapılan silahlı saldırıda Deniz Poyraz isimli parti çalışanı katledilmiştir.

Son yıllarda muhalefette yer alan partilerin liderlerine, yöneticilerine, üyelerine ve eleştirel aktörlere yönelik saldırılar maalesef yaygın ve olağan hale gelmiştir. Bugüne kadar yapılan saldırılara karşı kamuoyunun ve siyasi partilerin ortak bir tepki ortaya koymamış olmasına ve özellikle failer hakkında etkin ve caydırıcı bir yargı sürecinin işletilmediğine hep beraber tanıklık ettik. Hep birlikte şahit olduğumuz bu cezasızlık süreci bugünkü nefret saldırısına zemin hazırlamıştır.

Yargının bu siyasi saldırıları koruyan tutumunun yanı sıra siyasetçilerin ötekileştirici ve kriminalize edici üslubunun yarattığı toplumsal kutuplaşma da bugünkü gibi ırkçı saldırılara yol açmaktadır. Bu siyaset tarzı kamusal alanda adalet ve eşitlik talebinde bulunanlar başta olmak üzere muhalefeti hedef haline getirmektedir.

Bu siyasal anlayış ve atmosfer hukuk dışı, karanlık ve paramiliter güç odaklarının da siyasal alana yönelik açık tehditlerini ve fiziki saldırılarını normalleştirmektedir.

Biz aşağıda imzası bulunan Sivil Toplum Örgütleri olarak; her şeyden önce bu ırkçı saldırıda yaşamını yitiren Deniz Poyraz’a rahmet diliyor, ailesine ve HDP’ye başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz.

Bir siyasal partiyi hedef alan ve bir mensubunun yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan bu siyasi saldırıyı demokrasiye ve toplumsal barışa yönelik provakatif bir saldırı olarak kabul ediyor ve kınıyoruz.

Saldırının bütün yönleri ile açığa çıkarılması için etkin ve hızlı bir soruşturma yürütülmesini talep ediyoruz.

Hükümet başta olmak üzere siyasi partileri bu ve benzeri saldırılara karşı daha açık ortak bir tavır belirlemeye, kriminalize edici söylemlerini terk etmeye ve ülkenin gerçek sorunlarını konuşarak çözmeye davet ediyoruz.



Diyarbakır Barosu

Diyarbakır Ticaret ve Sanayi Odası (DTSO)

Diyarbakır Esnaf Sanatkarlar Odası Birliği (DESOB)

Diyarbakır Ticaret Borsası

İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesi (İHD)

TMMOB Diyarbakır İl Koordinasyonu

Hak İnisiyatifi Diyarbakır Temsilciliği

Diyarbakır Tabip Odası

Diyarbakır Sanayici ve İş İnsanları Derneği (DİSİAD)

Doğu ve Güneydoğu İş Kadınları Derneği (DOGUNKAD)

Diyarbakır Mermerciler ve Madenciler Derneği (DİMAD)

Doğu ve Güneydoğu Sanayici ve İş İnsanları Derneği (DOGUNSİFED)

Diyarbakır Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (DSMMMO)

Mazlumder Diyarbakır Şubesi

Güneydoğu Tekstil, Sanayi ve İş İnsanları Derneği (GÜNTİAD)

Amed Kesk Şubeler Platformu

Disk Bölge Temsilciliği

İnsan Hakları Vakfı Diyarbakır Temsilciliği (TİHİV)

Özürlük İçin Hukukçular Derneği Diyarbakır Şubesi

Diyarbakır Organize Sanayi İş Adamları Derneği(DO-SİAD)

Diyarbakır Diş Hekimleri Odası

Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği Diyarbakır Şubesi (SHUDER)

Temizlik ve Sosyal Hizmetler İşverenleri Derneği (TES-DER)

Rosa Kadın Derneği

Göç ve İnsani Yardım Vakfı

09.10.2021 Tarihli Bölge Baro Başkanları Toplantısı Sonuç Bildirgesi (URFA)

Aşağıda imzası bulunan Doğu ve Güneydoğu Baro Başkanları 09.10.2021 tarihinde Şanlıurfa Barosu'nun ev sahipliğinde; hukuki ve toplumsal sorunların yanı sıra Anayasa Mahkemesi'ne avukat üye seçimi ve Türkiye Barolar Birliği seçimleri gündemiyle toplanıp aşağıdaki tespit ve değerlendirmelerin kamuoyuyla paylaşılması hususunda ortaklaşmıştır.

1- 10 Ekim 2015 tarihinde gerçekleşen Ankara Gar Katliamı'nın üzerinden altı yıl geçmiş olmasına rağmen gerçek faillerin ortaya çıkarılması için beklenen adalet talepleri karşılanmamıştır. Etkin soruşturma yürütülerek faillerin cezalandırılması bir an önce sağlanmalıdır. Bölge Baroları olarak dosyanın takipçisi olduğumuzu belirtir, bu vesile ile katliamın yıl dönümünde hayatını kaybeden yurttaşlarımıza bir kez daha Allah'tan rahmet dileriz.

2- Kürt meselesi, Türkiye'nin en önemli ve can yakıcı meselesi olarak gündemde durmaya devam etmektedir. Son aylarda yeniden Kürt meselesinin tartışılıyor olması ve çözüm iradesine yönelik niyet beyanlarını kıymetli görüyoruz. Bu çözüm arayışına toplumun tüm kesimlerinin dahil edilmesini elzem görüyor, muhataplık vs. tartışmalarıyla bunu kısırlaştırmak yerine politik aktörlerin tamamının temsilcileri ve katkı sağlayabildikleri ölçüde sürecin içinde olmasını önemli görüyoruz. Bu sorunun seçim hesaplarından daha değerli olduğu unutulmamalıdır. Sivil toplumu, siyaset kurumunu ve diğer tüm paydaşları bu meselenin demokratik zeminde çözümüne dair üzerine düşeni yapmaya davet ediyoruz.

3- Selahattin Demirtaş ve Osman Kavala hakkındaki AİHM kararlarının icrasına ilişkin Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin Türkiye'ye 30 Eylül'e kadar verdiği sürenin dolmasına rağmen Selahattin Demirtaş ve Osman Kavala'nın tahliye edilmemesinin Türkiye'nin uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülüklerinin ihlali anlamına gelmesini endişeyle karşılamakta, AİHM'in Selahattin Demirtaş ve Osman Kavala hakkında verdiği hak ihlali kararlarının gereğinin bir an önce yerine getirilmesinin gerekliliğini vurgulamaktayız.

4- Yargı makamlarının avukatlara ve savunmaya yönelik olumsuz tutumu maalesef hala devam etmektedir. Son olarak Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit Eren'e, Diyarbakır Barosu yöneticilerine ve avukatlara yönelik Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı'nın haksız ve hukuka aykırı tutumuna karşı 78

Baro'dan destek açıklaması olmuş ve mahkeme başkanının görevden el çektilmesi talep edilmiştir. Aradan geçen süreye rağmen hala bir işlem yapılmamış olmasını kabul etmediğimizi belirtmek isteriz. Bölge Baroları olarak sürecin takipçisi olacağımızı, bu haksız ve kabul edilemez tutuma karşı yapılacaklar konusunda girişimlere başlayacağımızı ve hukuksuz tavrın başka yerlere sirayet etmemesi için imzacı Barolarımızla bir yol haritası belirleyeceğimizi paylaşmak isteriz.

5- Anayasa Mahkemesi avukat üyesinin yaş haddi sebebi ile görevinin sona erecek olması sebebi ile Anayasa Mahkemesi üyelik seçimini ve Türkiye Barolar Birliği başkan ve yönetim kurulu seçimini yakından takip ettiğimizi bildirmek isteriz. Her iki makama da seçilecek kişilerin hukuka ve insan haklarına saygılı, Türkiye'de demokratik standartların gelişimine katkıda bulunan kişilerden seçilmesi gerektiğine inanıyoruz. Türkiye Barolar Birliği'ni salt bir meslek örgütü gibi görmediğimizi ve seçilecek başkan ve yöneticilerin insan haklarına saygıyı önceleyen, toplumsal meselelerin çözümünde sorumluluk üstlenen, güçlü savunma ve hukukun üstünlüğü için mücadele etmesi gerektiğini ayrıca Türkiye Barolar Birliği seçim takvimi belirlenip adaylar ve programları netleştiğinde bu konuda görüşlerimizi ayrıntılı olarak bildireceğimizi belirtmek isteriz.

6- Barışçıl toplantılar-basın açıklamaları; kamuoyunu etkilemek, harekete geçirmek, şikâyet ve talepleri ifade etmek ve kamu politikasını etkilemek için önemli role sahip Anayasal bir hak. 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nda bu Anayasal hakkı yasaklamak için mülki idarelere vermiş olduğu yetki ilgili makamlarca yasaklama yönünde kullanılmaktadır. Yasaklama kararları; rutin ve keyfi hale gelmekle kararların iptaline karşı açılan davalar da hukuka aykırı bir şekilde reddedilmektedir. Barışçıl toplantıların kanuni yetkinin suiistimal edilecek şekilde keyfi olarak engellenmesini kabul etmiyor ve yetkili makamları bu tavırlarından vazgeçmeye davet ediyoruz.

7- Şırnak İli Beytüşşebap İlçesi Kovankaya Köyü'nde ikamet eden Asuri-Keldani Hürmüz ve Şimoni Diril'den 11.01.2020 tarihinden beri haber alınamamış, 70 gün sonra Şimoni Diril'in cansız bedeni bulunmuştur. Aradan geçen 2 yıllık süreden beri devam eden soruşturmada herhangi bir aşama kat edilmediği gibi iddianame de hazırlanmamıştır. Aynı şekilde Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku'nun Dersim'de kaybolmasının üzerinden bir yıldan fazla zaman geçmiş ve soruşturma dosyasında herhangi bir ilerleme sağlanmamıştır. Urfa'da Şenyaşar Ailesi'ne, Konya'daysa Dedeoğulları Ailesi'ne yönelik gerçekleştiren

katliam dosyasına karşı soruşturma makamlarının etkin bir soruşturma yürütmeleri gerektiğini bir daha belirtmek istiyoruz. Etkili soruşturmalar yürütülmesi için olayın takipçisi olacağımızı, yargının Şenyaşar ve Konya'da Dedeoğulları Ailesi'nin katledildiği katliam soruşturmalarında kamu vicdanını rahatsız eden tutum ve eylemlerden kaçınarak soruşturma dosyasını taraf denetimine açmasını, etkili soruşturma yürütmesini beklediğimizi belirtmek isteriz.

8- 90'lı yıllarda işlenen ağır insan hakları ihlallerine ilişkin birçok dava dosyası güvenlik nedeniyle batı illerine nakledilmiş ve çoğu da beraat kararlarıyla sonuçlanmıştır. Aynı şekilde nakledilen Vartinis Katliamı davasının son celsesinde olumlu bir gelişme yaşanmış, bir sanık hakkında yakalama kararı çıkmıştır. Ancak duruşma ve yakalama kararı sonrası aradan 1 ay geçmesine rağmen henüz sanığın yakalanmamış olmasını cezasızlık politikasının devamı olarak görmekle, idari ve yargısal makamlardan yakalama kararının derhal infaz edilmesini beklemekteyiz.

9- Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'nden çıkma kararının kadına yönelik şiddet vakalarında bir artışa yol açtığını endişeyle gözlemlemekteyiz. Bu hususta idari ve yargısal makamların bu suçların önlenmesi ve işlendikten sonra işlenme anından itibaren etkili soruşturma ve cezalandırma yükümlülüklerinin Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararına rağmen Anayasa, CEDAW ve AİHS'den kaynaklanan yükümlülüklerin gereği olduğunu vurgulamak isteriz.

10- Son günlerde Türkiye'nin birçok cezaevinde tutuklu, hükümlü ve yakınlarına karşı hak ihlalleri artarak devam etmektedir. 09.10.2021 tarihinde Urfa 2 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'ndeki mahpusların infaz koruma memurları tarafından darp edildiğine dair duyurular endişe vericidir. Hak ihlalleri ve pandemi sürecinin yarattığı koşullar nedeniyle yapılan insanlık dışı bu tutum ve saldırılara karşı idari ve yargısal makamları derhal gerekli önlemleri almaya davet ediyor, hükümlü ve tutukluların ailelerinden çok uzak olacak illerde bulunan ceza infaz kurumlarında infazlarının gerçekleştirilmesine son verilmesini talep ediyoruz. Ayrıca söz konusu kapalı ceza infaz kurumlarında yaşanan hak ihlallerine karşı Adalet Bakanlığı'nı, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi'ni, TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nu ve Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumu'nu göreve davet ediyoruz. Saygılarımızla.

Adıyaman Barosu, Ağrı Barosu, Batman Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Dersim Barosu, Diyarbakır Barosu, Hakkari Barosu, Kars Barosu, Mardin Barosu, Muş Barosu, Siirt Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Van Barosu

Adli Yıl Açılışına İlişkin Basın Açıklaması

01.09.2021

Bugün yeni adli yılın ilk günü ve aynı zamanda 1 Eylül Dünya Barış Günü.

Bu vesileyle öncelikle yeni adli yılın, insan haklarına ve hukukun üstünlüğüne saygının tam olarak sağlandığı ve bütün dünyada barışın hâkim olduğu bir yıl olmasını diliyoruz.

Diyarbakır Barosu olarak her adli yıl açılışında ülkedeki mesleki, hukuki ve toplumsal sorunlara ilişkin tespit, görüş ve önerilerimizi kamuoyuyla paylaşıyor ve çözüm talep ediyoruz. Ancak üzülerek belirtmek isteriz ki, özellikle son yıllarda her adli yıla yine benzer sorunlarla ve çoğu kez bu sorunların ağırlaşmış olduğu gerçeğiyle giriyoruz.

.....

Hayatımızı derinden etkileyen pandemi ile birlikte; son aylarda yaşanan yangın ve sel gibi doğal felaketler; ayrımcılık ve nefret söylemlerinin tetiklediği ırkçı saldırılar ve bu saldırıların sebep olduğu yaşam hakkı ihlalleri, bütün itiraz ve karşı duruşa rağmen İstanbul Sözleşmesinden çekilmiş olmakla kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin arttığı, ağırlaşan yargısal ve mesleki sorunlarla adli yıla girmektediriz.

.....

Değerli Basın emekçileri...

.....

Son yıllarda ülkede yaşanan gelişmelerle birlikte, hukuk güvenliği kaygı verici boyutlara ulaşmış, yargı bağımsızlığı başta olmak üzere adil yargılanma hakkı gibi hukukun temel ve evrensel kuralları adeta yok sayılmıştır. Darbe girişiminden sonra ilan edilen OHAL ile başlayan temel haklar alanındaki sınırlamalar, lekelenmeme hakkı ihlal edilerek yapılan ihraçlar, demokratik kitle örgütlerinin, basın-yayın organlarının ve derneklerin kapatılması, seçilmiş Belediye Başkanlarının görevden alınarak yerlerine kayyım atamalarının yapılması, dokunulmazlıkları kaldırılan milletvekillerinin tutuklanması zaten kırılğan olan demokratik sisteme ve bu sistemin işleyişine ciddi zararlar vermiştir.

.....



Bir kez daha belirtmek isteriz ki ifade özgürlüğü, demokratik bir toplumun temel değeridir. İfade özgürlüğü ve bu özgürlüğün araçlarından olan toplanma ve gösteri özgürlüğünün olmadığı bir yerde demokrasiden söz edilemez. Geçtiğimiz adli yılda Türkiye'nin dört bir yanında ifade, toplanma ve gösteri özgürlüğü hakkına ağır müdahaleler yapıldı. Güvenlik görevlilerinin orantısız, aşırı ve keyfi güç kullanımına tanıklık ettik. Yeni adli yılda başta ifade, toplanma ve gösteri özgürlüğü hakkına saygı bekliyoruz.

Diyarbakır Barosu, başta özgürlükler alanına ve demokratik kazanımlara yönelik yapılan bu tür müdahalelere karşı, geçmişten gelen hak temelli mücadele pratiği ile karşı koymaya devam edecektir.

Değerli Basın emekçileri Bugün aynı zamanda Dünya Barış Günü..

Son yıllarda ülkede yaşanan gelişmelerle birlikte, hukuk güvenliği kaygı verici boyutlara ulaşmış, yargı bağımsızlığı başta olmak üzere adil yargılanma hakkı gibi hukukun temel ve evrensel kuralları adeta yok sayılmıştır. Darbe girişiminden sonra ilan edilen OHAL ile başlayan temel haklar alanındaki sınırlamalar, lekelenmeme hakkı ihlal edilerek yapılan ihraçlar, demokratik kitle örgütlerinin, basın-yayın organlarının ve derneklerin kapatılması, seçilmiş Belediye Başkanlarının görevden alınarak yerlerine kayyım atamalarının yapılması, dokunulmazlıkları kaldırılan milletvekillerinin tutuklanması zaten kırılğan olan demokratik sisteme ve bu sistemin işleyişine ciddi zararlar vermiştir.

Bütün bu olumsuzluklara rağmen yargıya düşen sorumluluk ise tüm yurttaşların adil şekilde yargılanması; yurttaşlara karşı suç işleyen devlet görevlilerinin de etkili şekilde soruşturularak yargılanmalarını sağlamaktır.

Bir kez daha belirtmek isteriz ki ifade özgürlüğü, demokratik bir toplumun temel değeridir. İfade özgürlüğü ve bu özgürlüğün araçlarından olan toplanma ve gösteri özgürlüğünün olmadığı bir yerde demokrasiden söz edilemez. Geçtiğimiz adli yılda Türkiye'nin dört bir yanında ifade, toplanma ve gösteri özgürlüğü hakkına ağır müdahaleler yapıldı. Güvenlik görevlilerinin orantısız, aşırı ve keyfi güç kullanımına tanıklık ettik. Yeni adli yılda başta ifade, toplanma ve gösteri özgürlüğü hakkına saygı bekliyoruz.

Diyarbakır Barosu, başta özgürlükler alanına ve demokratik kazanımlara yönelik yapılan bu tür müdahalelere karşı, geçmişten gelen hak temelli mücadele pratiği ile karşı koymaya devam edecektir.

Değerli Basın emekçileri Bugün aynı zamanda Dünya Barış Günü..

40 yıla yaklaşan çatışmalar sebebiyle 40 binden fazla insanımızın yaşamını yitirdiği bir dönemden sonra, 2013 yılında büyük umutlarla ve toplumsal destekle başlatılan çözüm süreci vesilesiyle çatışmalar ve can kayıpları önemli oranda son bulmuş, hak ihlalleri gerilemiş, ifade özgürlüğünün alanı genişlemiş ve toplumda önemli oranda refah seviyesi yükselmişti. Ne yazık ki bu süreç, kamuoyunun beklentilerinin aksine istenilen sonuca ulaşamamış, kalıcı bir çözüm ve toplumsal barış sağlanamamıştır.

Ülkenin en önemli sorunu olduğu konusunda toplumun kahir ekseriyetinin ittifak ettiği Kürt meselesinde yaşanan çözümsüzlük; toplumsal, kültürel ve ekonomik alanda ağır tahribatlar yaratmaya devam etmektedir. Kürt meselesinde çözümün konuşulduğu dönemlerde toplumsal barışın zemini genişlerken, çatışmaların olduğu dönemlerde çatışmalardan siyaset devşiren kişi ve kurumların da körüklemesiyle toplumsal kutuplaşma derinleşmektedir. Nitekim son dönemde batı illerinde yükselen nefret söylemi ve artan ırkçı saldırılar bu tehlikenin geldiği endişe verici boyutu bir kez daha gözler önüne sermiştir. Bu sebeple, toplumsal barışı sabote edecek sert siyasal söylemlerden kaçınılmasının ve sorunların toplumsal barışı önceleyen bir anlayışla evrensel hukuk ilkeleri esas alınarak, diyalog ve müzakere yöntemi ile çözülmesinin elzem olduğuna inanıyoruz.

.....

Diyarbakır Barosu olarak; Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Çözüm Süreci'ne yönelik değerlendirmelerini ve 2005'teki konumunun altını çizen açıklamalarına dikkat çekiyor ve bu niyetin somut adımlarla hayatımıza yansımalarını görmek istiyoruz. Bu vesileyle ülkenin en can yakıcı sorunu olan Kürt Meselesinin demokratik zeminde barışçıl çözümü için gereken adımların atılmasını talep ediyor, sorunun çözümü için gerekli olan yasal ve toplumsal hazırlık sürecinde her türlü sorumluluğu almaya ve katkı sunmaya hazır olduğumuzu belirtmek istiyoruz.

.....

Mesleğin icra edilmesi esnasında, kolluk ve adli makamların savunmayı temsil eden avukatlara yönelik olumsuz tutumları, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanması, yargılanması ve haksız cezalara maruz bırakılması pratiği maalesef halen devam etmektedir. Adaletin tesisi için savunma makamında olan avukatların bağımsızlığının öncelemleri zorunludur. Bu bağımsızlık, avukatın kişisel menfaatinden öte, topluma sunulacak savunma hizmetinin etkin hale getirilmesinin de yegâne yoludur.

Mesleki sorunlarımız bütün ağırlığıyla ortadayken, Avukatlık Kanununda yapılan son değişikliklerle savunmanın, barolar ve avukatlık mesleği üzerinden uzun mücadeleler neticesinde elde ettiği kazanımlar adeta yok edilmiştir. Bu geriye gidiş, elbette ve sadece bir mesleğin mevzi kaybetmesi olarak nitelenemez; bir bütün olarak tüm toplumun savunmasız bırakılması gibi daha genel ve kaygı verici sonuçlar yaratacaktır. Oysa bu geriye gidiş yerine, savunma fonksiyonunun önemine eşdeğer bir çalışma yürütülerek avukatlık mesleğinin daha güçlü ve nitelikli hale getirilme çabası içinde olunmalıdır. Hukuk eğitiminin niteliğinin güçlendirilmesi adına hızla artan hukuk fakültelerinin önüne geçilip, avukatlık stajının daha nitelikli bir yapıya kavuşturulması elzemdır.

Adli yılın yargı ve mesleki sorunlarımızın çözümü kavuşacağı, herkes için adaletin gerçekleştiği bir yıl olmasını diliyoruz.



Darbelerin Panzehiri; Daha Çok Demokrasi, Özgürlükler ve Yüzleşmedir

12.09.2021

Bugün 12 Eylül 1980 Askeri Darbesinin yıl dönümü...

.....

Diyarbakır Cezaevinde, askeri darbe döneminde insanlığa karşı utanç verici suçlar işlenmiştir. Bu suçların salt birkaç subayın iradesiyle gerçekleştirilmediğini, bir devlet politikası olduğunu çok iyi bilmekteyiz. Diyarbakır Cezaevi'nde işlenen suçlar şüphesiz, BM İnsan Hakları Sözleşmelerinde ve Uluslararası Ceza Mahkemesi Tüzüğünde yer alan insanlığa karşı suç tanımları kapsamındadır. 41 yıl geçmiş olmasına rağmen hala utanç verici bu mirasla Devlet olarak tam anlamıyla yüzleşilmemiş ve hesaplaşılmamıştır.

12 Eylül darbe yargılamasında Ankara Ağır Ceza Mahkemesince darbe suçunun; insanlığa karşı suçlardan olduğu, uluslararası insan hakları sözleşmeleri ve uluslararası mahkeme kararlarına göre de bu suçun zamanaşımına uğramayacağına karar verilmişti. Ancak aynı Askeri Darbe Yönetiminin talimatları ve iştiraki ile Diyarbakır Cezaevi'nde insanlığa karşı işlenen utanç verici suçların zamanaşımına uğradığı gerekçesiyle kovuşturmaya yer olmadığına (takipsizlik) karar verilmişti. Bu kararların vicdanen ve hukuken kabul edilemez olduğunu bir kez daha belirtmek isteriz. 12 Eylül askeri darbe döneminde insanlığa karşı suçların faillerinin yargı önüne çıkarılmaması, çıkarılanların ise zamanaşımı nedeni ile cezalandırılmaması Türkiye'de cezasızlık politikasının sürdüğünün en önemli göstergelerindendir. Bir kez daha belirtmek isteriz ki zamanaşımı, devletlerin insanlığa karşı işlenmiş suçları soruşturma ve failleri cezalandırma yükümlülüğüne aykırı bir düzenlemedir. Oysa zamanaşımının bu tür suçlara uygulanmayacağı, uluslararası hukukta teamül haline gelmiştir.

Diyarbakır Cezaevi'nde yaşananlar başta olmak üzere darbecilerin işledikleri insanlığa karşı suçlarla (gözetiminde kaybettirilme ve idam) yaşam hakkı ihlaline uğrayanların aileleri ve işkence mağdurları yıllardır hukuk mücadelelerini sürdürmektedirler. Bu ağır insan hakları ihlalleri toplum vicdanında unutulmayacağı gibi hukuken de zamanaşımına uğramayacağını, İnsan

hakları savunucusu avukatlar ve Baro olarak bu suçların soruşturulması, hakikatlerin ortaya çıkması ve sorumluların hesap vermesinin takipçisi olmaya devam edeceğiz.

.....

Diyarbakır Barosu olarak; Türkiye'de geçmişle yüzleşmenin, ceza adaleti ve onarıcı adalet bakımından elzem buluyor, zamanaşımının ağır insan hakları ihlalleri veya insanlığa karşı suçlar açısından kaldırılıp geçmişte işlenen suçlarla yüzleşmenin kalıcı ve adaletli bir toplumsal barışa ulaşmak için önemli görüyor ve bir kez daha yetkililerden 12 Eylül darbesinin yarattığı mağduriyetlerin giderilmesini, insanlığa karşı işlenen bu ağır suçlarla ilgili hukuki süreçlerin başlatılmasını, darbe ile şekillenen antidemokratik kurumsal yapıların tasfiye edilmesini ve bir an önce Diyarbakır Cezaevinin bir hafıza merkezi olarak insan hakları müzesi haline getirilmesini bekliyoruz.

TBMM, Anayasa Mahkemesi'nin İhlal Kararının Gereğini Derhal Yerine Getirmelidir

06.08.2021

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 220/6. maddesinin yollamasıyla, 314/3. maddesinin atfıyla 314/2. maddesi gereğince, düşünce ve ifade hürriyeti ile toplantı ve gösteri hakkını ihlal edici şekilde, yasadışı örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme suçundan mahkûmiyet kararları verilmektedir.

.....

Venedik Komisyonu'nun 15/3/2016 tarihli ve 831/2015 sayılı Raporunda belirtildiği üzere, Türk Ceza Kanununun 216., 299., 301. ve 314. maddeleri hakkında değerlendirmeler yapılmıştır. "5237 sayılı Kanunun 220. maddesinin (6) numaralı fıkrası kapsamına girebileceği vurgulanmıştır (§ 117). Sonuç olarak raporda 5237 sayılı Kanunun 220. maddesinin (6) numaralı fıkrasında yer alan örgütün üyesi olmasa dahi "Örgüt üyeliği suçundan da cezalandırılır." cümlesinin yürürlükten kaldırılması" hususunu belirtmiştir.

Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği 10/01/2012 tarihli raporunda belirtildiği üzere, 3713 sayılı yasa ve TCK'nın 220. maddesindeki hükümlerin özellikle yasadışı örgüte üyeliğin kanıtlanmadığı ve bir eylemin ya da ifadenin bir örgütün amaçları ya da talimatlarıyla kesiştiğinin düşünölebileceği durumlarda çok geniş bir takdir payı tanıdığını değerlendirmektedir. Komiser, Türk makamlarını bu endişeleri yasama tedbirleri ve/veya içtihat aracılığıyla değerlendirmeye ve gidermeye teşvik eder."

AIHM'nin son süreçte alınan Agit DEMİR/Türkiye, Işıkırık/Türkiye vb ihlal kararlarında, 5237 sayılı Kanunun 220. maddesinin (6) numaralı fıkrasının uygulanışının öngörülebilir olmadığı ve başvurunun Sözleşme'nin 11. maddesi ile korunan hakkına yönelik keyfi müdahaleye karşı yasal koruma sağlanmadığı belirtilmiş, sözleşmenin 11. maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir.

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu tarafından alınan pilot karar kapsamında, TCK'nın 220/6. maddesinin uygulanış şeklinin öngörülebilirlik ilkesine aykırı olduğu, kamu otoriteleri tarafından keyfi olarak şekilde kapsamlı biçimde uygulanmasına karşı bir koruma tedbiri sağlamadığını, 1982 Anayasasının 34 ve AIHS'nin 11. maddesi ile korunan hakkına yönelik keyfi müdahaleye karşı yasal koruma sağlanmadığı sonucuna varılmıştır.

.....

5237 sayılı Kanun'un 220. maddesinin (6) numaralı fıkrası uyarınca hapis cezası biçiminde ağır bir cezai müeyyidenin uygulanmasına yönelik potansiyel eylemlere ilişkin açık bir sınırlama bulunmadığından örgüt adına suç işleme suçu örgüt adına herhangi bir suçun işlenmesi hâlinde oluşabilecektir.

Barışçıl gösterilere katılım hususunda yurttaşların toplantı ve gösteri hakkı ile düşünce ve ifade hürriyetinin kullanımı noktasında, bahse konu yasa maddesinin uygulanış şekli itibarıyla, caydırıcı etkisinin süregelen bir şekilde devam ettiği, bu durumun toplumun çoğulcu yapısını olumsuz etkilediği ve muhalefet kesimleri açısından yargı tehdidi altında olunmasına sebebiyet verildiği gözlenmektedir. Söz konusu hüküm, temel hak ve hürriyetlerin kullanımına yönelik keyfi müdahaleye karşı yurttaşlara yasal bir koruma sağlamamaktadır.

Baromuz, AIHM'nin İhlal Kararlarının İç Hukukta Uygulanmasına Yönelik; Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'ne Rule 9.2 Kapsamında Başvurular Yaptı

09.12.2021

Baromuz, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu 76 ve 95. maddeleri uyarınca bireylerin ve birey gruplarının yaşadığı hukuki sorunlar ve hak ihlalleriyle ilgili araştırmalar yapma, "insan hak ve özgürlüklerini" geliştirmeyi amaçlayan ulusal ve uluslararası tüm meşru hak arama yollarını en etkin şekilde kullanma, ulusal ve uluslararası mekanizmalarda savunuculuğunu yapma görevini yerine getirmektedir.

Diyarbakır Barosu, Bakanlar Komitesi tarafından denetlenen ihlal kararlarının uygulanması için Türkiye'deki yasama ve yargı durumuna ilişkin "Kararların İnfazının ve Dostane Çözüm Koşullarının Denetimine İlişkin Bakanlar Komitesi Tüzüğü"nün 9(2) sayılı Kuralı kapsamında;

- 1-) 'Düşünce ve İfade Hürriyetinin İhlaline' ilişkin Akçam Dava Grubu,
- 2-) 'Faili Meçhul ve Zorla Kaybedilmelere Dair Hak İhlallerine' ilişkin Batı ve Diğerleri Dava Grubu,
- 3-) 'OHAL-KHK İhraç İşlemi Hak İhlaline' ilişkin Hamit Pişkin-Türkiye,
- 4-) 'Barışçıl Gösteri Hakkı ve Örgütlenme Özgürlüğü İhlaline' ilişkin Işıkırık Dava Grubu,
- 5-) 'Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasını İşkence, İnsanlık Dışı Kötü Muamele Yasağının İhlaline' ilişkin Öcalan (2), Kaytan, Gurban ve Boltan-Türkiye İhlal Kararına karşı düşünce, gözlem ve tavsiyelerini sunmuştur.



Diyarbakır T Tipi 2 No'lu Kapalı Cezaevinde Yaşanan İşkence ve Kötü Muamele İddialarına İlişkin Sivil Toplum Kuruluşlarından Ortak Basın Açıklaması

23.11.2021

Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşme ve belgeler ile iç mevzuatımızda işkencenin tanımı yapılarak işkence mutlak olarak yasaklanmıştır.

Gerek ulusal üstü, gerekse de ulusal hukukta hiç bir istisnai durum, savaş, siyasi iktidarsızlık, olağanüstü hal vs hiçbir koşul veya istisnai durum işkencenin uygulanmasına gerekçe yapılamaz. Bir başka deyiş ile neyle suçlanırsa suçlansın hiç kimse işkence ve diğer kötü muamele uygulamalarına maruz bırakılamaz.

.....

Diyarbakır Barosu, İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesine ve Türkiye İnsan Hakları Vakfı' Diyarbakır Temsilciliği (TİHV) hapisanelerde belirttiğimiz bu hak ihlallerinden kaynaklı çok sayıda başvuru yapılmaktadır. Son olarak Gaziantep İslahiye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü Mehmet Kaya'nın vasisi (anne) Zemzema Kaya ile ablası Ceylan Kaya; hükümlü Mehmet Kaya'nın Diyarbakır T Tipi 2 No'lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda son bir yılda maruz bırakıldığı işkence ve kötü muamele, hakaret ve tehdit olaylarına ilişkin inceleme ve tespit yapılmasını, yapılacak inceleme ve tespitler doğrultusunda adli ve idari soruşturmaların başlatılarak ve kamuoyunun bilgilendirilmesini talep etmişlerdir.

Heyetimiz tarafında yapılan araştırma ve incelemede mahpus Mehmet Kaya'nın Diyarbakır T Tipi 2 No'lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda son bir yılda tehdit, hakaret, işkence ve kötü muameleyle maruz bırakıldığı öğrenilmiştir. İşkence gören ile İslahiye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yapılan görüşmede; işkence gören Mehmet Kaya'nın maruz bırakıldığı işkencenin hala psikolojik etkisinde olduğu, ailesi ve yakınları Diyarbakır ilinde yaşadıkları halde Diyarbakır hapisanelerine geri gönderilme ihtimalinden dolayı tedirgin olduğu ve can güvenliği endişesi yaşadığı gözlemlenmiştir.

İşkence gören Mehmet Kaya son olarak 2021 yılının Ekim ayında ceza infaz kurumunun ifade odasında, "malta" olarak nitelendirilen ara koridorda ve "süngerli oda" olarak nitelendirilen bekletme odasında 10 kadar infaz koruma memurunun birlikte hareket ederek kendisine küfür ettiğini, yere yatırıldığını, yerde iken boyuna dizleriyle bastıklarını, yine elleriyle bacaklarına da basıldığını, kollarının arkadan çok sıkı şekilde ters kelepçe edildiğini, ağzının ve burnunun kapatılarak nefessiz bırakıldığını, bu sırada küfürlere, hakaretlere maruz bırakıldığını, olay yerindeki tüm infaz koruma memurları tarafından aynı anda darp edildiğini, bu nedenle darp edildiği esnada öldürüleceğini düşündüğünü, takattan düşerek bayıldığını, süngerli oda olarak tabir edilen odada saatlerce ters kelepçeli olarak bekletildiğini, yerde kıvrandığını belirtmiştir. İşkence gören Mehmet KAYA, infaz koruma memurlarının kendisini haksız disiplin cezası, sürgün ve "açık cezaevi"ne gitme hakkını elinden almakla tehdit ederek, hazırlamış oldukları ifadeyi kendisine imzalattıklarını, yine doktor muayenesinin usule aykırı olarak, olayda kendisini darp eden infaz koruma memurunun yanında yapıldığını, şikâyetlerinin rapora yazılmadığını, haksız şekilde disiplin cezası verilerek Gaziantep İslahiye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sürgün edildiğini ifade etmiştir.

Vasi Zemzema Kaya'nın Mahpus Mehmet Kaya'nın maruz bırakıldığı işkence ve kötü muamelelerin soruşturulması ve disiplin cezalarının kaldırılması amacıyla Diyarbakır İnfaz Hâkimliği'ne ve Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği dilekçelerde işkence ve kötü muameleden açıkça bahsedildiği halde adli makamların soruşturma başlatmaması, pasif davranması nedeniyle bu şekilde şüpheli infaz koruma memurlarının korunduğu izlenimi edinmiştir.

Heyetimizce yapılan tespitler neticesinde söz konusu olayda infaz koruma memurlarının tüm eylem ve işlemlerinin keyfi, haksız ve hukuka aykırı olduğu kanaatine varılmıştır. Raporumuzdaki tespitler ve yasal düzenlemeler gözetilerek Hükümlü Mehmet Kaya'ya yönelik işkence, kötü muamele, hakaret, tehdit suçlarının işlenmiş olması ihtimaline binaen re'sen soruşturma başlatılmalıdır. Maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve failerin tespiti açısından etkin bir adli soruşturma yürütülmelidir. Bu çerçevede işkence görenin/ görgü tanıklarının beyanları alınmalı ve araştırılmalı; deliller toplanmalı ve olası delillerin karartılmasının önüne geçilmelidir. Bu çerçeve de;

- I. Sözleşmeler ve yasa maddeleri göz önüne alınarak işkence gören Mehmet Kaya'nın maruz bırakıldığı işkence ve diğer kötü muamelenin tespitine dönük İstanbul Protokolüne uygun bir şekilde fiziksel ve psikolojik rapor alınmalıdır.
- II. Diyarbakır 2 No'lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun ifade alma, hazır kıta, süngerli odalar ile bu odaların bulunduğu koridorlar ve hükümlünün kaldığı koşulları gören tüm kameraların 04.10.20221 ve 11.11.2021 tarihler arası kayıtları ivedilikle istenmeli, bilirkişi marifetiyle çözümleri yapılmalıdır.
- III. Kamera kayıtları, görev listesi, işkence görenin/ görgü tanıklarının anlatımları gözetilerek olayla ilgili kolluk görevlilerinin tespit ve teşhis işlemleri yapılmalı; tespit edilen şüpheliler, soruşturma tamamlanıncaya kadar açığa alınmalıdır.
- IV. Olayda yer alan infaz koruma memurları hakkında ivedilikle etkin ve şeffaf bir adli ve idari soruşturma yapılmalı, soruşturma sonucu bütün detaylarıyla kamuoyuyla paylaşılmalıdır.
- V. Mahpuslara yönelik infaz koruma memurlarının haksız ve hukuka aykırı eylem ve işlemlerine karşı adli ve idari makamlar; failleri koruma politikasını terk etmeli, cezasızlık politikasından vazgeçmelidir.
- VI. Hapishanelerde infaz işleminin, taraf olunan sözleşmelere ve hukuka uygun şekilde yerine getirilmesi sağlanmalı, mahpus haklarına saygı gösterilmesi amacına dönük infaz koruma memurları kapsamlı insan hakları eğitime tabi tutulmalıdır.
- VII. Ulusal ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası yükümlülöklere tam ve eksiksiz olarak uyulmalı, yargı ve idari merciler belirtilen hususlara riayet etmelidir.

Bu çerçevede adli ve idari soruşturmanın takipçisi olacağız, yine soruşturmaların sonuçlarını bütün detaylarıyla kamuoyuyla paylaşacağız. Mahpuslara yönelik infaz koruma memurlarının haksız ve hukuka aykırı eylem ve işlemlerine karşı öncelikle yetkilileri sorumlu davranmaya, kamuoyunu da duyarlı olmaya davet ediyoruz.



DİYARBAKIR BAROSU EĞİTİM MERKEZİ FAALİYET RAPORU

Diyarbakır Barosu Eğitim Merkezi olarak göreve başladım Nisan 2021'de bu güne staj eğitimlerimizle stajyerimizi mesleği hazırlanması noktasında meslek, Yine Meslek içi eğitimlerimizle de mesleğe başlamış avukatlarımızın donanımlarına artırma noktasında yoğun bir eğitim faaliyetlerinde bulunduk.

Bu kapsamda göreve geldiğimiz den bu yana, idari Davalar, Ceza infaz Hukuku, Boşanma davaları, AHİM Kararlarının uygulanabilirliği, Kamulaştırma Davaları Boşanma Hukuku, Ceza Hukukunda İstinaf Temyiz-İtiraz, HMK Uygulamaları ile mesleki içi eğitimlerimizi konusunda uzman çok kıymetli konuklarımızda konuk ederek meslektaşlarımız ile Buluşturduk.

Yine staj eğitimlerimiz ile de gerek Özel Hukuk, gerek ise Kamu Hukukunda İdari Hukuku, Ceza Hukuku, Anayasa Hukuku, HMK ile ilgili meslektaşlarımızı mesleğe en donanımlı şekilde hazır olmaları için özellikle Baromuzda , konusunda yetkin değerli meslektaşlarımızın anlatımlarıyla stajyerlerimiz ile buluşturduk.

Ayrıca, Stajyerlerimize yönelik, Boşanma Davaları, Mal Rejimi Davaları ve Taşınmaz Davalarının ile de Atölye çalışmalar düzenleyerek stajyerlerimizin uygulamaya yönelik geliştirmeye çalıştık.

Bundan sonraki süreçte de hem mesleki eğitim de hem staj eğitiminde eğitimlerimize yoğun bir şekilde devam edecektir

Eğitim Merkezi



Savunmaya Yönelik Saldırı ve Manipüle Edici Girişimleri KABUL ETMİYORUZ!

13.09.2021

13.09.2021 tarihinde Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının duruşma esnasında dosya avukatlarına yönelik önyargılı tutum ve saldırgan tavırlarının öğrenilmesi üzerine, Diyarbakır Barosu Başkan ve yönetim kurulu üyeleriyle duruşma salonuna gidilmiştir.

Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri duruşma salonunda bulunduğu sırada, Mahkeme Başkanı avukatlara yönelik aynı olumsuz tavrını sürdürmüştür. Diyarbakır Barosu Başkanı olarak söz alınmış “Sayın başkan duruşma düzenini bozmak için daha önce söz almadım. Ancak şu an yine bir meslektaşımıza haksız yere müdahale ettikten sonra söz alma ihtiyacı duydum. Sizlere bir kez daha hatırlatmak isteriz ki savunma makamı yargılamanın temel süjesidir. Sizlerin duruşma başlarken meslektaşlarımıza karşı haksız tutumunuzu kabul etmiyoruz.” hususu belirtmiştir.

Mahkeme başkanı yüksek sesle Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit EREN’i işaret ederek ve el kol hareketleri yaparak “Atın şunu” talimatını salonda bulunan kolluk görevlilerine vermiştir. Bunun üzerine salondaki avukatlar “avukatların salondan çıkartılmayacağını, bu şekilde yasal bir mevzuat olmadığını” ifade ederken, salonda bulunan polis memurlarınca mahkeme başkanının suç teşkil eden kanunsuz emri sonrasında Diyarbakır Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri ve avukatlar duruşma salonundan cebren çıkartılmış ve sözlü saldırılarda bulunmuşlardır. Diyarbakır Barosu olarak yaşanan bu gelişmeler üzerine Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına ve HSK’ya şikayet başvurusunda bulunulmuştur. Savunmaya yönelik bu haksız ve hukuksuz müdahaleye karşı Türkiye Barolar Birliği ve 78 Baro tarafından destek açıklaması yapılmış ve ilgililer hakkında ivedi olarak yasal işlemlerin yapılması ve görevden el çektirilmeleri talep edilmiştir.

Bu haksız uygulamaya karşı oluşan destek ve kamuoyuna karşı üzülererek belirtmek isteriz ki Diyarbakır Adliyesinde bir mahkeme vasıtasıyla olayı manipüle edici ve hukuksuz bir şekilde bir gizli tanık üzerinden algı yaratılmak istenmiştir. Bu amaçla Diyarbakır 11. Ağır Ceza Mahkemesi heyetince, bir dava dosyasında ve duruşma günü 15.09.2021 tarihi olmasına karşın, 14.09.2021

tarihinde celse açılmış, hakkında tedbir kararı bulunan ve 29.01.2018 tarihinde ilk gizli tanık sıfatı ile ifade veren Gizli Tanık “Sabır” apar topar getirilerek, müdafii ve sanığın olmadığı bir duruşmada “dün Diyarbakır 9. ACM’de yaşanan kaos ortamı örgütün talimatıyla bilinçli olarak yargıya güveni zedelemek amacıyla yerine getirilmiştir. Devletimiz ve yargımıza olan güvenimiz tamdır,” şeklinde beyanı aldırılmıştır. Bu durum geçmiş dönemde olduğu gibi türetilen gizli tanıklarla yapılan kumpas davaları oluşturma anlayışının ve pratiğinin devam ettiğini göstermektedir. Bu girişimin haksız ve hukuka aykırı şekilde savunmaya yönelen bir yargıcı kurtarmak amacıyla gerçekleştirildiğini çok iyi bilmekteyiz.

Adil bir yargılamanın güvencesi olan avukatların yargılama sürecindeki önemini yargıçlar nezdinde kabul görmesi avukatlar için bir haktır. Yargıçlarla ilişkilerinde onurlu ve vakur davranmak ve yargı makamının bağımsızlığı için mücadele etmek avukatların görevidir. Avukatlar, mesleklerini müdahale veya kısıtlamaya maruz bırakılmadan tam bir mesleki dokunulmazlık içinde icra etme hakkına sahiptirler. Avukatların rolünün hem toplum hem de yasama, yürütme ve yargı organları tarafından kabul görmesi avukatlar için bir haktır; zira avukatlar adil yargılanma hakkının, hak arama özgürlüğünün ve savunma hakkının teminatıdır.

Diyarbakır Barosu Başkanı tarafından bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatın, yargının kurucu unsurlarından olduğu vurgulandığı sırada, herhangi bir şekilde duruşma düzenini bozucu davranışta bulunulmamasına karşın, şikayet edilen hakim tarafından doğrudan kanunsuz bir emirle, polisler talimat verilerek duruşma salonundan çıkartılması savunma hakkına ve savunmaya doğrudan bir müdahale ve saldırdır.

Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçu kapsamında, yargı görevi yapanın, birlikişi ve tanığın gerçeğe aykırı bir karar, işlem ve beyanda bulunmasının engellenmesi, kamuoyu etkisinde kalması engellenerek tarafsızlığı korunarak adil yargılanmanın sağlanması amaçlanmıştır. Diyarbakır 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından, duruşma günü beklenmeksizin, görev ve yetkisi dahilinde olmaksızın, dinlenen gizli tanığın dosya kapsamı, dosya sanığı ve atılı suç ile ilgisi bulunmaksızın beyanının alınması ve tutanağa geçirilmekle, hukuka aykırı şekilde maddi gerçeğe aykırı delil üretilmiştir. Bu kapsamda, gizli tanığın beyanının alınış şekli ve içeriği gözetildiğinde, yargıçların

görev gereklerine aykırı hareket ettikleri ve suç işledikleri sabittir.

Avukatlık mesleğinin icrasındaki özgürlüğe, ayırıcılık yapılmadan ve otoriteler veya kamudan gelebilecek yersiz müdahaleler olmadan saygı gösterilmesi, korunması gerekir. Mesleki standartlara uygun olarak hareket ettikleri durumlarda avukatlar, herhangi bir baskı ya da yaptırıma maruz kalmamalı veya bunlarla tehdit edilmemelidirler. Hiçbir kimse ve kurum, savunma görevini yapan avukata yargı tehdidinde bulunamaz, görevini yapmaktan alıkoymaz, engelleyemez, fiziki saldırı ve hakarete bulunamayacağını bir kez daha hatırlatıyoruz.

Diyarbakır Barosu olarak 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının ve kolluk görevlilerinin haksız ve hukuksuz işlemlerine karşı daha önce gerekli yasal yollara başvurulmuştur. Bugün itibarıyla de delil yaratma yönündeki bu hukuksuz ve keyfi uygulamaya karşı, 11. Ağır Ceza Mahkemesi ve gizli tanık hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur.

Diyarbakır Barosu olarak geçmişte olduğu gibi bugünde her türlü baskı ve soruşturma tehdidine karşı mesleğimize sahip çıkacak, hukuk ve adalet mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

Kürt kimliği, dili, coğrafyası kapsamında Kürdistan tanımlamasının suç olarak nitelendirilmesi ve soruşturmaya konu edilmesini kabul etmiyoruz.

29.10.2021



DIYARBAKIR BAROSU

KİMLER "KÜRDİSTAN" DİYEBİLİR!

BASINA VE KAMUYUONA

İyi Parti Genel Başkanı Meral Akşener, Sirt'te esnaf ziyaretinde bulunduğu sırada, Akşener ile sohbet eden Cemil Taştekin adlı esnaf "Dilimiz inkar ediyor, kimliğimiz inkar ediyor, Kürdistan inkar ediyor. Biz buna karşın, Şu an sizin bulunduğunuz yer Kürdistan'dır ama ne yazık ki Meclis'te bu Kürdistan inkar ediyor" ifadelerini kullanmıştı.

Sirt Cumhuriyet Başsavcılığı, Cemil Taştekin'in Kürdistan söylemi nedeniyle hakkında gözaltı kararı verilmiştir.

Kürt kimliği, dili, coğrafyası kapsamında Kürdistan tanımlamasının suç olarak nitelendirilmesi ve soruşturmaya konu edilmesini kabul etmiyoruz.

İfade özgürlüğünün öznesi herkeştir. Her türlü düşüncenin barışçı bir şekilde ve serbestçe ifadesi, koruma altına alınmıştır. Kürt coğrafyasının Kürdistan olarak nitelendirilmesi, Kürt kimliğinin gereği olup suç nitelendirilmesi yapılarak, arama ve gözaltı işleminde bulunularak yargısal faaliyetlere bulunulmasının hukuki meşruiyeti bulunmamaktadır.

Siyasi tartışma özgürlüğü demokratik sistemlerin temel ilkesidir. Cemil TAŞTEKİN'in İyi Parti Genel Başkanı Meral AKŞENER'e hitaben yaptığı konuşma içeriği, tarihsel geçmiş itibarıyla Kürt meselesine dair politika ve sistemik uygulamalara karşı, eleştiri ve tanımlamaları içermektedir. Sirt Cumhuriyet Başsavcılığının suç nitelendirilmesi, esasında konuşma içeriğinde belirtilen eleştirilen tek tip bir kimlik dayatmasını doğrulamaktadır.

İfade özgürlüğü, çoğulculuğu, hoşgörü ve açık fikirliğin gereği olup yokluğu halinde demokratik bir toplumdan söz etmek mümkün olmayacaktır. Toplumun çoğulculuğunu yansıtan bir biçimde Kürt kimliği ve coğrafyasına yönelik ayrımcı ve hukuk dışı politikaların vazgeçilmesi, tarihsel geçmiş itibarıyla Kürtlerin Kürdistan olarak nitelendirilmesine saygı duyulmalıdır.

Hukuki güvenlik hakkı ve düşünce ve ifade hürriyeti ihlal edilerek hakkında soruşturma başlatılan ve gözaltı işlemleri devam eden Cemil TAŞTEKİN'in ivedilikle serbest bırakılmasını talep eder, Diyarbakır Barosu olarak yargılama sürecinin takipçisi olacağımızı kamuoyunun bilgilerine sunarız.

DIYARBAKIR BAROSU
29 EKİM 2021



... Ziyaretler ...

Baromuzun 47. Olağan Genel Kurulunda Seçilen Baro Başkanı ve Yönetim Kurulumuza Yapılan Tebrik Ziyaretleri



Diyarbakır Esnaf ve Sanatkarlar Odası Birliği



Diyarbakır Ticaret ve Sanayi Odası-1



Diyarbakır Göç ve İnsani Yardım Vakfı



Türkiye İnsan Hakları Vakfı Diyarbakır Temsilciliği



Diyarbakır Tabip Odası



Diyarbakır Elektrikçiler Odası



Diyarbakır Ticaret Borsası



Diyarbakır Sanayici Ve İş İnsanları Derneği (DİSİAD)



Doğu Güneydoğu Sanayici ve İş İnsanları
Dernekleri Federasyonu



Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) Diyarbakır İl
Başkanı ve Yöneticileri



Güneydoğu Tekstil Sanayi ve İş İnsanları
Derneği (GÜNTİAD)



Özgürlükçü Hukukçular Derneği (ÖHD) Eş Başkanı
ile ÖHD Amed Şube Eş Başkanları ve Yöneticileri



Kamu Emekçileri Sendikaları Platformu (KESK)
Diyarbakır Şubesi



Saadet Partisi Diyarbakır İl Başkanı Fesih
Bozan ve beraberindeki heyet



Türkiye Ekonomi Bankası Diyarbakır Şubesi



Amed Kürt Enstitüsü Yöneticileri



Ajans J&J Yönetici ve Yazarları



HDP Diyarbakır Milletvekilleri Remziye Tosun,
Dersim Dağ; HDP Diyarbakır İl Eşbaşkanları
Zeyyat Ceylan, Gülşen Özer ve Parti Yöneticileri



Rosa Kadın Derneği Başkanı Adalet Kaya ve Dernek Yöneticileri



MAZLUMDER Diyarbakir Şube Başkanı Mahmut AYTEKİN ve Yöneticileri



Tahir Elçi Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı Türkan Elçi ve Vakıf Yöneticileri



Kamu Baş Denetçisi Sn. Şeref MALKOÇ ve Beraberindeki Heyet



Diyarbakir Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler Odası Başkanı Mustafa Vural ve Yöneticileri



Diyarbakir Yenişehir Ziraat Odası Başkanı Süleyman İSKENDEROĞLU ve Yöneticileri



Mezopotamya Göç İzleme ve Araştırma Derneği İl Başkanları ve Yöneticileri



Kürdistan Özgürlük Partisi Genel Başkan Yardımcıları Nurullah TİMUR ve Vahit ABA ile Yöneticileri



Tez-Kop-İş Sendikası Diyarbakir Şube Başkanı Mehmet PEKGÖZ ve Sendika Avukatı Baromuz üyesi Av. Sidar GÜMÜŞ



Kürdistan Sosyalist Partisi Genel Başkan Yardımcıları Hasan DAĞTEKİN ve Bayram BOZYEL ile Parti Meclis Üyeleri



Diyarbakir İcra Dairesi Başmüdürü
Fatma Karaçöl ve İcra Müdürleri



Saadet Öğretmen Çocuk İstismarı ile Mücadele
Derneği (UCİM) ve Yöneticileri



Hak İnisiyatifi Diyarbakir İl Temsilciliği Heyeti



Van Barosu Başkanı Av. Zülküf UÇAR, Dersim
Baro Başkanı Kenan ÇETİN ve Muş Baro
Başkanı Kadir KARAÇELİK



ASKON Diyarbakir Şubesi Başkanı
Av. Cevdet NASIRNALI ve üyeleri



CHP Milletvekilleri Abdurrahman TUTDERE,
Sevda Erdan KILIÇ, M. Sezgin TANRIKULU ve
Diyarbakir CHP İl Örgütüne ve Yöneticileri



BARAN TURSUN Vakfı Başkanı
Mehmet TURSUN ve Yöneticileri



Demokratik Bölgeler Partisi Eş Başkanı
Saliha AYDENİZ ve Demokratik Toplum
Kongresi Eş Başkanı Berdan ÖZTÜRK



Hayata Destek Derneği İl Koordinatörü
ve Yöneticileri



Diyarbakir Cumhuriyet Başsavcısı
Ahmet YAVUZ



Diyarbakir Dernekler Platformu Başkanları



AB Türkiye Delegasyonu Başkanı Büyükelçi
Nikolaus Meyer-Landrut ve beraberindeki heyet



Ticaret Sanayi Odası Kadın Meclisi Üyeleri



Danimarka'nın Ankara Büyükelçisi Danny
Annan ve Beraberindeki Heyet



Ak Parti Diyarbakir İl Başkanı
Muhammet Şerif AYDIN ve Yöneticileri



DEVA Partisi Diyarbakir İl Başkanı
Cihan ÜLSEN ve İl Yönetimi



DOGÜNKAD Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri



Diyarbakir Serbest Muhasebeciler ve Mali Müşavirler
Odası Başkanı Mustafa Vural ve Yöneticileri.



Diyarbakir Noter Odası Başkanı
Mehmet Turgut İLİKÇİOĞLU ve Yönetim
Kurulu Üyesi Hüseyin Kubilay ÇELENK



Mezopotamya Göç İzleme ve Araştırma
Derneği İl Başkanı ve Yöneticileri



CHP Genel Başkan Yardımcısı (insan haklarından sorumlu) Gülizar Biçer Karaca, milletvekilleri ve parti yetkilileri.



Birleşik Krallık Büyükelçiliği Siyasi İşler Müsteşarı Mel Lawrance Baromuzu ziyaret etmiştir.



Ak Parti Diyarbakır İl Başkanı Muhammet Şerif AYDIN ve Yöneticileri



DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve İstanbul milletvekili Mustafa Yeneroğlu Baromuzu ziyaret etti.



İsveç Ankara Büyükelçisi Staffan HERRSTRÖM'ün Baromuzda yaptığı ziyarette; yargı bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü, temel hak ve hürriyetlere ilişkin görüş alışverişinde bulunuldu.



Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit Gül Diyarbakır programı kapsamında Baromuzu ziyaret etti. Baromuzun ve mesleğimizin sorunları üzerine fikir alışverişinde bulunduğumuz ziyaretinde Sayın Bakan meslektaşımızın ruhsat törenine de katıldı.



Almanya Ankara Büyükelçisi Jürgen SCHULZ Baromuzu ziyaret etmiştir.

Baromuzun 47. Olağan Genel Kurulunda Seçilen Baro Başkanı ve Yönetim Kurulumuzun Yaptığı Ziyaretler:



HDP önceki dönem eş genel başkanı ve aynı zamanda Diyarbakır Barosu üyesi Selahattin Demirtaş'ı Baro Başkanı Av. Nahit EREN, Başkan Yardımcısı Av. Zuhâl IŞIK ve yönetim kurulu üyesi Av. Diyar R. ÇETEDİR ziyaret etmiştir. 11.07.2021



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcısı Mustafa ÇELENK'e yeni görevinden dolayı ziyarette bulundu. 03.09.2021



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz; ÖHD Diyarbakır Temsilciliğine ziyarette bulundu.



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz; DESOB, DiSiAD, DTSO ve Diyarbakır Ticaret Borsası'nı ziyaret edip ülke ve kent gündemine ilişkin fikir alışverişinde bulundu.



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz; TİHV Diyarbakır Temsilciliğine ziyarette bulundu.



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Mazlum-Der Diyarbakır Şubesini ziyaret etti.



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Tahir Elçi Vakfını ziyaret etti.



Baro Başkanımız Av. Nahit EREN ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Diyarbakır Tabip Odasını ziyaret etti.

... Etkinlikler ...

CMK Uygulama Merkezi Çalışmaları

CMK Sertifikalı Meslek İçi Eğitim Seminerlerini düzenlemek üzere baromuz bünyesinde Av. Öykü ÇAKMAK, Av. Gulan Çağın KALELİ, Av. Sevcan DELİDERE, Av. Aydın ÖZDEMİR, Av. Muhammed Emin ÇOBAN, Av. Enil KANAŞ, Av. Lütfullah YALÇI ve Av. Mehmet Emin GÜN'ün yer aldığı "CMK Eğitim Ekibi" oluşturulmuştur. CMK Eğitim Ekibi iç eğitimlerini tamamladıktan sonra 2021 yılı Haziran ayında CMK eğitim seminerlerini düzenlemeye başlamıştır.

İlk eğitim semineri 26-27 Haziran 2021 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. 3-4 Temmuz, 2-3 Ekim, 9-10 Ekim ve 20-21 Kasım 2021 tarihlerinde eğitim seminerlerine devam edilmiştir.

Pandemi süresince CMK Eğitim Seminerleri düzenlenilemediğinden, CMK Eğitim Ekibi yoğunlaştırılmış bir takvim döneminde 360 avukat ve stajyer avukat için CMK Eğitim Semineri düzenlemiş ve meslektaşlarımızın CMK listelerinde yer almalarını sağlamıştır.

CMK Eğitim Ekibi ilimiz ve bölgemizde eğitim seminerlerini düzenlemeye devam edecektir.



26-27 Haziran 2021 tarihli I. CMK Eğitim Semineri



3-4 Temmuz 2021 tarihli II. CMK Eğitim Semineri



2-3 Ekim 2021 tarihli III. CMK Eğitim Semineri



9-10 Ekim 2021 tarihli IV. CMK Eğitim Semineri



20-21 Kasım 2021 tarihli V. CMK Eğitim Semineri



Diyarbakır Barosu Genç Avukatlar Meclisi İlk Genel Kurulu toplantısını gerçekleştirdi

26.10.2021

Diyarbakır Barosu Genç Avukatlar Meclisi İlk Genel Kurulu toplantısını gerçekleştirdi. Yapılan seçim sonucunda; Av. Uğur YILDIRIM Meclisi Başkanı, Av. Nida ALAS ve Av. Şevval Yaprak YILDIZ Başkan Vekili, Av. Nurullah BİROĞLU ve Av. Ahmet AKAY Divan Üyesi olarak seçilmişlerdir. Seçilen meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



Baromuz, Roboski Katliamının 10. Yılında Anma Etkinliğine Katıldı.

Baro Başkanımız Av. Nahit Eren ve Yönetim Kurulu üyelerimiz Roboski Katliamının 10. yılında Roboski Mezarlığındaki anma etkinliğine katıldılar. Baro Başkanımız yaptığı konuşmada; Aradan geçen 10 yıla rağmen faillerin devlet kayıtlarında sabit olduğu bu dehşet verici katliamda bir kez daha mağdurların Kürtler olduğu dosyalardaki cezasızlık politikasının devreye girdiğini gördük. Üzücü olan yargı sisteminin en önemli organı olan Anayasa Mahkemesinin adalet sistemini bir şekli olgu üzerinden sınırlamış olmasıdır. Bir kez daha belirtmek isterim ki bu ülkede insan hakları rejimine dayalı bir sistemin tesisi için bu mezarlığa, Roboskiye adalet gelemeden, Roboskili ailelerle helalleşmeden mümkün olmayacaktır. Diyarbakır Barosu olarak bu katliamın faillerinin yargı önüne çıkarılması için mücadele etmeye kararlıyız. Bir kez daha katliamda yaşamını yitirenleri saygıyla anıyor, halkımıza başsağlığı diliyorum.



Metin LOKUMCU'nun Ölümüne Sebebiyet Veren Kamu Görevlilerinin Yargılandığı Davanın İlk Duruşması İçin Trabzon'daydık.

21.04.2021

31 Mayıs 2011 tarihinde Hopa'da gerçekleşen protesto eylemleri esnasında, polisin kullandığı kimyasal gaz sonucu yaşamını yitiren Metin Lokumcu'nun 10 yıl sonra açılan ve güvenlik nedeniyle Hopa'dan Trabzon'a nakledilen; dönemin Artvin İl Emniyeti Müdürü ve Hopa İlçe Emniyet Müdürünün de aralarında bulunduğu 13 polisin yargılandığı davanın Trabzon 2. Asliye Ceza Mahkemesinde bugün (31.04.2021) görülen ilk duruşmasına Baro Başkanımız Av. Nahit Eren, Baromuz Yönetim Kurulu üyesi Av. Atıla Berk ve Baromuz üyesi Av.Diren Elif Vurgun katılmışlardır.

Baromuzun, kamu görevlilerinin yaşam hakkı gibi temel insan hakkı ihlaline konu eylemlerinden dolayı yargılandığı bu davaya; mağdurların adalet duygusunun tatmini ve yurttaşların kendilerini daha güvende hissedebileceği bir iklimin oluşabilmesi için cezasızlıkla mücadele kapsamında katılma talebinde bulunulmuştur.

Diyarbakır Barosu, Avukatlık Kanunu'nun Barolara yüklediği; insan haklarını koruma ve savunma sorumluluğun bilinciyle davanın takipçisi olmaya devam edecektir.



Kobani...

Kamuoyunda “Kobani dosyası” olarak bilinen HDP Eş Genel Başkanlarının ve MYK üyelerinin Ankara 22. Ağır C. Mhk. görülen ilk duruşması-na; Baro Başkanımız Nahit EREN, Başkan yardımcımız Zuhal IŞIK ve Yönetim Kurulu üyemiz Diyar R. ÇETEDİR katıldılar.



HDP Eş Genel Başkanları ve MYK Üyelerinin Ankara 22 ACM'de görülen davanın 18 Ekim tarihli duruşmasına Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Öykü ÇAKMAK ve Av. Hatice DEMİR katıldı.



Cumartesi Aneleri...

Cumartesi Annelerinin 2911 Sayılı Yasaya muhalefetten yargıldıkları İstanbul 21. ACM'deki duruşmaya Baro Başkanımız Av. Nahit Eren,- Başkan Yardımcımız Av. Zuhal Işık, YK. Üyemiz Av. Diyar R. Çetedir ve Baromuz İnsan Hakları Merkezi üyesi Av. Fatma Hande Taş katıldı.



Deniz Poyraz...

İzmir HDP il binasına yapılan saldırıda katledilen Deniz Poyraz'ın failinin yargılandığı davanın İzmir 6. ACM'de görülen ilk celsesine; Baro Başkanımız, Kadın Hakları Merkezi temsilcimiz ve üye avukatlarımız katıldı.



Dedeoğlu Ailesi...

Dedeoğlu Ailesine yönelik nefret saikiyle gerçekleşen katliam davasının; Konya 4. ACM'de görülen ikinci duruşmasına; Baro Başkanımız Av. Nahit Eren, Başkan Yardımcımız Av. Zuhal Işık ve Yönetim Kurulu üyemiz Av. Mehdi Özdemir katılmıştır.



Selçuk Kozağaçlı...

Baro başkanımız, yönetim kurulu üyelerimiz ve baromuz üyeleri; ÇHD Genel Başkanı Av. Selçuk Kozağaçlı'nın ve arkadaşlarının yargılandığı İstanbul 18.ACM'de bugün görülen dava dosyasının duruşmasına katıldılar.



Hifzullah Kutum...

Baromuz Y.K üyesi Av. Mehdi Özdemir ve Baromuz üyesi Av. Mehmet Emin Aktar; Hifzullah Kutum'un ifade özgürlüğü kapsamında yaptığı sosyal medya hesaplarındaki paylaşımı nedeniyle başlatılan soruşturmada hukuki destek sunmak için Elazığ'a gitmiştir.



Cemil Taşkesen...

Cemil Taşkesen'e hukuki destek için Yönetim Kurulu üyemiz Av.Diyar R. Çetedir, Baromuz üyesi Av. Gizem Miran, Av. F. Hande Taş, Av.Şiraz Baran ve Av. S. Haldi Mızrak Siirt'e gitmiş ve kendisinden gözaltı sürecine ilişkin bilgi almışlardır.Dosyanın takipçisi olmaya devam edeceğiz.



Kamulaştırma Davaları Konulu Meslek İçi Eğitim Semineri Yapıldı

18.10.2021

Diyarbakir Barosu Eğitim Merkezince düzenlenen Kamulaştırma Davaları konulu Meslek İçi Eğitim Semineri Prof. Dr. Etem Saba ÖZMEN ve Av. Ali Rıza İLGEZDİ'nin katılımıyla DESOB Konferans Salonunda düzenlendi. Tüm gün süren eğitime katkılarından dolayı değerli eğitimcilerimize ve katılımcılara teşekkürlerimizi sunarız.



İnsan Hakları ile İnsandır

10:12:21

10 – 17 Aralık insan hakları haftası programı

Baromuzun Diyarbakır'da İnsan Hakları Algısı Konulu saha araştırmasının ön sonuçları kamuoyu ile paylaşıldı.



Diyarbakır Barosu 2021 Kurgusal Duruşma Yarışması Final Müsabakaları Yapıldı

16.07.2021

Baromuzun düzenlemiş olduğu '2021 Diyarbakır Barosu Kurgusal Duruşma Yarışması' 15.07.2021 Çarşamba günü 6. Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda gerçekleştirildi. Ceza ve Özel Hukuk alanlarında gerçekleşen müsabakalarda Jüri Üyesi olarak görev alan meslektaşlarımıza katkılarından dolayı teşekkür eder, yarışmaya katılan takımlarımızı kutlarız.



Baromuzdan ŞENYAŞAR Ailesinin Adalet Nöbetine Destek Ziyareti

15.04.2021

Baro Başkanımız Av. Nahit EREN, Başkan Yardımcımız Av. Zuhale IŞIK ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Av. Hatice DEMİR, Av. Öykü ÇAKMAK, Av. Mehdi ÖZDEMİR ve Av. Diyar R. ÇETEDİR, 2018 yılında Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde seçim sürecinde çıkan olaylarda; üç kişinin yaşamını yitirdiği ŞENYAŞAR ailesinin Şanlıurfa Adliyesi önündeki adalet nöbetine katılarak desteklerini sundular.

Baro Başkanımız Av. Nahit EREN, eşini ve iki oğlunu kaybeden anne Emine ŞENYAŞAR ve oğlu Ferit ŞENYAŞAR'a Diyarbakır Barosunun tüm üyelerini temsilen yanlarında olduklarını, Diyarbakır Barosunun dosyanın takipçisi olacağını ve her türlü hukuki desteği sunacaklarını belirtti.



Diyarbakır Barosu, DTSO, Diyarbakır Tabipler Odası, TMMOB Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu ve Sosyal Hizmet Uzmanları Derneğinden oluşan heyet ile Silvan İlçesinde son zamanlarda yaşanan intihar vakalarını araştırmak için hayatını kaybedenlerin aileleriyle görüşme gerçekleştirdi. 19.05.2021



Diyarbakır'da Korona virüsün hızla yayılmaya devam etmesi ve aşılama oranının düşük olması nedeniyle, Baromuzun da içinde yer aldığı Diyarbakır Sivil Toplum Pandemi Koordinasyonu, siyasi partilerin il temsilcilerinin de katılımıyla yaptığı açıklamada aşı yapılması çağrısında bulundu. 28.07.2021



Şenyaşar Ailesinin, Şanlıurfa Adliyesi önünde devam eden adalet nöbetinin 200. gününde; Baro Başkanımız Av. Nahit Eren, Başkan Yrd. Av. Zuhâl Işık ve Yönetim Kurulu üyemiz Av. Öykü Çakmak destek ve dayanışma için katılım göstermişlerdir.



Van'da yaşanan sel felaketi nedeniyle mağdur olan yurttaşlarımıza ulaştırılmak üzere üyelerimizin katkılarıyla toplanan yardımlar, Van Barosu'na teslim edilmiştir.



Türkiye Barolar Birliği 43. Baro Başkanları Toplantısına Baro Başkanımız Av. Nahit Eren katılım göstermiştir. Mesleki ve yargısal sorunlara ilişkin tespit ve çözüm önerileri bütün ayrıntılarıyla baro başkanları tarafından ifade edilmiştir.



Baromuz eski üyesi, Dersim Barosu üyesi Av. Zafer ÇELLİK'in Tunceli 1. ACM'de yargılandığı davanın ilk duruşmasına Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Hatice Demir ve Av. Öykü Çakmak katıldı. 06.09.2021



Baro Bşk. Av. Nahit Eren, Merkez Bşk. Av. Leyla Naz Eren ve Merkez sekreteri Av. Hüsna Koç; bugün Büyükşehir Bld. Sağlık Daire Bşk. Kasım Aydın ile İlimizdeki Sokak hayvanlarının problemlerinin çözümü ve ortak çalışmalar yürütmek için verimli bir toplantı gerçekleştirdi.





DIYARBAKIR BAROSU
HAYVAN HAKLARI MERKEZİ

BASINA VE KAMUOYUNA

— AÇIKLAMA —

22/12/2021 tarihinde Gazetemiz ilinde bir kız çocuğunun yaşadığı üzücü olayın ardından Cumhuriyetin yasal düzenlemeleriyle atılan "sokaklarda yaşayan köpeklerin toplatılması" dair talimatı vermesiyle birlikte bazı yerel yönetimlerin köpekleri topladığına dair görüntüler büyük bir endişe ile takip edilmektedir. Çocuğun sağlığına bir an evvel kavuşması en büyük temennimiz olmakla beraber, yepeni bu olay üzerinden sokakları hayvanlara icade örnekleştirilerek mevzuat yasal düzenlemelere uygun olarak doğal yaşam alanlarından koparılmasını aksi kabul etmekteyiz.

2004 yılından itibaren yürürlükte olan ve geçtiğimiz Temmuz ayında çoğu siyasi partinin onayı ile yeniden düzenlenen ve Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5199 Sayılı Hayvanların Korunması Kanunu'nun 3. maddesi, sokakta yaşayan hayvanların kısırlaştırma, aşılama ve tedavi uygulamaları dışında geçici bakımev ve rehabilitasyon merkezlerine gönderilmeyeceğini, bu amaçla alınan hayvanları toplama işlemlerinin ardından alındıkları ortama geri bırakılacağı belirtilmektedir. Aynı zamanda Hayvanların Korunmasına Dair Yönetmeliğin 21. maddesinin (D) bendi de tedavisi yapıp, kısırlaştırılan hayvanların sahiplenilememesi halinde işaretilerle bölgeye geri bırakılması, yapılacak önlemleri yerel yönetimlerce yerine oturtulup basımlarının sağlanması gerektiği, hayvanların belediye sınırları dışında bulunan bir ortama yahut ormanlık alanlara bırakılmayacağını düzenlemektedir. Söz konusu açık yasal hükümlerin varlığına rağmen aksi uygulamaların emir-talimatı zıddı karşısında hayatta geçirilmesi kanuna aykırı tekniği etkilemekte, hukuk devleti ilkesini ihlal etmektedir. Sokak hayvanlarının 5199 sayılı Hayvanların Korunma Kanunu gereğince alındıkları ortama bırakılmaları yasal zorunlulukla ileri, aksi talimat ve uygulamaları yürütme eylemi karşısında uygulamaların kabulü mülkin değişik, bugün sokak hayvanları üzerinden yaşanan bu ihlale karşı çıkmamızla birlikte hiçbir hak öznesinin güvence altında olmayacağını biliyor, Diyarbakir Barosu olarak bunu tüm topluma hatırlatma ihtiyacı hissediyoruz.

Anayasanın 2. maddesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olarak tanımlanmaktadır. En sade hali ile hukuk devleti ilkesi; devlet organlarının kanunlara ve hukuka aykırı hareket edemeyeceğini ifade etmektedir. Bu bağlamda Cumhuriyetimizin belirlenmiş olduğu yasal düzenlemelere açık şekilde aykırı tekniği eden talimatları ve bu talimatlara bağlı uygulamalar hukuk devleti ilkesini ihlal sonucunu doğuracaktır. Ayrıca yine Anayasanın 137. maddesinin (ü) bendi; kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimselerin üstlerinden aldığı kanuna aykırı emirleri yerine getirmemesini emretmektedir. Sözli talimatlar ile normlar hiyerarşisi yok sayılıp Anayasanın hükümlerini ihlal ile hukuk güvenliği tehlikeye sokulmaktadır.

Hayvan hakları savunucuları olarak, 5199 sayılı kanunun işlevsizliğinden ve yetersizliğinden yekinirken bugün verilen talimatlar ve uygulamalar söz konusu kanunun bile gerisine düşmüş olmamıza endişeyle karşılansınız. Geçici Bakımev ve Rehabilitasyon Merkezlerinin; hayvanlar açısından otel, sokak bir yuva ve barınma yer olduğu düşünülürken hayvanlar için acı tecrübe alanları olduğu bilinmektedir. Yine de yerel yönetimlere ait bakımevlerinde hayvanlara yönelik yapılan işlemler hak savunucuları ile gönüllüler tarafından belgelenmiş ve medyasal bu konuda geniş bir yankı olmuştur. Bu şartlar altında doğal yaşam alanları yok edilerek avlanırlaştırılmış hayvanların, insanlığı yansıtır bir biçimde sorumluluğunun üstlenilmesi her birinin ve kamu otoritelerinin görevleri gereken bir yükümlüdür.

Ayrıca Kanununun barolarla yüklenmiş olduğu hukukun üstünlüğüne savunma ilkesi gereği kanuna aykırı her türlü eylem ve işlemler karşısında olmaksızın kanunla sonuçlanmalıdır. Bu konuda toplumu bilgilendirmek de hukukla kılınmış bir gerekliliktir. Dolayısıyla Cumhuriyetimizin sokakta yaşayan hayvanların toplatılmasına ilişkin vermiş olduğu hayvan doğasına, hayvan haklarına ve mevcut yasal düzenlemelere açık aykırı talimat konusunda yerel yönetimleri hukuka uygun davranmaya davet ediyoruz. Yerel yönetimlerin, bu ana kadar sokaklardan topladıkları köpekleri yaşam alanlarına geri bırakılmaları talep ediyor, aksi takdirde hukuki süreçleri başlatıp takipçi olacağımız kamuoyuyla paylaşıyoruz.

DEDAŞ'ın uyguladığı elektrik kesintisi neticesinde hayatını kaybeden 2 yaşındaki Yunus Emre Binen'in dosyasının takipçisi olacağız.





DIYARBAKIR BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Diyarbakir'in Silvan İlçesinde hayatını kaybeden 2 yaşındaki Yunus Emre Binen'in ailesine; Diyarbakir Barosu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Mehdi ÖZDEMİR, Diyarbakir Barosu Çocuk Hakları Merkezi Sekreteri Av. Huriye HAMİDİ ve Diyarbakir Barosu İnsan Hakları Merkezi Toplumsal Dava Takip Komisyonu Başkanı Av. Süleyman ŞAHİN tarafından 21.12.2021 tarihinde teziye ziyaretinde bulunulmuş, eledien yaşanan olaya dair bilgi alınmıştır.

Yunus Emre Binen'in iki hafta boyunca DEDAŞ'ın uyguladığı elektrik kesintisi sebebiyle soğuk hava, bronşit rahatsızlığına bağlı olarak tedavide kullanılması gereken tıbbi cihazın kullanılmaması ve gerekli tıbbi tedavileri alınması sonucu yaşamını yitirdiği öğrenilmiştir.

Kamu hizmeti sunan DEDAŞ'ın elektrik enerjisi kesintisi, güvenlik, güç kalitesi problemlerinden anlaşılmış bir şekilde uygulanması gerekir. Aksi durumda Kamu Hizmetlerinden Yararlanma Hakkının Engellenmesi Suçu kapsamında değerlendirilmesi muhtemeldir.

Yunus Emre BİKEN'in hiçbir gerekçe olmaksızın elektrik kesintisi uygulanması neticesinde tedavisinde kullanılması gereken tıbbi cihazın kullanılmaması ve bununla birlikte sağlık durumunun ağırlaşması sonucu vefat ettiği görülmektedir.

Diyarbakir Barosu olarak ihmal ve kusuru bulunan ilgililer hakkında, ihmal suretiyle ölümüne sebebiyet verme ve kamu hizmetlerinden yararlanma hakkının engellenmesi suçu kapsamında, yargı sürecinin etkin bir şekilde yürütülmesini talep eder ve sürecin takipçisi olacağımız kamuoyunun bilgisine sunarız.

DIYARBAKIR BAROSU
ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ & İNSAN HAKLARI MERKEZİ
Toplumsal Dava Takip Komisyonu

22 ARALIK 2021

Gülistan Doku için ailesinin Dersim Adliyesi önünde başlattığı adalet nöbetine Baro Başkanı Av. Nahit EREN, Baro Başkan Yardımcısı Av. Zuhal IŞIK destek ve dayanışma ziyaretinde bulunmuşlardır.



Şeyh Said ve 46 Arkadaşının Kayıp Naaşlarının Yeri Hakkında Bilgi ve Belgelerin Açıklanması İçin İçişleri Bakanlığına Başvuru Yapıldı.

Şark İstiklal Mahkemesi tarafından alınan karar gereğince, 29 Haziran 1925'te Diyarbakır Dağkapı Meydanı'nda idam edilen Şeyh Said ve 46 arkadaşının kayıp naaşlarının yeri hakkında bilgi ve belgelerin verilmesi talebi ile İdari Yargılama Usul Kanunu 10. Madde kapsamında İç İşleri Bakanlığı'na yapılan başvuruya ilişkin Av. Tahir ELÇİ Konferans Salonu'nda basın açıklaması düzenlendi.

Açıklamaya başvuruda imzası bulunan Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit EREN ile yönetim kurulu üyeleri, Şeyh Said Eğitim, Kültür ve Dayanışma Derneği üyeleri ve Şeyh Said mirasçısı Mehmet Kasım FIRAT katıldı.

Baro Başkanımız Av. Nahit EREN; Merhum Şeyh Said idam edilmeden önce cezaevi savcısı Ahmet Süreyya beyi vasi olarak görevlendirdiği ve bu kapsamda vasiyetnamenin düzenlendiğini, 25.07.1957 tarihli Dünya isimli yayında Ahmet Süreyya Bey tarafından vasiyetname düzenlendiği ve vasiyetnamenin İçişleri Bakanlığı'na verildiğinin belirtildiğini; 29.06.1938 tarihli ve 3527 sayılı Af Kanunu ile İstiklal Mahkemeleri kararı ile mahkûm edilmiş olanların affedildiği belirtilmiş olmasına karşın Şeyh Said ve 46 arkadaşının naaşlarının yerinin mirasçılarından bugüne kadar gizlendiğini; başvuruya Türkiye'nin de taraf olduğu uluslararası sözleşmeler uyarınca İç İşleri Bakanlığı tarafından 30 günlük yasal süresi içerisinde cevap verileceğini beklediklerini belirtti.



Baro Başkanlıkları Ortak Açıklamaları

1. Yargı Bir Baskı Aracı Değil Özgürlük Alanı Olmalıdır (25.04.2021)

Bilindiği üzere HDP Eski Eş Genel Başkanları Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ ile dönemin Halkların Demokratik Partisi (HDP) MYK üyelerinin de içinde bulunduğu siyasetçilerin Kobane olayları nedeniyle 26 Nisan 2021 tarihinde Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanmasına başlanacaktır.

Açıktır ki bir hukuk devleti, yurttaşları ceza hukuku aracılığıyla korumanın dışında ceza hukukuna karşı da korumalıdır.

Selahattin Demirtaş'ın 4 Kasım 2016 tarihli ilk tutukluluğunun sona ermesi sonrası bu davaya konu soruşturma kapsamında benzer isnatlarla 20 Eylül 2019 tarihinde yeniden tutuklanması yargının siyaset kurumu üzerinde bir müdahale aracı olarak kullanıldığını ortaya koymaktadır. Nitekim Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Büyük Dairesi 22 Aralık 2020 tarihli Selahattin Demirtaş/Türkiye (2) kararında; 4 Kasım 2016 tarihli ilk tutuklama kararı ile 20 Eylül 2019 tarihli ikinci tutuklama kararının birbirinin devamı olduğunu, aynı deliller ve aynı olgusal temellere dayandığını, bu delillerin makul şüphe için yeterli olmadığını, başvuruçunun siyasi saiklerle tutuklandığını ve aynı saiklerle tutukluluğunun sürdürüldüğünü, son tutuklama kararının da bu saike hizmet ettiğini tespit ederek Sözleşme'nin özgürlük ve güvenlik hakkını düzenleyen 5/1-c ve 5/3 maddelerinin, Ek 1 Numaralı Protokol'ün 3. maddesinde düzenlenen serbest seçim hakkının, Sözleşme'nin 10. maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğünün ihlâl edildiğine; bununla birlikte tutukluluğunun siyasi saiklere dayanması gerekçesiyle Sözleşme'nin 5. maddesi ile bağlantılı olarak Sözleşmenin 18. maddesinin ihlâl edildiğine ve Sözleşme'nin 46. maddesi uyarınca derhal serbest bırakılmasına karar vermiştir.

Karar sonrası AİHM kararlarının uygulanmasını denetlemekle yükümlü olan Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi de yaptığı açıklamada Türkiye'den, Selahattin Demirtaş'ın hak ihlaline uğradığı ve derhal serbest bırakılması gerektiğine yönelik AİHM kararının Hazine'ye kadar uygulanmasını talep etmiştir.

AİHM kararına göre Selahattin Demirtaş yargılaması yargının siyaset kurumu üzerinde bir müdahale aracı olduğunun güçlü işaretlerini taşıdığından henüz yargılama başlamadan büyük bir meşruiyet kriziyle

karşı karşıyadır. Bu krizin çözümü için öncelikle Selahattin Demirtaş dahil dosyadaki tutukluların serbest bırakılması ve Türkiye'nin uymayı taahhüt ettiği Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümleriyle AİHM kararlarına uyulacak yeni bir sürecin başlatılması gerekmektedir. Aksi taktirde hukuk devleti ilkesinin onarılamayacak bir biçimde ağır yara alacağı bir dönemin yaşanacağı ve bu durumun da demokratik toplum düzenine zarar vereceği kuşkusuzdur.

Biz aşağıda imzası bulunan Barolar; yargılamada hukuk devleti ilkesi ve AİHM kararının gözetilmesini ve yargılananların serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

(Adıyaman Barosu, Ağrı Barosu, Batman Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Dersim Barosu, Diyarbakır Barosu, Hakkari Barosu, Kars Barosu, Mardin Barosu, Muş Barosu, Siirt Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Van Barosu)

2. Adil Yargılanma Hakkı Açısından Endişeliyiz. (26.04.2021)

Aralarında Halkların Demokratik Partisi (HDP) önceki Eş Genel Başkanlarından Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ ile aynı dönemde HDP Merkez Yürütme Kurulu (MYK) üyelerinin de bulunduğu ve yargılandıkları Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılması planlanan ve kamuoyunda "Kobani Davası" olarak bilinen dava dosyasının ilk duruşması bugün (26/04/2021) Ankara Adliyesinin Sincan Yerleşkesinde başladı. Maalesef Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin gün boyunca sanıkları ve savunma avukatlarını engelleyen tutumu nedeniyle biz baro başkanlarında mahkeme heyetinin adil bir yargılama yapmayacağı yönünde kanaat oluşturmuştur. Ceza yargılamasının nihai amacı maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır. Avukatlar yargı faaliyetinin üç sac ayağından biri olan bağımsız savunmayı temsil etmektedirler. Sanık müdafilerinin duruşmaya alınmadığı, avukatlar olmaksızın işlemlere devam edilmesi, redd-i hakim taleplerinin değerlendirilmediği, sanıkların okunan iddianameyi duymadığı bir ortamda yapılan işlemleri yargılama faaliyeti olarak nitelendirmek mümkün değildir. Ceza yargılanmasının temel ilkelere dahi dikkate almayan mahkeme heyeti kanuna ve insan hakları belgelerine açıkça aykırı kararlar almıştır. Duruşma esnasında söz konusu hukuka aykırı karar ve işlemlerden vazgeçilmesi ve adil bir yargılamanın tesisi adına gereken hassasiyetin mahkemece

gösterilmesi için baro başkanları olarak mahkeme heyeti ile yaptığımız görüşmelerden de amaçlanan neticeye varılamamıştır. Mahkemece tüm usul işlemleri sanık ve savunma avukatları duruşma salonunda yokmuşçasına yerine getirilmiştir. Baro başkanları olarak daha önce de kamuoyuna yaptığımız açıklamalarda belirttiğimiz üzere; yargı organlarının politik meselelerde araçsallaştırılmaması, yargı organları üzerindeki etki ve tesir amacıyla siyasal iktidarın yargısal faaliyetleri etkileyecek söylemlerden kaçınması ve temel bir insan hakkı olan, her şüpheli ve sanığın sahip olduğu adil yargılanma hakkının tesisi için yargı organı/ mahkemeleri üzerlerine düşen tarihi sorumluluklarını yerine getirmesi çağrısını bir kez daha yinelemekteyiz. Mahkeme heyetinin bugün ortaya koyduğu tutumun, yürütme organını temsil edenler ile iktidar olmanın konforuyla hareket eden kimselerin henüz yargılama başlamadan hüküm verilmiş gibi yaptıkları açıklamalarından bağımsız olmadığını gözlemlemekteyiz. Bu haliyle siyasal faaliyetleri kriminalize edilerek serbest siyaset ve seçim hakkı ihlal edilen kişilerin yargılandığı bu dava dosyasında, mahkeme heyetinin yanlı ve kanuna aykırı tutumunun devam etmesi halinde adil bir kararın çıkmayacağı endişemizi kamuoyu ile saygıyla paylaşıyoruz.

Duruşmada Katılan Barolar;

(Diyarbakır Barosu, Hakkari Barosu, Mardin Barosu, Muş Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Van Barosu)

3. "Yargıyı Göreve Davet Ediyoruz" Baroların Ortak Açıklaması...

Kamuoyunun son haftalarda yoğun bir biçimde tartıştığı Sedat Peker isimli şahsın kendi Youtube kanalından yaptığı açıklamalar karşısında Cumhuriyet savcılarının harekete geçmesi hukuk devletinin bir gereğidir. Nitekim demokratik hukuk devleti olmanın ön koşulu, yasama, yürütme ve yargı erklerinin birbirinden tamamen ayrı olması ve yargının bağımsız hareket edebilmesidir.

Sedat Peker tarafından şu ana kadar; gazeteci Uğur Mumcu ve gazeteci Kutlu Adalı cinayetleri, Kürt iş insanları Savaş Buldan, Behçet Cantürk ve diğer Kürt iş insanlarının öldürülmesinin alınan karar doğrultusunda olduğu, Mehmet Ağar tarafından dönemin Başbakanı Tansu Çiller'e sunum yapıldığı ve bu doğrultuda karar alındığı, alınan kararın gereğinin yerine getirildiği, faili meçhul cinayetlerin bu doğrultuda Mehmet Ağar ve Korkut Eken gibi ilgili şüphelilerce işlendiği iddia edilmiştir.

Cumhuriyet savcılarının Sedat Peker'in beyanlarında yer, kişi ve zaman belirtmek suretiyle ortaya koyduğu vahim iddia ve tanıklıkları bir suç ikrar ve ihbarı olarak kabul edip soruşturma açmaları görevlerinin gereğidir. Cumhuriyet savcılarının açacakları soruşturmalarla kamuoyuna yansıyan yeni bilgiler ışığında bu karanlık dönemi bütün yönleriyle hızlı ve etkili bir

şekilde soruşturarak failleri yargı önüne çıkarması gerekmektedir. Aksi durum yargının varlığının inkarı olup, bunun demokratik bir hukuk devleti sisteminde kabulü mümkün değildir.

Biz aşağıda imzası bulunan Barolar; Sedat Peker'in beyanlarında ikrar ve ihbar edilen tüm suçlarla ilgili Cumhuriyet savcılarınca derhal seri, etkili ve tarafsız bir soruşturma açılarak ilgililer hakkında gerekli adli süreçlerin işletilmesini talep ediyoruz.

(Adıyaman Barosu, Ağrı Barosu, Batman Barosu, Bingöl Barosu, Dersim Barosu, Diyarbakır Barosu, Hakkari Barosu, Mardin Barosu, Muş Barosu, Siirt Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Van Barosu)

4. HDP İzmir İl Binasına Yönelik Saldırıya Karşı 70 Baronun Ortak Açıklaması (18.06.2021)

17 Haziran 2021 tarihinde HDP İzmir İl Başkanlığı'na düzenlenen silahlı saldırıda bir vatandaşımız öldürülmüştür. Bu saldırı toplumsal birlikteliğimize, demokrasiye ve ülkemiz barışına saldırdır.

Siyasi faaliyet yürütenlerin yaşam hakkını, fiziksel ve ruhsal bütünlüğünü korumak; devletin asla terk edemeyeceği zorunlu görevlerdir. Son olarak İzmir HDP il binasında çalışan bir emekçinin kızı olan Deniz Poyraz'ın öldürülmesi, ülkemizin şiddet iklimine çekilmeye çalışıldığı ve toplumsal bütünlük konusundaki kaygılarımızı artırmaktadır.

Birlik ve beraberliğimize ve bir arada yaşama kültürümüze yönelik bu saldırıyı kınıyor, hayatını kaybeden Deniz Poyraz'a Allah'tan rahmet, ailesine ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz.

Yasal mercilerin bir an önce sorumluların, saldırının ardındaki karanlık odakların ve hedeflerinin tüm yönleri ile ortaya çıkarılması için gerekli soruşturmayı tamamlayarak yargıya teslim etmesini talep ediyoruz.

Adana Baro Başkanlığı, Afyon Baro Başkanlığı, Ağrı Baro Başkanlığı, Adıyaman Baro Başkanlığı, Amasya Baro Başkanlığı, Ankara Baro Başkanlığı, Antalya Baro Başkanlığı, Ardahan Baro Başkanlığı, Artvin Baro Başkanlığı, Aydın Baro Başkanlığı, Balıkesir Baro Başkanlığı, Bartın Baro Başkanlığı, Batman Baro Başkanlığı, Bilecik Baro Başkanlığı, Bingöl Baro Başkanlığı, Bolu Baro Başkanlığı, Burdur Baro Başkanlığı, Bursa Baro Başkanlığı, Çanakkale Baro Başkanlığı, Çankırı Baro Başkanlığı, Çorum Baro Başkanlığı, Denizli Baro Başkanlığı, Diyarbakır Baro Başkanlığı, Düzce Baro Başkanlığı, Gaziantep Baro Başkanlığı, Eskişehir Baro Başkanlığı, Erzincan Baro Başkanlığı, Erzurum Baro Başkanlığı, Giresun Baro Başkanlığı,

Gümüşhane Baro Başkanlığı, Hakkari Baro Başkanlığı, Hatay Baro Başkanlığı, Iğdır Baro Başkanlığı, Isparta Baro Başkanlığı, İstanbul Baro Başkanlığı, İzmir Baro Başkanlığı, Kars Baro Başkanlığı, Kahramanmaraş Baro Başkanlığı, Kayseri Baro Başkanlığı, Kırklareli Baro Başkanlığı, Kırıkkale Baro Başkanlığı, Kilis Baro Başkanlığı, Kütahya Baro Başkanlığı, Kastamonu Baro Başkanlığı, Kocaeli Baro Başkanlığı, Konya Baro Başkanlığı, Malatya Baro Başkanlığı, Manisa Baro Başkanlığı, Mardin Baro Başkanlığı, Mersin Baro Başkanlığı, Muğla Baro Başkanlığı, Muş Baro Başkanlığı, Ordu Baro Başkanlığı, Osmaniye Baro Başkanlığı, Sakarya Baro Başkanlığı, Samsun Baro Başkanlığı, Siirt Baro Başkanlığı, Sinop Baro Başkanlığı, Sivas Baro Başkanlığı, Şanlıurfa Baro Başkanlığı, Şırnak Baro Başkanlığı, Tekirdağ Baro Başkanlığı, Tokat Baro Başkanlığı, Trabzon Baro Başkanlığı, Tunceli Baro Başkanlığı, Uşak Baro Başkanlığı, Van Baro Başkanlığı, Yalova Baro Başkanlığı, Yozgat Baro Başkanlığı, Zonguldak Baro Başkanlığı

5. 78 Barodan Ortak Açıklama "Savunmaya Saldırı Kabul Edilemez"

Son dönemlerde yargının kurucu unsurlarından olan savunma makamına ve avukatlık mesleğine yönelik artarak devam eden tehdit ve saldırılara karşı sözümüzü söylemek ve mücadele kararlılığımızı göstermek amacıyla biz aşağıda imzası olan barolar tarafından açıklama yapma gereği zorunlu hale gelmiştir.

En son 13 Eylül 2021 tarihinde Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nin duruşma salonunda; mahkeme başkanı tarafından müdafii avukatlara yönelik ön yargılı tutum ve saldırgan tavır üzerine Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit EREN ve yönetim kurulu üyeleri, konuyu görüşmek için duruşma salonuna gittiklerinde mahkeme başkanı aynı tutumunu baro başkanı ve yöneticilerine karşı sürdürmüştür.

Mahkeme başkanı tarafından Diyarbakır Baro Başkanı Av. Nahit EREN ile duruşma salonunda bulunan avukatların duruşmadan çıkartılmalarına ilişkin polisler talimat verilmesi üzerine, polis memurlarınca baro başkanına, baro yöneticilerine ve avukatlara yönelik fiziki saldırı ve hakaretlerde bulunulmuştur.

Bilinmelidir ki ; adil yargılanma hakkının gerçekleşebilmesi için öncelikle hak arama özgürlüğünün gerçek bir özgürlük olarak kullanılması, hukuki dinlenilme hakkının tanınması, şüphelinin/sanığın, hakkındaki tüm delilleri görebilmesi ve delillere karşı sözünü söyleme hakkının bulunması, savunması için delil sunabilmesi, bu delillerin de toplanması zorunludur.

Bireylerin bu haklarını kullanabilmeleri için seçecekleri müdafii/lerin yardımından yararlanma hakkı bulunmaktadır. Bu hak, adil yargılanma hakkının en önemli parçasıdır. Bu nedenle savunma görevi yapan avukat, adil yargılanma hakkının en önemli unsuru-

dur. Savunman, aynı zamanda TCK 6. maddesi uyarınca yargı görevini yapandır.

Bir kez daha hatırlatmak isteriz ki; avukatlık mesleği savunma hakkının, adil yargılanma hakkının ve hak arama özgürlüğünün teminatıdır. Avukatların meslek örgütü olan barolar da insan haklarının, özgürlüklerin ve hukuk devletinin güvencesidir. Bu sebeple, savunma makamının yani avukatların özgür ve etkili olmadığı bir toplumda hiç kimsenin özgürlüğü garanti altında değildir.

Hiçbir kişi veya kurum; savunma görevini yapan avukatı görevini yapmaktan alıkoymaz, engelleyemez, avukata fiziki saldırı ve hakarete bulunamaz.

Avukatın görevi; hukuk devletinin bireylere sağladığı güvenceleri korumak, bu hak ve güvencelerin kullanılmasını sağlamaktır. Avukatların mesleki faaliyetlerinin engellenmesi, duruşma salonundan fiziki saldırı ve hakaretlere maruz bırakılarak çıkartılmaları gibi kabul edilemez tutum ve anlayışlara karşı mücadele etme konusundaki kararlılığımızı bir kez daha tüm kamuoyuna duyurmaktayız.

Hukuk Devletini, Adil Yargılanma Hakkını, Savunmayı, Mesleğimizi ve Meslektaşlarımızı savunmaktaki kararlılığımız bilinmelidir. Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının ve olayda yer alan kolluk görevlilerinin ivedilikle görevden uzaklaştırılmaları ve haklarında gerekli adli ve idari soruşturmanın başlatılması gerektiğini kamuoyu ve ilgililerin bilgisine sunarız.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane-Bayburt Bölge Barosu, Hakkari Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kilis Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mardin Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

6. Tutuklu Ve Hükümlü Ailelerinin Talepleri Hakkında Bölge Baro Başkanları Açıklaması



DIYARBAKIR BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Tutuklu ve hükümlü aileleri tarafından Barozum Adli Yardım Binasında 15.11.2021 pazartesi günü başlayan ziyaretler devam etmektedir. Baro Başkanımız Av. Nahir Eren ve Yönetim Kurulu Üyelerimizin ailelerle yaptığı görüşmelerde görüş haklarından mahpusların fiziki mesafe olarak uzak kentlerdeki hapislerinde bulunmaları sebebiyle yoksun bulundukları, hapislilere koşulları, idare ve gözlem kurullarına umut hakları ihlal edici nitelikte soyut gerekçelerle tahliye imkanının engellendiği, ağır hasta mahpusların tahliye edilmediği hususları ifade edilmiştir.

Hapislilerin, başlıca ceza infaz yöntemleri olarak varlığını koruduğu ve mahpus sayısının her yıl arttığı Türkiye'de hapislilerin insan hakları bakımından uluslararası standartlar ile uyumlu hale getirilmesi gerekir. İnsan hakları ihlallerinin en çok yaşandığı alanlardan biri olan hapislilerde; mahpusların tutuldukları fiziki koşullar, dış dünyayla iletişimleri, ifade özgürlüğü, eleştirme hakkının sağlanması gibi geniş bir çerçeveyi kapsayan mahpus haklarının bir boyutunu da sağlık hakkı oluşturmaktadır. Mahpusların sağlık hakkı sorunu, hapislilerdeki ölümünün artışı ve ağır hasta tutuldukları tahliye taleplerinin reddedilmesiyle derinleşmektedir.

Türkiye hapislilerinde ağır kalıtsal koşullar, sağlığa erişim hakkının engellenmesi, tek kişilik nakil araçları, köleleşmiş müeyyene, revir ve çıkarmaları, hastane sevklerinin geç ve de hiç yapılmaması, yetersiz ilaçlar, atılmayan ve havalandırılmayan koşullar, hapislilerde yeterli doktor ve sağlık personeli bulundurulmaması, diyet yenileklerinin verilmemesi, temiz suya erişimde yaşanan problemler, atak geçimesi riski yüksek ve kendi ihtiyaçlarını karşılayamayan mahpusların tek kişilik yerlerde tutulması vb. problemleri içeren uygulamalar hasta mahpusların yaşam hakkının ihlal edilmesine yol açabilecek uygulamalar arasında yer almaktadır. Ayrıca, mahpuslar bu uygulamalar nedeniyle kronik hastalıklarla baş başa kalmakta, tedavileri gerektiği gibi yapılmadığı için ciddi hastalıklara yakalanma riski bulunmaktadır.

Mahpusların hasta haklarına ilişkin bir diğer konu ise sürekli tahliye edilemeyen ve tek başına ihtiyaçlarını gideremeyen mahpusların ölümü risk altında ağır koşullarda tutulmasıdır. Ağır hasta mahpuslar sağlık hakkı kapsamında; tam teşekküllü sağlık kurulu raporuna istinaden derhâl salıverilmeli, tedavileri ailelerinin yanında sürdürülmelidir.

01

DEVAMI

Mahpusların aile ve üçüncü kişilerle görüş hakkının kullanılabilmesi sonucunu ortaya çıkararak şekilde, ailenin bulunduğu yerden uzak kentlerde bulunan cezaevlerine nakil süreçleri yaşandığı gözlenmektedir. Mahpusların aile yakınları tarafından ziyaret edilebilmesini kolaylaştırmak için durumuna uygun ve kapasitesi müsait olan ailesinin ikamet ettiği veya yakın illerdeki durumuna uygun infaz kurumlarından birine nakledilerek mağduriyetinin giderilmesi gerekir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmün kurumdaki infaz süresini iyi halli olarak geçirmesi gerekir," denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverime şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle cezai yetkilerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Şartlı tahliye hakkı yerlilerin sınırsız ve keyfi şekilde kullanımı neticesinde engellenen mahpusların umut hakkı, özgürlük ve güvenlik hakkı kapsamında tahliye süreçlerinin değerlendirilmesi gerekir.

Tutuklu ve Hükümlü ailelerinin hak kayıplarının giderilmesi adına ilgili yetkililerce hassasiyetle yaklaşılması hususuna belirlir, hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna sunarız

DIYARBAKIR BAROSU
25 KASIM 2021

02

7. Roboski İçin Bölge Baro Başkanları Ortak Açıklaması



**ROBOSKİ KATLIAMI
KARANLIK DEHLİZLERDE
KAYBOLMAYACAKTIR.**

BASINA VE KAMUOYUNA

28 Aralık 2011'de, Şırnak'ın Uludere İlçesi'ne bağlı Roboski Köyü'nde, sınır ticareti yapmak amacıyla sınıra karşı yakasında bulunan 19'si çocuk 34 yurttaş TSK'ye ait savaş uçakları tarafından katledildi. Hayatlarını kaybedenlerin bedenleri parçalanmış halde, aileleri tarafından battaniyelere sarılarak kilometrelerce öteye köylerine taşındı.

Katliam sonrası yürütülen soruşturma ve incelemeler cesizlik politikası üzerine kurgulanarak yürütüldü. Katliamın üzerinden 10 yıl geçmiş olmasına rağmen tek bir kişi dahi yargı önüne çıkarılmadı. Genelkurmay Askeri Savcılığı tarafından 7 Ocak 2014 tarihinde "Gerek şüphelilerin gerekse olayda görevli TSK personelinin TBMM ve Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde kanun emrini icra kapsamında kendilerine verilen görevin gereklerini yerine getirdikleri, görev gereklerini yerine getirirken kaçırmaz hataya düştükleri, dolayısıyla eylemleri hakkında kamu davası açılmasına gerekten sebep bulunmadığı" gerekçesiyle haksızlık kararı vererek soruşturma dosyasını kapattı. Yaşanan katliam, parçalanmış bedenler, ailelerin ve toplumun yaşadığı acı hiç bir zaman bu soruşturmanın konusu olmadı / olmamalı.

Bilinçli olarak etkili bir şekilde yürütülmeyen soruşturmalarda eksiklikler, TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu tarafından paylaşılan inceleme raporuyla devam etti. Raporde; "Kasit yok, sivil idare ile askeri yetkililer arasında koordinasyonsuzluk var," denilerek yaşanan ağır acı stradanıştırmaya çalışıldı. Kürt coğrafyasının kanayan yaralarından biri olan Roboski Katliam'ına Anayasa Mahkemesi'nin ve ABHM'nin bakış açısı da kaçınılmaz hata olarak nitelendirilen katliamın cesizlikli sonuçlanmasının bir parçası haline geldi.

01

DEVAMI

Şüphesiz ki Türkiye'de işleyen bir adalet mekanizmasının olmadığı ve somut göstergesi Roboski Katliamı oldu. Oysa, yaşanan olay sonrasında yürütülen soruşturmalarda adalet tesis etmek yargının görevidir. Çoğumuzda devletlerin en önemli vasfından biri de hesap verebilir olmasıdır. Roboski Katliamı'nda da gerçek sorumluları yargılamakla adalet tesis edilmesinin sağlanması devletin en önemli görevlerinden biridir. Karanlıkta bırakılmak istenen Roboski Katliamı'nın devletin ve iktidarın en önemli sınavlarından biri olduğu, Kürt meselesinin çözümü yolunda temel taşlardan biri olduğu, Türkiye'de barışın ve adaletin yolunun Roboski'den geçtiği unutulmamalıdır.

Bizler aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; Roboski'de kanayan yaranın, sadece katledilen 34 yurttaşın yakınları değil bizim de kanayan yaramız olduğunu hatırlatıyoruz. Kaçınılmaz hata olarak nitelendirilen Roboski Katliamı'nın tarihini karanlıkta kaybolmayacağına, adalet ve hakikate erişinceye dek mücadele edeceğimize biliminin istiyor, devletin de asli yükümlülüklerinden biri olan adalet tesis etme görevini yerine getirmeye davet ediyoruz.

Ne Roboski Katliamı'na ne de sonrasında yaşanan hukuk katliamına;

Unutmadık, unutmayacağız, unutturmayacağız...

İMZA YAPANLAR

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Adıyaman Barosu | 9. Kars Barosu |
| 2. Ağrı Barosu | 10. Mardin Barosu |
| 3. Batman Barosu | 11. Mus Barosu |
| 4. Bingöl Barosu | 12. Siirt Barosu |
| 5. Bittis Barosu | 13. Şanlıurfa Barosu |
| 6. Dersim Barosu | 14. Şırnak Barosu |
| 7. Diyarbakır Barosu | 15. Van Barosu |
| 8. Hakkari Barosu | |

28 ARALIK 2021

02

8. 75 Barodan Ortak Açıklama; Arabuluculuk Sınavı Sonrasında Yaratılan Mağduriyet ve Hukuksuzluk Giderilmelidir (15.11.2021)

24 Kasım 2019 tarihinde Adalet Bakanlığı tarafından yapılan Arabuluculuk Sınavındaki üç sorunun iptaline yönelik Ankara 9. İdare Mahkemesi kararına istinaden yeniden değerlendirme yapılmıştır. Yapılan değerlendirme sonucu 08.11.2021 tarihinde Arabuluculuk Daire Başkanlığının internet sitesinde ilan edilerek, Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliğinin 46/5 maddesi uyarınca sınav sonuçları değerlendirilmiş, yeni bir başarı listesi oluşturulmuştur. Oluşturulan listeye göre 92.78 puan alan adaylar başarılı sayılmış, sınavda ilk ilan edilen başarılı kişilerin haklarının saklı tutulduğu belirtilmiştir. Ancak bu ilandan evvel 07.10.2021 tarihinde, Mahkeme kararının uygulanmasına yönelik Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından 88 puan ve üzeri puan alarak başarısız sayılan adaylara mesaj gönderilerek, Arabulucu Portal üzerinden sicil başvurusu yapmaları bu kapsamda giriş aidatı ve yıllık aidat yatırmaları talep edilmiş ve tahsilatlar yapılmıştır. Ancak daha sonra yapılan duyuruda mesaj gönderilen adayların büyük kısmının başarısız olduğu açıklanmıştır. İlk sınav sonuçlarına göre 91 doğru sayısı ile arabulucu olma hakkı kazanan bazı meslektaşlarımızın yeni değerlendirme ile doğru sayısı 88'e (90,72 puan) düşmüş bulunmaktadır. Bu arabulucular kazanılmış hakları korunduğu için sicilde arabulucu olmaya devam ederken, yeni değerlendirme sonucunda onlarla aynı doğru sayısı olan yani 88 ve üzeri doğru yapanlar başarısız kabul edilmiştir. Bu durum eşitler arasında eşitsizliğe yol açmıştır. Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği 45. maddesinde "Başarılı sayılan en düşük puanlı adayla aynı puanı alan adaylar da başarılı sayılır" denmekte olup, bu hükme göre ikinci değerlendirme sonrası, sicilde arabulucu olarak kayıtlı 88 doğru yapan ve 90,72 olan en düşük puana sahip kişi ile aynı veya üzerinde bir puana sahip tüm adaylar ile Arabuluculuk Daire Başkanlığınca mesaj gönderilerek harç ve aidat yatırması istenmiş 85 puan ve üzeri alan tüm adayların başarılı sayılması gerekmektedir. Ankara 9. İdare Mahkemesinin kararının uygulanmasına dair Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından tatmin edici açıklama yapılmamış, süreç şeffaf ve denetlenebilir şekilde yürütülmemiştir.

Sınava giren meslektaşlarımızdan açıklanan sonuçlara ilişkin çok sayıda şikayet gelmiş olup, ciddi bir hak kaybı olduğu, yapılan ikinci değerlendirmenin Anayasa'daki eşitlik ilkesine ve yönetmeliğe aykırı olduğu, eşitler arasında eşitsizliğe yol açtığı açıktır. İlgili kurumlarca detaylı bir inceleme yapılarak sınav sonuçlarının tekrar değerlendirilmesini, kamuoyunun ayrıntılı şekilde bilgilendirilmesini ve varsa hatanın giderilmesi sağlanmalı, mağduriyetlerin önüne geçilmelidir.

Zırlı araçların sebep olduğu ölüm ve yaralanmalara ilişkin Bölge Barolarından ortak açıklama..



ORTAK AÇIKLAMA

BASINA VE KAMUOYUNA

Şırnak İli İdli ilçesi'nde zırlı aracın çarpması sonucunda 7 yaşındaki Mıhrac MİROĞLU yaşamını yitirmiştir. Bu ölüm, bölgemizde zırlı araçlardan kaynaklı ilk ölüm olmadığı gibi maalesef son ölüme olmayacaktır.

İnsan Hakları Derneği'nin (İHD), Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki zırlı araç çarpmalarına ilişkin 2019 yılında hazırlanmış olduğu rapora göre son 10 yılda; 16'sı çocuk 36 kişi hayatını kaybetmiş, 85 kişi de yaralanmıştır. 2019 yılında kamuoyuyla paylaşılan bu rapordan sonra Şırnak, Batman, Diyarbakır ve bölgenin diğer illerinde benzer ölüm ve yaralanma olayları yaşanmaya devam etmiştir. Bu durum zırlı araçların kullanılmasıyla sorumlu kurum ve kişilerin öngörülebilir risk ve tedbirler kapsamında gerekli önlemleri alması ve sorumluluklarını yerine getirme hususunda gerekli zehni göstermediklerini ortaya koymaktadır.

Zırlı araç ölümlerinin azaltılması gerekmektedir.

Yaşam hakkını korumak devletin temel yükümlülüğüdür. Mıhrac MİROĞLU evinin önünde, kendi sokağında ve kendi yaşam alanında yaşam hakkını korumakla yükümlü kamu görevlilerinin kullandığı zırlı aracın çarpması sonucu ölmüştür.

Devletin güvenlik amacıyla zırlı araçları yaşam alanlarında yaygın kullanımı, başta çocuklar olmak üzere yaşam hakkı ihallerine sebebiyet vermektedir.

Felî koluk olan dosyalarda etkin bir soruşturmanın yürütülmemesi, çoğu zaman zırlı araçların kullanmaya elverişli olmayan, buna ilişkin herhangi bir eğitim almamış olan personellerin "güvenlik gerekçesi" adı altında tonlarca ağırlıklı araçları kullanmak için görevlendirilmesi yaşam hakkının ihali sonucunu doğurmaktadır.

Zırlı araçların çarpması neticesinde meydana gelen onlarca çocuk ve yetişkin ölümlü etkin ve adil bir soruşturmanın yapılmamasına ilişkin her ihlal, bir sonraki daveteye çıkaracaktır. "Hukukun üstünlüğü ilkesi" gereği yargı, failer kim olursa olsun mağdurların adalet duygusunu karşılamalı ve pratiğiyle benzer ihallerin gerçekleşmemesi için caydırıcı gücünü hissettirebilmelidir.

Biz aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; öncelikle yaşamını yitiren Mıhrac MİROĞLU'na rahmet, kederli ailesine başsağlığı ve sabır dileriz. TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun zırlı araçların neden olduğu kazalarla ilgili alt komisyon kurarak araştırma raporu hazırlamasını, yıllardır süregelen bu ölümlere karşı adil ve idari makamların tarafız ve etkili bir soruşturma yürütmesini talep ediyor, Mıhrac MİROĞLU'nun ölümü dahil benzeri ölüm ve yaralanmalar hakkında sürdürülecek yargılama süreçlerinin takipçisi olacağımızı kamuoyuyla paylaşıyoruz.



İMZA LAYANLAR

1- Adıyaman Barosu	8- Hakkâri Barosu
2- Ağrı Barosu	9- Mardin Barosu
3- Batman Barosu	10- Muş Barosu
4- Bingöl Barosu	11- Siirt Barosu
5- Bitlis Barosu	12- Şanlıurfa Barosu
6- Dersim Barosu	13- Şırnak Barosu
7- Diyarbakır Barosu	14- Van Barosu

Merkez ve Komisyon Çalışmaları

KADIN HAKLARI MERKEZİ ÇALIŞMALARI:

19/04/2021 - Kuzeni Hüseyin Oruç tarafından 12 yaşında kaçırılarak istismar edilen ve katledilen Pelda Karaduman'ın karar duruşmasına katıldık. Duruşmadan sonra basın açıklaması gerçekleştirdik.



21/04/2021- Astsubay Yusuf Çalışkan tarafından katledilen Dilek Kaya'nın duruşmasına katıldık. Duruşma sonrasında basın açıklaması düzenledik.



13/07/2021- Veysi Yoldaş tarafından katledilen Remziye Yoldaş'ın duruşmasına katılarak katilma talebinde bulunduk.

20/10/2021 - Tutuklu yargılanan kadın aktivist Ayşe Gökkan'ın Diyarbakır Adliyesi'ndeki duruşmasına katıldık.



03/12/2021 - Merkezimiz tarafından da takip edilen ve bugün Siirt 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde karar duruşması görülen İpek Er davasının karar duruşmasına katıldık.



20/09/2021 - Bölge baroları kadın hakları merkezi üyeleriyle birlikte 196 gündür Şanlıurfa Adliyesi önünde adalet mücadelesi veren Emine Şenyaşar'ı ziyaret ettik.



04/06/2021 - Siirt Barosu tarafından merkeze iletile Kadın Hakları Merkezi örgütlenme sürecine ilişkin panel talebine ilişkin olarak Merkez üyelerimizden Av. Aslı Pasinli, Av. Diren Elif Vurgun, Av. Durşin Demir ve Merkez koordinatörümüz Av. Hatice Demir'in yer aldığı eğitim grubu 2 günlük eğitimi vermek üzere Siirt iline gitti. Ekibe gözlemci olarak merkez üyemiz Av. Berivan Turan da eşlik etti.



26/06/2021 - Üyelerimiz Av. Merva Demircan, Av. Asya Cemre Işık ve Av. Çiğdem Sevimli Muş Barosu'nun daveti üzerine 26-27 Haziran 2021 tarihlerinde kurulmakta olan Muş Barosu Kadın Hakları Merkezi'ne deneyim aktarımında bulundular.



09/10/2021- 09-10 Ekim 2021 tarihlerinde Şanlıurfa Barosu Kadın Hakları Merkezi üyelerine yönelik düzenlenen eğitimde merkez üyelerimiz Av. Hatice Demir, Av. Songül Argünağa, Av. Berivan Turan ve Av. Aslı Pasinli eğitici olarak yer aldı.

18/06/2021 - İzmir HDP İl Binası'na yapılan saldırı sonucu katledilen Deniz Poyraz için Şiddetle Mücadele Ağı tarafından düzenlenen basın açıklamasına katıldık.



01/07/2021 - İstanbul Sözleşmesi'nden haksız çekilme kararının Avrupa Konseyi'nde resmîyet kazandığı gün olan 1 Temmuz 2021 tarihinde Diyarbakır Adliyesi önünde basın açıklaması yapıldı.

"Kadınlara Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadele Hakkındaki Avrupa Konseyi Sözleşmesi" bilinen adıyla İstanbul Sözleşmesi, 11 Mayıs 2011'de İstanbul'da imzaya açılmış, Türkiye sözleşmeyi çekincesiz olarak imzalayan ve onaylayan ilk ülke olmuştur. Sözleşme, 1 Ağustos 2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

İstanbul Sözleşmesi, uluslararası hukukta, kadına yönelik şiddet konusunda yaptırım gücü olan, bağlayıcı, bağımsız bir izleme mekanizması kurulmasına yer veren, şiddetin toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin bir sonucu olduğunu vurgulayan en kapsamlı sözleşmedir. Türkiye İstanbul Sözleşmesi ile kadına yönelik şiddetle mücadelede "şiddete sıfır tolerans" prensibi ile hareket edeceğinin sözünü vermiştir. Ancak gelen noktada kadın karşıtı politika izleyenlerin İstanbul Sözleşmesi'ni hedef göstermeleri, Sözleşmeye karşı sanal mağduriyetler yaratarak karalama kampanyası yürütmeleri; kadına yönelik şiddetle mücadelede adli ve ayrımcı pasifliğe yol açmıştır.

İstanbul Sözleşmesinde şiddetin bir insan hakları ihlali olduğu vurgulanmış ve Sözleşmenin etkin uygulanmasının sağlanması için bağımsız bir izleme mekanizması (GREVIO) kurulması kabul edilmiştir. GREVIO Türkiye'ye ilişkin ilk Değerlendirme Raporunu 15 Ekim 2018 tarihinde açıklamıştır. GREVIO Türkiye Raporunda; uygulamada kadınlara yönelik şiddetle mücadelede eksikliklere ve engellere dikkat çekilmiştir.

Raporda tavsiye edilen temel öneri toplumsal cinsiyet eşitliği ilkesinin bütün politika ve önlemlere ana ilke olarak yerleştirilmesi olmuştur. Ancak GREVIO raporunun önerileri doğrultusunda adım atılması bir yana, bunun aksine Türkiye’de neredeyse ‘toplumsal cinsiyet eşitliği’ terimi zararlı ve tehlikeli bir ifade olarak gösterilmiştir.

Özellikle bu ilk raporun açıklanmasının ardından İstanbul Sözleşmesi’ne yönelik saldırılar başlamış, amacı ve içeriği manipüle edilmiştir. Sözleşmenin sağladığı koruma mekanizmalarının “aileyi yıktığı, erkekleri mağdur ettiği” ; LG-BTİ+’ları hedef göstererek “eşcinselliğe özendirildiği” iddia edilmiştir. Oysa aileyi yıkan Sözleşme değil erkek şiddetidir. İstanbul Sözleşmesi böyle manipülatif söylemlerin aksine, toplumsal cinsiyete dayalı şiddetin ortadan kaldırılmasının, kadın-erkek eşitliğinin sağlanmasının ve kadınların yaşam haklarının güvencesidir.

Türkiye, Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile tek taraflı olarak 20 Mart 2021 tarihinde İstanbul Sözleşmesi’nden çekildiğini duyurmuştur. Haksız çekilme kararı 23 Mart 2021 tarihinde Avrupa Konseyi’ne bildirilmiştir. Nihayetinde haksız çekilme kararı 1 Temmuz’da yani bugün resmîyet kazanmıştır.

İstanbul Sözleşmesi’nden Cumhurbaşkanı Kararnamesi ile çekilme, hukuken yok hükmündedir. Zira Sözleşme temel hak ve özgürlüklere ilişkin olup; Anayasal güvence ile teminat altına alındığından bu hakların Cumhurbaşkanı kararı ile ortadan kaldırılması mümkün değildir. Bu karar Kadınların İnsan hakları alanındaki kazanımlarını geriye doğru ortadan kaldırmak ve tüm insan hakları belgelerini tartışmaya açmak demektir.

Sözleşme mevcut siyasal iktidar tarafından çekişsiz olarak imzalanmış, yine aynı iktidar tarafından çekilme kararı verilmiştir. Mevcut İktidar, bu çekilme kararına dayanak gerekçeleri somut olarak ortaya koyamamış, sunulan sözde gerekçeler ise ne kamuoyunu, ne kadınları ne de bu alanda mücadele edenleri ikna edememiştir.

Bu bağlamda hukuksal süreç içerisinde Türkiye Barolar Birliği, Barolar, Dernekler ve Siyasi Partiler tarafından Danıştay’da mezkûr kararın iptaline ilişkin davalar açılmıştır. Açılan dava-

larda Danıştay bu tarih itibarıyla yürütmenin durdurulması istemlerinin bir kısmını reddetmiş, diğerlerine ilişkin ise henüz bir karar vermemiştir. Davalar Danıştay önünde Esas yönünden ise derdest durumdadır. Cumhurbaşkanının fonksiyon gaspının Danıştay kararı ile Anayasaya uygun bulunması, yasama yetkisine müdahalenin kabulüdür.

Sözleşmeden çekilmek Türkiye’nin kadına yönelik şiddetle mücadele alanındaki yükümlülüklerinden vazgeçmesi anlamına gelmektedir. İstanbul Sözleşmesi’nin iç hukukta uygulaması olan 6284 Sayılı Kanun’un temelini yıkmaktadır. Bu koşullar altında kadınları şiddetten koruyan yasalar ve mekanizmalar risk altında olacaktır.

İstanbul Sözleşmesi, kadınların ve kadın örgütlerinin ortak mücadelesi sonucu elde ettikleri çok önemli bir kazanımdır. Toplumun yarısına etki eden bu sözleşmeden tek bir kişinin kararı ile çekilmeyi kabul etmiyoruz. Sözleşmeden çekilme işleminin iptali için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz.

İSTANBUL SÖZLEŞMESİ YAŞATIR!

İSTANBUL SÖZLEŞMESİNDEN VAZGEÇMİYORUZ!



24/11/2021 - “25 Kasım Kadına Yönelik Şiddet Karşı Uluslararası Mücadele Günü” dolayısıyla merkez üyelerimizin katılımıyla basın açıklaması gerçekleştirdik.



BASINA VE KAMUOYUNA

Kadına Yönelik şiddete, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine ve cezasızlık politikasına karşı mücadele kararlılığımız devam edecek.

Kadın mücadelesi sınırlandırılmaz.

Tarih, eşitlik ve özgürlük mücadelemize ket vurmaya çalışanlara verdiğimiz direnişlerle dolu, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü ise direnişimizin nişanesidir.

Patria, Minerva ve Maria,

Diktatörlüğün yıkılmasını sağlayan ve bunu hayatları ile ödeyen bu üç kadını unutmuyoruz. Dünya tarihinde kadına karşı uygulanan devlet ve erkek şiddetinin sembolleri haline gelen Mirabal Kardeşleri, tecavüz ve işkencelerle katledildikleri 25 Kasım 1960'tan bu yana hiç soğumayan öfkemizle bir kez daha anıyoruz.

Toplumsal cinsiyet eşitliğine ve kadının insan haklarına yönelik saldırıların bu denli yoğunlaştığı, sistematikleştiği ve sıradanlaştığı bu dönemde, bir yandan yeni mücadele yollarını arıyor, öte yandan ise kazanılmış haklarımıza yönelen saldırılarla mücadele ediyoruz.

Kadın cinayetlerinin bir cins kırım boyutuna ulaştığı bu günlerde şiddetle mücadelede etkin rol alması gereken iktidarın hiçbir çabası, girişi mi ve hatta vaadinin olmadığını görüyoruz. Şiddetle mücadelede bir insan hakları belgesi olan İstanbul Sözleşmesi'nin fesih ilanı, arşa çıkan şiddet gerçekliği ile yüzleşilmediğinin ve çözüm niyetinin olmadığını kanıttır. Toplumun her kesimini, şiddetten korunmak için en kapsamlı uluslararası yasal standart olan İstanbul Sözleşmesi'ne sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; 20.03.2021 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile haksız ve hukuka aykırı bir şekilde İstanbul Sözleşmesi'ne yönelik yapılan fesih ilanına karşı Danıştay'da YÜRÜTMEYİ DURDURMA talepli açmış olduğumuz KARARNAMENİN İPTALİ davasının akıbetini bekliyoruz.

Kadına yönelik şiddete karşı gittikçe derinleşen cezasızlık politikasına, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun uygulamasındaki eksiklik ve

özensizliklere, boşanma sonrası kadınları güvencesiz bırakmaya dönük olan nafaka saldırılarına, kadına yönelik sistematik şiddetin yargı makamlarınca eziyet suçu kapsamında değerlendirilmeyişine, kadına yönelik şiddet suçlarında yapılan uzlaştırma ve olası arabuluculuk uygulamalarına, medyanın şiddeti normalleştiren ve kanıksayan diline, kadın aktivistlere dönük operasyonlara ve haksız gözaltı uygulamalarına bu mücadele gününde bir kez daha itiraz ediyoruz.

Siyasette hüküm süren ve şiddeti körükleyen şiddet dilinin derhal terk edilmesini talep ediyoruz.

Hukuk uygulayıcıların eşitsizliği derinleştiren ve besleyen uygulama örneklerine son vermesini talep ediyoruz.

Yaşamın her alanında her türlü ayrımcı uygulamaya son verilmesi için tüm aktörleri göreve çağırıyoruz. Siyasal partileri, sendikaları ve sivil toplum örgütlerini bu alanda daha yüksek sesle mücadele etmeye ve politika geliştirmeye davet ediyoruz.

Şiddetle mücadelede yasama, yürütme ve yargıyı görevini yapmaya çağırıyoruz. Toplumun her kesimini şiddetsiz bir yaşam için dayanışmaya ve birlikte mücadele etmeye davet ederek;

Şiddetin son bulacağı, koşulsuz eşitliğin sağlanacağı o güne dek, mücadelemizin daim olacağını basına ve kamuoyuna duyuruyoruz. 24.11.2021

Yaşasın dayanışmamız,

Var olsun Mirabal Kardeşler.

27/11/2021 - 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü kapsamında merkezimiz tarafından "Şiddetsiz Spor Mümkün" şiarıyla Avukat Müzeyyen BOYLU anısına voleybol maçı düzenledik.



84 | Diyarbakır Barosu Bülteni

[illegible]

TOPLUMSAL DAVA TAKİP KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

1. Diyarbakır 14. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen **5 Haziran HDP mitingi patlaması davasının** 25.05.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Şilan Çelik katıldı.
2. Toplumsal Dava Takip Komisyonu tarafından **"Geçmişle Yüzleşme ve Cezasızlıkla Mücadele"** başlığında Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Nahit Eren'in sunumuyla toplumsal hafıza söyleşisi 17.06.2021 tarihinde gerçekleştirildi.
3. Trabzon 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen **Metin Lokumcu davasının** 28.06.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Aydın Yasin Karadeniz katıldı. Duruşma 20.12.2021 tarihine ertelendi.



4. Toplumsal Dava Takip Komisyonu tarafından "AİHM Opuz/Türkiye karar incelemesi; kararın Türkiye'ye toplumsal

ve hukuksal yansımaları” başlığında Diyarbakır Barosu üyesi ve HDP milletvekili Av. Meral Daniş Beştaş’ın sunumuyla toplumsal hafıza söyleşisi gerçekleştirildi.



5. Diyarbakır 7. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görülen **Medeni Yıldırım** davasının 08.07.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Süleyman Şahin ve Av. Sevcan Delidere katıldı. Yerel mahkemenin nihai kararını açıkladığı duruşmada sanık polis memuru hakkında kasten öldürme suçundan beraat kararı verildi.

6. İstanbul 21. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen **Cumartesi Anneleri** davasının 12.07.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Handede Taş katıldı.



7. Siirt 2. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görülen **İpek Er** davasının 16.09.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Ömer Şeker katıldı.



8. Diyarbakır 14. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen **5 Haziran HDP mitingi patlaması** davasının 16.09.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Zeynep Işık katıldı. Yerel mahkemenin nihai kararını açıkladığı duruşmada sanık 10 polis memuru hakkında görevi kötüye kullanma suçundan beraat kararı verildi; diğer sanıklar 4 polis memuru hakkında görevi kötüye kullanma suçundan 2 ay 15 gün hapis cezası verilerek hükmün açıklanmasının geriye bırakılması kararı verildi.

9. Diyarbakır 11. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen **Cihan Can** davasının 20.10.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Şilan Çelik katıldı.

10. Şanlıurfa 5. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görülen **Suruç Katliamı** davasının 22.10.2021 tarihli duruşmasına Toplumsal Dava Takip Komisyonu adına Av. Halil İbrahim Demirkapı ve Av. Şeyhmus Yılmaz katıldı. Yerel mahkemenin nihai kararını açıkladığı duruşmada yargılaması yapılan firari sanıklar hakkında tefrik kararı verilmiş; tutuklu sanık hakkında ise tasarlayarak öldürme suçundan 34 kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ve tasarlayarak öldürmeye teşebbüs suçundan 70 kez 27 yıl hapis cezası kararı verilmiştir. Aynı sanık hakkında ayrıca tehli-

keli maddeleri bulundurma suçundan 10 yıl hapis ve 2000 gün adli para cezasına hükmedilmiştir.



LGBTİ+ HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

26 KASIM 2020

İzmir 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ve polis Volkan Hicret tarafından katledilen trans kadın Hande Buse Şeker davasında 26 Kasım 2020 tarihinde karar verildi. Diyarbakır Barosu adına davaya katılan Av. Rozerin Şahin'in katılma talebi reddedildi.

Sanık, kasten öldürmeden müebbet, nitelikli cinsel saldırıdan 21 yıl, nitelikli yağmadan 3 kez 5 yıl 6 ay, kasten yaralamadan 2 kez 9 ay ve kişinin hatırasına hakaretten 2 yıl, hapis cezasına çarptırıldı. Davada haksız tahrik ve iyi hal indirimi uygulanmazken, eziyet çektirerek kasten öldürme suçunun şartlarının oluşmasına rağmen sanığa ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmedi.

27 KASIM 2020



Bileşeni olduğumuz Diyarbakır Şiddetle Mücadele Ağının son bir yıla ilişkin şiddet çetelesinin çıkarıldığı rapora ilişkin basın açıklamasına katılım gösterdik. Ağda yer alan kurumlar olarak, şiddet başvurularını ortak veri tabanında buluşturup il düzeyinde veri oluşturmayı ve toplumsal cinsiyete dayalı şiddetle mücadele etmek için politikaların oluşturulmasını amaçlamakta-

yız. Raporun genel başlıkları şöyle;

6284 sayılı Kanunun uygulamasında, Nafaka , ŞÖNİM, pandemi sürecinde yaşanan, adli mekanizmalarda karşılaşılan sorunlarla beraber sağlık-kürtaja, yargı tacizine ve cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin tespitlere yer verilmiştir.

Raporda nefret ve ayrımcılığa ilişkin olarak;

“LGBTİ+ların kurumsal nefret söyleminden doğrudan etkilendiği görülmektedir. Nefret söyleminin üst düzey yöneticiler tarafından sahiplenilmesi, LGBTİ+ların adalete erişiminde ciddi zorluklara neden olmaktadır. LGBTİ+ları koruyan mekanizmaların olmaması, LGBTİ+ların varoluşlarının yok sayılması gibi etkenler, günlük hayat içerisinde uğradıkları hak ihlallerinin de görmezden gelinmesine neden olmaktadır. Yok sayma hali adli süreçlerinden sonra cezasızlıkla son bulmakta ve şiddetle mücadele konusunda onarıcı adaletin tesisi sağlanamamaktadır.” ibaresi yer almıştır.

17 MAYIS 2021

**17 MAYIS
LGBTİ+FOBİ
KARŞITI
GÜN:**

**EĞİTİM
ÇALIŞMASI**


DİYARBAKIR BAROSU
LGBTİ+ HAKLARI
KOMİSYONU

17.05.2021
19.00

Katılmak için:
dylgbtkomisyonu@gmail.com
adresimize mail atabilirsiniz.



Akademisyen Reyda Ergün:
"Bir İnsan Hakkı Olarak
Cinsiyet Kimliği"



Avukat Polat Yamaner:
"İnsan Hakları Avrupa
Sözleşmesi Rejimi Bağlamında
LGBTİ+lara Yönelik Nefret
Söylemi"

Her yıl Uluslararası Homofobi ve Transfobi Karşıtı Gün olarak kutlanan 17 Mayısta, eğitim çalışması düzenledik. Çalışmaya akademisyen Reyda Gülen " Bir İnsan Hakkı Olarak Cinsiyet Kimliği" ve Avukat Polat Yamaner:" İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi Rejimi Bağlamında LGBTİ+lara Yönelik Nefret Söylemi" başlıklı sunumlarıyla katıldılar.

27 HAZİRAN 2021



ONUR HAFTASI AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUĞUNA

Onur haftası, Stonewall Ayaklanması'nın yıldönümünde, LGBTİ+ların hak ve özgürlük mücadelesinin sembolü olarak dünya genelinde kutlanmaktadır. Türkiye'de ise çeşitli etkinliklerle kutlanan onur haftası, özellikle 2015 yılından itibaren "kamu düzeni", "genel ahlak" ve "genel sağlık" gibi soyut gerekçelerle yasaklanmaktadır. Onur Yürüyüşleri başta olmak üzere eylem ve etkinliklere katılanlar insanlık dışı muamelelere maruz kalmakta ve darp-baskı uygulanarak hukuka aykırı olarak gözaltına alınmaktadır.

Anayasanın 10. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 14. maddesi gereği Devlet eşitliğin sağlanması ve ayrımcılığın önlenmesi konusunda pozitif ve negatif yükümlülük altındadır. Onur haftası etkinliklerinin yasaklanması, kapsamlı ayrımcılık karşıtı mevzuatın bulunmaması, nefret suçu faillerinin cezazırlıkla korunması, üst düzey yeteneticiler tarafından nefret söyleminde bulunulması ve nefret suçlarıyla etkili mücadele edilmemesi gibi politikalar devletin cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği temelli ayrımcılığı önleme konusunda Anayasa ve Uluslararası Sözleşmeler gereği yükümlülüklerini yerine getirmediğini göstermektedir.

LGBTİ+ hakları insan haklarıdır. Çoğulculuğun ve toplumsal barışın tesisinin, LGBTİ+ların eşit yurttaş olarak kabulünden geçtiğinin bilinciyle eşitlik ilkesinin sağlanması ancak devletin LGBTİ+ların hak ve özgürlüklerini koruma ve ayrımcılığı önleme konusunda yükümlülüklerini yerine getirmesiyle mümkündür. Devlete bir kez daha yükümlülüklerini hatırlatarak onur haftasını kutluyoruz.

27 HAZİRAN 2021

www.diyarbakirbarosu.org.tr



DAXUYANÎ

Hefteya Serbilindiyê di salvegera Raperîna Stonewallê de wek nişaneyê berxwedana heq û azadiya LGBTİ+yan tê pîrozîkirin. Li Tirkiyê jî Hefteya Serbilindiyê ku bi çalakîyên cur bi cur tê pîrozîkirin jî 2015an û vir ve jî ber hincetên wek "sazûmana giştî", "sınca giştî" û "tendûristiya giştî" tê qedexekirin. Em dibînin ku kesên tevî Meşa Serbilindiyê an jî çalakîyên dîtin bûne bi lîdan û zextan tene binçevîkirin û dûçarî mîameleya demirovî û derhiqûqî hatine.

Li gor xala 10. a makezagonê û xala 14. a Peymana Mafê Mirovan a Ewropayê, pêkanîna welheviyê û rêlîbergirtina li dijî jiyatiyê di binbariya dewletê de ye. Lê qedexekirina çalakîyên Hefteya Serbilindiyê, tunebûna zagonên li dijî dijî jiyatiyê, bêcezatiya kiriyarên ku bi suçê nefretê radibin, gotinên nefretî yên kesên payebilind ên dîdewletê de, dîde xuyakirin ku dewlet di warê rêlîbergirtina dijî jiyatiyê li hember nasnamaya zayendî û meyla zayendî de binbariyên xwe yên ku makezagon û Peymanên navneteweyî li ser ferz dikin pêk nayên.

01

Mafê LGBTİ+yan mafê mirovan e. Pêkanîna piranîparêziyê û aşîya civakî bi parastina mafê LGBTİ+yan û bi pêkanîna binbariyên xwe yên di warê rêlîbergirtina dijî jiyatiyê pêkan e. Em careke din binbariyên dewletê tînin bîra wan û hefteya serbilindiyê pîroz dikin.

BAROYA AMEDÊ
NAVENDA MAFÊN MIROVA
KOMİSYONA MAFÊN LGBTİ+

27 PUŞPÊR 2021

Onur Haftası sebebiyle Kürtçe ve Türkçe basın açıklaması yayınlarak çoğulculuğun ve toplumsal barışın tesisinin LGBTİ+ların eşit yurttaş olarak kabulünden geçtiğinin bilinciyle eşitlik ilkesinin sağlanması ancak devletin LGBTİ+ların hak ve özgürlüklerini koruma ve ayrımcılığı önleme konusunda yükümlülüklerini yerine getirmesiyle mümkün olabileceğini bir kez daha vurguladık.

HAYVAN HAKLARI MERKEZİ ÇALIŞMALARI

Diyarbakir ilinin 450 Evler semtinde bir hayvan-severin, sokak hayvanlarına baktığı için tehdit edildiği ve hayvanlar arasında hastalık yayıldığı ihbarı üzerine, Merkez Başkanımız Av. Leyla Naz EREN ve Merkez Başkan Yardımcımız Av. Şevval KAMÇI söz konusu bölgeye giderek ihbarı yapan hayvansevere hukuki destek vermiş ve hasta köpekleri kliniğe aldırıp tedavisini yaptırmıştır. Tedavisi yapılan köpekler yaşam alanına tekrar bırakılmıştır.



Diyarbakır ili Bismil ilçesi Yukarısalat köyü mevkiinde kimliği belirsiz kişilerce yüze yakın köpeğin ölümüne terk edildiğine dair yapılan haber üzerine, Merkez üyemiz Av. Ziya PARLAKYILDIZ ilçeye gidip haberin doğruluğunu teyit etme ve köpeklerin durumunu öğrenme amacıyla ilgili kişi ve kurumlarla görüşmüştür. Görüşmeler sağlandıktan sonra şüpheliler hakkında Merkezimiz tarafından suç duyurusunda bulunulmuştur.

4 Ekim Hayvanları Koruma Günü dolayısıyla sözlü basın açıklaması yapılmış ve ardından belirlenen bölgelerde Merkez üyelerimiz tarafından besleme yapılmıştır. Besleme yapılan sırada yaralı bir köpeğin tedavisi tarafımızca üstlenilmiştir.



Elazığ Geçici Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezinde görevli veteriner hekimlerin görevi kötüye kullanma suçu isnadı ile yargılandığı dava duruşmasına Merkez Başkanımız Av. Leyla Naz EREN, Merkez Başkan Yardımcımız Av. Şevval KAMÇI, Merkez Sekreterimiz Av. Hüsnâ KOÇ, Merkez üyelerimiz Av. Nupel Dicle OYUR ve Av. Mehmet DEMİREL katılarak müdahililik talebinde bulunmuştur. Müdahililik talebimiz reddedilmiştir.

Adıyaman'da öldürülmesi planlanan 28 yaban keçisinin yaşam hakkı için Adıyaman İdare Mahkemesinde Tarım ve Orman Bakanlığına karşı açtığımız yürütmenin durdurulması ve işlemin iptalini talep ettiğimiz dava, baroların bu konuda ehliyeti olmaması sebebiyle reddedilmiştir. Yerel mahkeme kararının bozulması ve dava konusu Uygulama Talimatı'nın iptali için Merkez üyemiz Av. Nupel Dicle OYUR tarafından temyiz yoluna başvurulmuştur.

KÜLTÜR SANAT SPOR VE SOSYAL İLİŞKİLER KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Komisyonumuz tarafından, 30.07.2021-01.08.2021 tarihleri arasında stajyer avukatlar arasındaki mesleki dayanışma ve kaynaşmayı artırmak amacıyla stajyer avukatlara özel 3 günlük Dersim kamp etkinliği yapılmıştır. 13-14-15 Ağustos 2021 tarihinde aynı etkinlik tüm baro üyeleri için de düzenlenmiştir.



2021-2022 Adli Yıl Açılışı münasebetiyle Komisyonumuz tarafından Baromuz üyeleri için adli yıl açılıp resepsiyonu organizasyonu düzenlenmiştir.



Diyarbakır Barosu 18. Geleneksel Nevzat Eren Futbol Turnuvası (Armanç Arkaş Sezonu) yapılmıştır. Turnuvayı şampiyon bitiren Kızıl Anka takımına kupa ve madalyaları törenle verilmiştir.



Hafıza ve İnsan Konulu Söyleşi-Şiir Dinletisi Gerçekleştirildi

11.11.2021 tarihinde Baromuz Kültür-Sanat-Spor ve Sosyal İlişkiler Komisyonunca düzenlenen "Hafıza ve İnsan" konulu, moderatörlüğünü Av. Şahin ALTUNER'in yaptığı söyleşi - şiir dinletisi; şairler Hicri İZGÖREN ve Vecdi ERBAY'ın katılımıyla gerçekleştirildi. Tüm katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür ederiz.



KÜRTÇE DİL KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

07.09.2021 tarihinde Komisyon yeni dönem ilk toplantısını almış ve komisyon çalışmaları için planlamalara başlamıştır.



Bu planlama kapsamında öncelikle Kurmanci ve Zazaki derslerin eğitim programı belirlenmiş ve 2 kur Kurmanci, bir kur Zazaki olmak üzere toplamda 3 sınıf ekseninde Kürtçe dersleri verilmeye başlanmıştır. Dersleri veren hocalarımız komisyon üyelerinden oluşmaktadır.

15 Mayıs Kürt Dili Gününde, komisyon tarafından aşağıda yer alan açıklama yapılmıştır.



Acil Destek hattı olan Kades'e Kürtçe dilinin de eklenmesi için idari başvuru yapılmış ve zımnen ret süresi sonunda idari dava açılmıştır. Dava takibi halen yapılmaktadır.



11.09.2021 tarihinde ZarokMa ziyareti gerçekleştirilmiştir.

16.10.2021 tarihinde Mezopotamya Kültür Merkezi'nin 30. Yıl Konserinin İstanbul Valiliği'nce yasaklanmasına dair Sosyal Medya hesabımız vasıtasıyla basın açıklaması yapılmıştır.

16.11.2021 Tarihinde Müzisyen Mem Ararat'ın gerçekleşecek konserinin Keçiören Belediyesi tarafından yasaklanmasına ilişkin sosyal medya hesaplarından basın açıklaması yapılmıştır.



29.11.2021 Tarihinde HDP Dil komisyonu üyelerince komisyonumuz ziyaret edilmiştir.

Kürtçe seçmeli derse ilişkin sosyal medya kampanyası başlatılmış, seçmeli ders noktasında velilerin ve öğrencilerin karşılaştıkları hukuk-

suzluklara ilişkin Baro'ya başvurabilmeleri adına form hazırlanmış ve bu form sosyal medya hesaplarında paylaşılmıştır.

29.01.2022 tarihinde Xwebün Gazetesinin internet sitesine erişim engeli konulmasına dair basın açıklaması sosyal medya hesaplarımızdan paylaşılmıştır.

01.02.2022 Tarihinde MedDer komisyonumuzu ziyarete gelmiştir.

03.02.2021 Tarihinde seçmeli derslere ilişkin bilgi almak ve hukuksuzlukların tespiti için Eğitim-Sen komisyonumuzca ziyaret edilmiştir.

19.02.2022 tarihinde 21 Şubat Dünya Anadil Gününe ilişkin MedDer öncülüğünde baro desteğiyle geniş kapsamlı bir etkinlik düzenlenmiştir.

21.02.2022 Tarihinde dört panelist ve bir moderatör katılımıyla Tahir Elçi Konferans Salonunda 21 Şubat Anadil Gününe dair panel gerçekleştirilmiştir.



ENGELLİ HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI:

Engelli kız çocuğu Emine Bakan'ın yaşamını yitirmesine ilişkin Denizli 4. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın karar duruşmasına baromuz Engelli Hakları Komisyonu üyesi Av. Aylin BALKAYA katılmıştır. Taksirle ölüme sebebiyet verme suçundan sanık E.D. 1 yıl 11 ay 10 gün hapis, sanık Y.G. hakkında insan ticaretinden 10 yıl hapis, 6136 sayılı yasaya muhalefetten üç ay hapis, sanık E.T. hakkında kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçundan 11 yıl hapis cezası verilmiştir.



Deva Partisi Diyarbakir Sosyal İşler Başkanlığı, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü Kapsamında yürütülecek çalışmalara ilişkin fikir alışverişinde bulunmak üzere komisyonu ziyaret etmiştir.



3 Aralık Dünya Engelliler Gününe ilişkin basın açıklaması yapılmış ve sosyal medya hesaplarından paylaşılmıştır.





ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

12.05.2021 tarihinde Çınar İlçesinde yaşanan balık ölümleri nedeniyle sorumlular hakkında Çınar Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma dosyası komisyonumuz tarafından takip edilmektedir. İlimizin birçok bölgesinde doğal alanları ve canlı yaşamını tehdit eden bu tür durumlar meydana gelmiştir. Bahse konu doğa ve canlı katliamının yaşanmaması için ilgili kurumlar ile gerekli görüşmeler yapılmıştır.



13.05.2021 tarihinde Diyarbakır İli Bağlar ilçesi Havaalanı mevki, Yonca kavşağı üzerinde yapılmış olan İlimizin kültürel yapısıyla bağdaşmayan heykellerin kaldırılması için Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine idari başvuru yapılmıştır. Başvurumuz neticesinde bahse konu estetik kaygıdan uzak, kentin yanlış tanıtılmasına sebebiyet veren heykeller kaldırılmış olup, daha güzel bir çevre düzenlemesine geçilmiştir.



18.05.2021 tarihinde Komisyonumuz ile Tigris Bisiklet Kulübünün işbirliği ile hazırlanan bisiklet yolu raporu ve idari başvurunun ardından bisiklet yollarında onarım başlamıştır. Şehrimizde bisiklet sürücüleri tarafından sürekli şikâyetlere konu edilen bu durum komisyonumuz tarafından yakından takip edilmektedir.

28.05.2021 tarihinde Diyarbakır İli Lice İlçesi ile Bingöl İli Genç İlçesi sınırında yer alan Sarım çayı ve çevresinde yapılması planlanan HES Projesine karşı ÇED süreci komisyonumuz tarafından takip edilmiştir. Projenin doğaya verebileceği zararların tespiti ve önlenmesi hususunda gerekli çalışmalar komisyonumuz tarafından yapılmakta olup, ilerleyen süreçte toplumsal fayda dikkate alınarak konu takip edilmeye devam edecektir.

20.06.2021 tarihinde Seyrantepe KöprülÜ Kavşağının eski hale getirilmesi için Diyarbakır Büyükşehir belediyesine idari başvuru yapılmıştır. Başvurumuza olumlu ya da olumsuz herhangi bir dönüş yapılmamış olup, konunun teknik detaylarının netleştirilmesi için komisyonumuz tarafından çalışmalar devam ettirilmektedir.

"Tarihsel mirasına sahip çıkmayanlar güvenli bir gelecek kuramazlar."
Tahir ELÇİ 28.11.2015
Dört Ayaklı Minare

**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YOL YAPIM BAKIM VE ALTYAPI
DAİRESİ BAŞKANLIĞINA**

BASVURUCULAR :
1- Diyarbakır Barosu Başkanlığı
"Adliye Sarayı Kat: 4 Kat No: 263 Yenişehir/Diyarbakır"
2- Gözde Bejna OĞUL "Kendi adına asaleten müvekkil baro adına vekaleten"

VEKİLİ : Av. Gözde Bejna OĞUL
"Medya Mah.629.Sk HMT 21 Plaza A Blok No:40 Kayapınar/Diyarbakır"

BASVURU KONUSU : Diyarbakır il merkezinin kuzeybatısında yer alan Seyrantepe mevkiinde, şehirler arası ulaşım ve çevreyolu olarak kullanılan Silvan Yolu ve Elazığ Caddesinin kesişimin de bulunan Seyrantepe Köprülü Kavşağı düzenlemesinin eski hale getirilmesi talebimizden ibarettir.

10.06.2021 tarihinde Görese Bölgesi Kurşunlu dağında çıkan yangının büyümesinde sorumlu luğu olan kişiler ve kurumlar hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur. Bahse konu soruşturma halen derdest olup, komisyonumuz tarafından soruşturma dosyası takip edilmektedir.

26/08/2021 Günü Dersim'in Ovacık İlçesinde meydana gelen ve uzun zaman boyunca söndürülemeyen Orman Yangını hakkında yazılı basın açıklaması yapılmış, bölgede meydana gelen yangınların biran evvel söndürülmesi için toplumsal duyarlılık ve hassasiyet oluşturma çalışmaları yapılmıştır.

"Tarihsel mirasına sahip çıkmayanlar güvenli bir gelecek kuramazlar."
Tahir ELÇİ 28.11.2015
Dört Ayaklı Minare

2021 Yılı Türkiye Orman Yangınları:

28 Temmuz 2021'de Antalya'nın Manavgat ilçesinde başlayan ve Türkiye'nin birçok şehrine yayılan orman yangınları. 12 Ağustos 2021 itibarıyla; çoğunluğu Akdeniz, Ege, Marmara, Batı Karadeniz ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki 49 ilde çıkan 299 orman yangınında 8 kişi hayatını kaybederken, yüzbinlerce hektar orman ve yerleşim yeri küle dönmüş ve binlerce canlı hayatını kaybetmiştir.

Küresel iklim değişikliğinin doğrudan sebep olduğu Orman Yangınları Türkiye Tarihinin en büyük Orman Yangınları olarak kayıtlara geçmiştir. Meydana gelen yangınların hızla büyümesi, söndürme faaliyetlerinin etkisiz kalmasında hiç şüphesiz Küresel İklim Değişikliği nedeniyle kısa avırlardan itibaren başlayan kurak iklimin etkisi büyüktür.

20.09.2021 tarihinde UNESCO dünya miras listesinde yer alan İnsanlığın 7 bin yıllık mirası Hevsel bahçelerinde çıkan yangın hakkında bilgi edinme yasası kapsamında ilgili mercilere başvuru yapılmıştır. Hevsel Bahçelerinin korunması için Ulusal ve Uluslararası koruma tedbirleri hakkında komisyonumuz tarafından ilimizde bu alanda çalışmakta olan STK'lar ile ortak çalışmalar devam ettirilmektedir.

21.02.2022 Tarihinde ilimizin birçok ilçe Belediyesi'nce kamu yararına tahsisli taşınmazların

niteliklerinin değiştirilerek satışa çıkarıldığına ilişkin vatandaşlarca baromuza başvurulması üzerine; tarafımızca konu ayrıntıları ile araştırılmış, akabinde ilgili belediyelere bilgi edinme başvurusu yapılmıştır. Kamu yararı aksine kurumlar ve bireylerce doğaya ve kültürel mirasımıza yönelik atılan bütün adımlar komisyonumuzca yakından takip edilmektedir.

"Tarihsel mirasına sahip çıkmayanlar güvenli bir gelecek kuramazlar."
Tahir ELÇİ 28.11.2015
Dört Ayaklı Minare

DIYARBAKIR KAYAPINAR İLÇE BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

BASVURUCU : 1- Diyarbakır Barosu Başkanlığı
"Adliye Sarayı Kat: 4 Kat No: 263 Yenişehir/Diyarbakır"
2- Hebum BAYGIN TC:31744395916 "Kendi adına asaleten müvekkil baro adına vekaleten"

VEKİLİ : Av. Hebum BAYGIN "Yenişehir Mah. Elazığ Bulvarı Değer Çamlıca Apt. A Blok Kat:8 No:15 Yenişehir/Diyarbakır"

BASVURU KONUSU: Mülkiyeti Bağlar Belediyesi'ne ait olan belediyenin yetki sınırlarında bulunan taşınmazların yasaları hakkında yapılan değişikliğin iptali ile ilgili değişiklik hakkında 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu hükümlerince yasal süre içerisinde tarafımıza yazılı bilgi verilmesi talebidir.

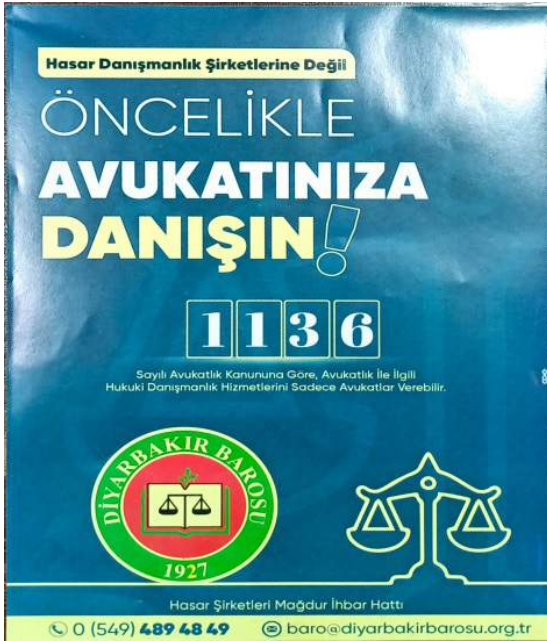
AVUKAT HAKLARI MERKEZİ ÇALIŞMALARI



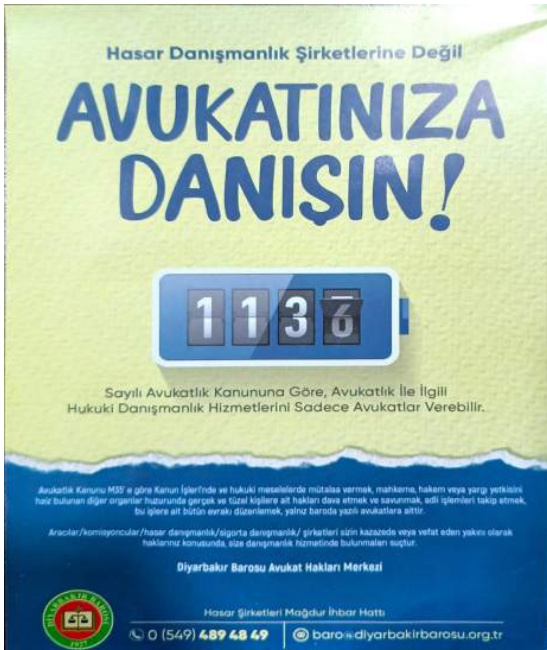
Avukat Hakları Merkezi tarafından kurulmuş bulunan Hasar Danışmanlık Komisyonu bu alanla ilgili olarak şirket ve bürolara ilişkin tespitler yapmış, Diyarbakır Barosuna bu doğrultuda bildirimler yapılarak ilgililer hakkında suç duyuruları yapılmıştır. Tespiti yapılan hukuk bürosuna ilişkin ise Diyarbakır Barosu'na bildirim yapılmış ve dosya hakkında muhakkik atanmıştır.

Bu doğrultuda; merkezimizin yürütmüş olduğu hukuki mücadele kapsamında Diyarbakır ilinde faaliyet gösterdiği tespit edilen şirket hakkında 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na muhalefet suçundan ceza davası açılmıştır.

Hasar Danışmanlık şirketlerine karşı ayrıca aşağıda hazırlamış olduğumuz broşür ile etkinlik yapılması yapılmıştır.



Merkezimize bildirilen meslektaşlarımızın müşteki/sanık konumunda olduğu, mesleki faaliyetlerin icrasına yönelik davalara gözlemci olarak katılım sağlanmış ve söz konusu süreçlerde merkez olarak meslektaşlarımıza gerekli hukuki destek sağlanmıştır. Bu doğrultuda fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kalan meslektaşlarımıza duruşmalarda iştirak edilmiş ve gözlemci olarak duruşmalara katılım sağlanılarak meslektaşlarımıza hukuki mücadelelerinde merkez olarak destek olunmuştur.



Ayrıca son dönemlerde meslektaşlarımıza yönelik artan fiziksel ve psikolojik şiddete tepki adına merkezimiz tarafından basın açıklaması yapılmış ve bu konuda tüm kamuoyu bilgilendirilerek meslektaşlarımızın uğradıkları saldırılar kınanmıştır

Bölge Barolar Avukat Hakları Merkezi Whatsapp grubu kurulmuş ve Bölgedeki Avukat Hakları Merkezleriyle iletişime geçilmiştir. Bihare Batman Barosu öncülüğünde bölgedeki avukatların mesleki faaliyetlerini icra ederken yaşanan sorunların görüşülmesi adına toplantıya Merkez Başkanımız Av. Erhan DEMİR ile Av. Hamdiye KOCABEY katılım sağlamıştır. Toplantıda bölgedeki avukatların mesleki faaliyetlerini icra ederken uğramış olduğu ihlaller istişare edilmiş, öneri ve çözümler ile yapılacaklar hususunda kararlar alınmıştır.



2011 yılında düzenlenen Diyarbakır Barosu **AVUKAT HAKLARI MERKEZİ YÖNETMELİĞİ** kapsamlı olarak hazırlanmış ve güncellenmiş olup, Diyarbakır Barosu Yönetim Kurulu gündemine alınması adına baroya gerekli sunum yapılmıştır. Akabinde Diyarbakır Barosu Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilerek baromuzda güncel ve merkez ihtiyaçlarını karşılayacak yönetmelik kazandırılmıştır.

Sosyal medya uygulamaları aracılığıyla Diyarbakır Barosu mensubu meslektaşlarımıza phishing (oltalama) yöntemiyle ve avukat hakkında şikâyet olduğu iddiasıyla linkler gönderilerek Instagram kullanıcı hesaplarının ele geçirildiklerine dair şikâyetlerin artması üzerine ilgili hesaplar hakkında Diyarbakır Barosu Avukat Hakları Merkezi olarak Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur. Ayrıca, ilgili hesaplara erişimin engellenmesi için Diyarbakır Sulh Ceza Hakimliği'ne gerekli başvurular yapılmıştır.

DIYARBAKIR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ŞİKAYET EDEN : Diyarbakır Barosu Başkanlığı,
Adliye Sarayı Kat:4 No.263 Yenışehir/DİYARBAKIR

VEKİLİ : Av. Erhan DEMİR-Lise cad. H.Yılmaz apt. 2/4
Yenışehir/DİYARBAKIR

ŞÜPHELİ/ŞÜPHELİLER

SÜÇ : Bilgin Sistemine Girme (TCK M.243)
Kıyaset Yenileri Ele Geçirine veya Yayıma Suçu (TCK M.136)-Cumhuriyet Savcılığına resen yapılacak tespitler.

SÜÇ TARİHİ : 09.11.2021 ve sonrası mütadiddir defa.

KONU : Kamu davası açılması ve şüpheli/şüphelilerin tecziyesine karar verilmesi talebinden ibarettir.

ŞİKAYET NEDENLERİ :

1-)Diyarbakır Barosu'na bağlı avukatlara Instagram'da tarihinde sunmuş olduğumuz ekte (EK-1) görüleceği üzere, **kullanıcı adı ile mesajlar atıp, mesleki faaliyetlerinden ötürü şikâyetin mevcut olduğuna** belirterek avukatların sosyal medya hesaplarını ele geçirmek adına linkler gönderilmiştir. Akabinde linke girilmesi halinde avukatların hesapları ele geçirilerek bahis firma reklamları yapılmaktadır ki Diyarbakır Barosu bünyesinde bulunan ve sosyal medya kullanıcısı olan avukatlar linklere girerek bu doğrultuda mağdur edilmektedir. Bu doğrultuda Diyarbakır Barosu Avukat Hakları Merkezi'ne avukatlar tarafından şikâyetler gelmeye devam etmektedir. (EK: Şüpheli/Şüphelilere ait mesaj örneği)

2-) Instagram'da yapılacak olan kişi/sayfa aramalarından da anlaşılabileceği üzere **resmi kullanılarak oluşturulan ve sadece maktalama ve harf farklılıkları gibi küçük** kullanıcısı adı farklıları olan birçok hesap bulunmaktadır ve tüm bu hesaplar aynı kişi veya kişilerce, aynı amaç için kullanılmaktadır.

3-) Şüpheli * **isimyle ve farklı kullanıcısı adı kullanılarak oluşturulan hesaplar tarafından gönderdikleri link ve paylaşımında kişilerin hesaplarını ele geçirmeleri nedeniyle TCK m.243 uyarınca Bilgin Sistemine Girme Suçu** olmaktadır.

*Bilgin sistemine girme suçu, bir bilgiyi sistemine hukuka aykırı bir şekilde girme ve orda bulmaya devam edilmesi ile oluşur (TCK m.243/1). Bilgin sistemine girme suçu aynı zamanda

DIYARBAKIR NÖBETÇİ SULH CEZA HAKİMLİĞİ'NE

TALEP EDEN : Diyarbakır Barosu Başkanlığı,
Adliye Sarayı Kat:4 No.263 Yenışehir/DİYARBAKIR

VEKİLİ : Av. Erhan DEMİR
-Lise cad. H.Yılmaz apt. 2/4 Yenışehir/DİYARBAKIR

KONU : 5651 Sayılı Kanun kapsamında baromuzda bağlı avukatların kişilik haklarına saldırı nedeniyle erişimin engellenmesi talebidir.

ACIKLAMALAR

1-)Diyarbakır Barosu'na bağlı avukatlara Instagram'da tarihinde sunmuş olduğumuz ekte (EK-1) görüleceği üzere, **kullanıcı adı ile mesajlar atıp, mesleki faaliyetlerinden ötürü şikâyetin mevcut olduğuna** belirterek avukatların sosyal medya hesaplarını ele geçirmek adına linkler gönderilmiştir. Akabinde linke girilmesi halinde avukatların hesapları ele geçirilerek bahis firma reklamları yapılmaktadır ki Diyarbakır Barosu bünyesinde bulunan avukatlar bu doğrultuda mağdur edilmektedir. Bu doğrultuda Diyarbakır Barosu mensubu **kullanıcısı olduğu Instagram** **adlı hesaba bu yöntemle ele geçirilmiştir ve bu hesaba bahis sayıları-para paylaşımları** **haden yapılmaktadır** ki Bu doğrultuda Diyarbakır Barosu Avukat Hakları Merkezi'ne avukatlar tarafından şikâyetler gelmeye devam etmektedir. (EK: Şüpheli/Şüphelilere ait mesaj örneği)

36.11.2021 tarihinde **hesabı hakkında Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına** **soruşturma numarası ile şüpheli/şüpheliler hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur**

2-) Instagram'da yapılacak olan kişi/sayfa aramalarından da anlaşılabileceği üzere **resmi kullanılarak oluşturulan ve sadece maktalama ve harf farklılıkları gibi küçük** kullanıcısı adı farklıları olan birçok hesap bulunmaktadır ve tüm bu hesaplar aynı kişi veya kişilerce, aynı amaç için kullanılmaktadır.

3-) Açıklık ki **isimyle kullanılan hesaplar tarafından yapılan tüm eylemler baromuzda bağlı avukatlar açısından kişilik haklarına ağır saldırı niteliği taşımaktadır. 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun 9. Maddesindeki düzenleneni internet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle kişilik haklarının ihlal edildiğinin iddia eden kişilerin doğrudan sulh ceza hakimine başvuruarak terfihle erişimin engellenmesi de istenebileceği hususuna bağlanmıştır. Bahse konu hesaba erişimin engellenmesi halinde BAROMUZA BAĞLI BİRÇOK AVUKATIN DOLANDIRILACAKI VE ÖZEL NİTELİKTE KİŞİSEL VERİLERİNİN YATIMLANMASI İLE KİŞİLİK HAKLARININ ZULMETİNEREK TELAFİSİ İMKANSIZ ZARARLARA SURETLE YERLEŞTİĞİ KUSKUSUZDUR.**

Ruhsat Alan Yeni Meslektaşlarımız



Mehmet Öz
Suat Salih Tabakcı



Kamuran Yıldız
Muhammed Emin Çoban



Şükran Akın
Halime Barut



Özcan Çelik
Cihat Akyüz
Esmâ Aytekin
Gizem Çetin
Mehmet Emin Gökdemir,
Şilan Durak



Süleyman Çiçek
Erkan Yokuş
İbrahim İskenderoğlu



Suat Erdoğan



Mehtap Yıldız
Dicle Sümer
Ali Can
Dilan Kaçar
Hasan Kaya
Baver Şerzan Karahancı
Rıdvan Zebek
Sümeyya Aydın
İmran Irmak



Sezgin Akkoyun



Zeynep Koç



Sevginur Aküzüm
Şeyma Bozçalı
Hasan Karhan
Ferda Zeynep Çapa



Ali Bekleyici
Gülsüm Özdemir
Abullah Yıldız



Barış Dursun



Serhat Akengin
Ruken Erdem
Ramazan Yılmaz
Hicran Ateş



Serkan Menteş
Ramazan Demir
Mahsum Tunç
Sedat Güneş
Gülistan Paşaoğlu
Furkan Gök



Ali Rıdvan Demirkapı
Ayşegül Polattağ
Berçem Tiryaki
Cahit Amaç
Çiğdem Berfin Araz
Feyza Nur Işık
Gökhan Baran
Harika Erkul
İbrahim Halil Aksoy
Ömer Şeker
Ramazan Karaalp
Rozerin Gür
Mevlüt Çelik
Suzan Karagöl,
Hazal Alkar
Nurcan Arslan
Semanur Elhaman
Aylin Azarkan



Hakan Şemsettin Çok-
yaman
Necip Kılıç
Ramazan Baran
Mehmet Emin Acay
Şahin Akarsu
Süleyman Yükseköl
Gülcan Çelik
Bircan Emçe
Cihan Kızılkaya
Dicle Çiçekli
Aslısena Onat
Bahar Tosun
Elif Barca
Hasat Demirkan
Cihan Karakoyun
Reyhan Gök
Hazni Baş



Derva Yalçın
Furkan Demir
Vahit Dursun
Veysel Kaya
Mehmet Salih Ezer
Mahsum Akkoyun
Hamza Yan
Zeynep Kara Yavuz
Songül Argünağa
Afra Kaya
Mustafa Altun
Tuba Tekin
Rıdvan Kaplan
Bilyami Tayfur
Leyla Kaya
Berat Yeleç
Leyla Naz Eren
Mücahit Deniz
Zeynep Güler



Baran Denli
Ahmet Öztürk
Ceylan Karamehmetoğlu
Cansel Talay
Bahar Bozhan
Mehmet Onur Sarıhan
Orhan Toprak
Songül Bulut
Nupel Dicle Oyur
Şuayip Gürsoy
Zeyneb Sümeyye Budak



Sevginur Aküzüm
Şeyma Bozçalı
Hasan Karhan
Ferda Zeynep Çapa



Musa Aykut
Cemal Baran
Nurcihan Uluğtürken,
Celal Rohat Ülgen
Zühre Birkan
Selman Yavuz



Fırat Dilek
Şirin Zengö
Abdullah Gümüştas
Gülcan Kaya
Fırat Taşkın
M. Sabit Karadeniz
Mesut Çelik



Şirvan Yakut
Rengin Tekin
Semanur Can
Eda Kar



Velat Mazlum Çubuk
Hüseyin Talayhan
Muhammed Mekin Delil
Muzaffer Gür



Şevval Yaprak Yıldız
Mehmet Aslanoğlu
Ferhat Arslan
Esra Oğuz
Türkan Elçi



Nudem Arya Güzel



Ahmet Güler
Emine Taşkın
Medeni Sayak
Ümrhan Taş
Yunus Arınç
Onur Salgın
Kendal Yetişecek
Mahmut Seyitoğlu



Ayşe Seyitoğulları
Mürvet Bükün
Ahmet Karakuş



Serhat Erk
Semih Yalçinkaya
Eda Sarıkaya
Ömer Altungül
Nihat Rojat Işık
Muhammed Aydemir



Suat Mustafa Şenci
Ercan Fidan
Tayyip Çakırcı
İpek Sansan
Revşen Medeni
Behcet Yüksel



Selcan Meltem Batmanlı



Engin Ertürk
Baver Karakoyun



Mehmet Serhat Kaya
Fatma Ege Avcı



Muhammed Işık
Filiz Sönmez
Ozan Aksoy
Ağit Karadeniz
Ruhat Ekinçioğlu
Ebru Ceren Özkan
Mehmet Yılmaz
Serhat Elkaanr



Av. Sezgin Yıldız
Ceylan Sayak Taş
Musa Koç
Sara Kaçkın



Rabia Özdemir
Zehra Polat Kurt
Azad Aksal



Ayşe Sibel Başarıcı
Ahmet Zengin
Serdil Kavak
Ramazan Turan
Büşra Güger
Serkan Batmanlı
Şeyhmus Andıç



Fırat Özaydın
Aykut Erdem
Hüsna Koç
Erdal Karaaslan
Hasan Bal
Abdulahdi Oğuz

Diyanbakır Barosu'nun yeni Başkanı Nahit Eren: BU BAROYA İHTİYAÇ VAR

Diyanbakır Barosu 47'nci Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerde başkanlığa Nahit Eren seçildi. Eren, "Diyanbakır Barosu'nun hiçbir zaman kaybedeni olmaz. Tahir Elçi, Diyanbakır Barosu'nun ebedi başkanıdır. Bu kentin, baroya ihtiyacı var. Bu halk bizi yanında gördüğü sürece güçlü duracak" dedi.

HABER MERKEZİ

DIYARBAKIR - Diyanbakır Barosu 47'nci Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerde başkanlığa Nahit Eren seçildi. Park Yıldız Konferans Salonu'nda 10-11 Nisan tarihleri arasında yapılan Diyanbakır Barosu 47'nci Genel Kurulu'nda 3 aday yarıştı. Mevcut başkan Aydın ve Cengiz Baysal

yaptık. Çalışmalarını aynı misyonla sürdürmelerini diliyorum. Nahit Eren'e de herkesin desteklerini sunacağım biliyorum. Bütün organlara seçilen meslektaşlarına başarılar diliyorum" dedi.

'Bu baroya ihtiyaç var'

Nahit Eren ise, "Diyanbakır Barosu'nun hiçbir zaman kaybedeni olmaz. Tahir Elçi, Diyanbakır Barosu'nun ebedi başkanıdır. Biz bu



Elçi davasında tanıklar dinlenecek



'Ya bu yolda öleceğiz, ya da adaleti getireceğiz'



YeniGün Haber - Diyanbakır Barosu 47'nci Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerde başkanlığa Nahit Eren seçildi. Park Yıldız Konferans Salonu'nda 10-11 Nisan tarihleri arasında yapılan Diyanbakır Barosu 47'nci Genel Kurulu'nda 3 aday yarıştı. Mevcut başkan Aydın ve Cengiz Baysal

YeniGün Haber - Diyanbakır'da sokakta çıkma yasalarının sürdüğü 28 Kasım 2015'te Sur Hürriyet Dört Ayaklı Minare onünde katledilen Diyanbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi cinayetine ilişkin 30 polis 4 sanık açılan davanın üçüncü duruşması bugün 10'uncu Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülecek. MA'da yer alan habere göre Diyanbakır Barosu'ndan çok sayıda avukatın tanıkların dinlenmesi bekleniyor. Cinayetten 4 yıl sonra açılan davada tutuklu Tahir Elçi, S.T. ile M.S.'nin "bilinçli takirle olüne sebebiyet vermek"ten 3 yıl, 9 yıla kadar hapsi istenirken, firarı sanık Uğur Yakışır hakkında ise, henüz duruşma polisleri Cengiz Eren ve Ahmet Ciftiyan cinayetleri suçlamasıyla

YeniGün Haber - Diyanbakır'da sokakta çıkma yasalarının sürdüğü 28 Kasım 2015'te Sur Hürriyet Dört Ayaklı Minare onünde katledilen Diyanbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi cinayetine ilişkin 30 polis 4 sanık açılan davanın üçüncü duruşması bugün 10'uncu Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülecek. MA'da yer alan habere göre Diyanbakır Barosu'ndan çok sayıda avukatın tanıkların dinlenmesi bekleniyor. Cinayetten 4 yıl sonra açılan davada tutuklu Tahir Elçi, S.T. ile M.S.'nin "bilinçli takirle olüne sebebiyet vermek"ten 3 yıl, 9 yıla kadar hapsi istenirken, firarı sanık Uğur Yakışır hakkında ise, henüz duruşma polisleri Cengiz Eren ve Ahmet Ciftiyan cinayetleri suçlamasıyla

Diyanbakır Barosu'nun Şenyayla raporu: GÖÇERLER MAĞDUR OLDU

Geçtiğimiz Mart ayında Diyanbakır'dan alarak Muş'a bağlanan Şenyayla bölgesinde, Diyanbakır'dan gelen göçerler zorla çıkarıldı. Yayıla hıyanlarını otlatmaya götüremeyen vatandaşların mağduriyeti üzerine Diyanbakır Barosu bir heyet oluşturarak bölgeye gönderdi. Bu heyet hazırladığı raporda, yaylının boşaltılması kararı ile vatandaşların heyete mağdur olduklarını söyledikleri kaydedildi.



Diyanbakır Barosu: 'Burası Kürdistan'dır' diyen esnaf serbest bırakılsın

Diyanbakır Barosu, İYİ Parti Genel Başkanı Meral Akşener'in Siirt ziyaretinde "Burası Kürdistan'dır ama inkar ediliyor" diyen esnafın Taşkesen'in gözetimine alınmasına tepki gösterdi. Etnik kimliğin Kürdistan'ı istedi. Baro, coğrafyasının gereği olup suç niteliğindeki yapılar, arama ve gözaltı işleminde bulunulması yargısal faaliyette bulunulmasının hukuki meşruiyeti bulunmamaktadır ve soruşturmayla konu edilmesini kabul etmiyoruz" dedi. 5'te

YeniGün Haber - Diyanbakır Barosu, İYİ Parti Genel Başkanı Meral Akşener'in Siirt ziyaretinde "Burası Kürdistan'dır ama inkar ediliyor" diyen esnafın Taşkesen'in gözetimine alınmasına tepki gösterdi. Etnik kimliğin Kürdistan'ı istedi. Baro, coğrafyasının gereği olup suç niteliğindeki yapılar, arama ve gözaltı işleminde bulunulması yargısal faaliyette bulunulmasının hukuki meşruiyeti bulunmamaktadır ve soruşturmayla konu edilmesini kabul etmiyoruz" dedi. 5'te

YeniGün Haber - Diyanbakır Barosu, İYİ Parti Genel Başkanı Meral Akşener'in Siirt ziyaretinde "Burası Kürdistan'dır ama inkar ediliyor" diyen esnafın Taşkesen'in gözetimine alınmasına tepki gösterdi. Etnik kimliğin Kürdistan'ı istedi. Baro, coğrafyasının gereği olup suç niteliğindeki yapılar, arama ve gözaltı işleminde bulunulması yargısal faaliyette bulunulmasının hukuki meşruiyeti bulunmamaktadır ve soruşturmayla konu edilmesini kabul etmiyoruz" dedi. 5'te

olmaya devam

DIYARBAKIR BARO BAŞKANI NAHİT EREN: Kürt meselesinin barışçıl çözümünü için adım atılmalı

Ülkenin en önemli sorunlarının Kürt meselesinde yatanın çözümsüzlük olduğunu belirten Diyarbakır Baro Başkanı Nahit Eren, "Kürt Meselesinin demokratik zeminde barışçıl çözümü için adım atılmalı" dedi.



ÇOCUK İÇİ DOĞULANLAR KURUMUNA HAZİRET
Diyarbakır Baro Başkanı Nahit Eren, "Çocuk İçü Doğulanlar Kurumuna Hazîret" adlı bir toplantıya katıldı. Toplantıda, çocukların hakları ve Kürt meselesinin çözümüne ilişkin konuşmalar yapıldı. Eren, "Çocukların hakları korunmalı ve Kürt meselesinin demokratik zeminde barışçıl çözümü için adım atılmalı" dedi.

Diyarbakır Barosu: 8 yılda 494 çocuk işçi öldü

Dünya Çocuk İşçiliği ile Mücadele Günü dolayısıyla açıklama yapan Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezi, Türkiye'de 8 yılda 494 çocuğun çalışırken yaşamını yitirdiği bilgisini paylaştı.



Baroda Kürtçe kurs

DİYARBAKIR Barosu, mahkemelerde ana dilde savunma hakkının korunması için MED-DER bünyesinde avukatlar için Kürtçe kursu başlattı. Kursu gösterilen ilgi yoğun oldu. MED-DER Eş Başkanı Rifat Roni, Diyarbakır Barosu bünyesinde kurulan ve 1 örgütlenmenin halini denetlerini daha iyi anlamak için hassasiyet gösterip, Kürtçeyi öğrenmeleri gerektiğini söyledi. (DİYARBAKIR)

DİYARBAKIR BAROSU: KÜRT OLMALARINDAN DOLAYI NEFRET SUÇUNA MARUZ KALDILAR

Baro Başkanı Nahit Eren, "Kürt olmalarından dolayı nefret suçuyla maruz kaldılar" dedi. Eren, "Kürt olmalarından dolayı nefret suçuyla maruz kaldılar" dedi.

Diyarbakır'da 39 göçmen hakkında sınır dışı karar

Diyarbakır Barosu İnsan Hakları Merkezi Müteci Hakları Komisyonu, Pakistanlı ve Afganistanlı göçmenlerin hakkında sınır dışı kararları iptal etti.

Diyarbakır Barosundan HDP'yi savunma dilekçesi

Diyarbakır Barosu, HDP'yi savunma dilekçesi verdi. Baro Başkanı Nahit Eren, "HDP'yi savunma dilekçesi" dedi.

Baro Başkanı Nahit Eren'dan ATK'ye tepki; Siyasi iklime göre hareket ediyor

ATK'nin hasta tutuklular noktasında siyasi iklime göre hareket ettiğini ileri süren Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Eren, Adalet Bakanlığı ve Meclis'teki partiler nezdinde konuya dair girişimlerinin olacağını söyledi.



Diyarbakır Barosu, ATK'ye tepki gösterdi. Baro Başkanı Nahit Eren, "ATK'ye tepki" dedi.

48 BARO Bölge'de hukuksuzluğun temel nedeni Kürt meselesi

48 Baro Başkanı Nahit Eren, "Bölge'de hukuksuzluğun temel nedeni Kürt meselesi" dedi. Eren, "Bölge'de hukuksuzluğun temel nedeni Kürt meselesi" dedi.



ÇETİN: MÜCADELE YATTI ÖRNEK DEREKİR

Çetin, "Mücadele yattı örnek derekir" dedi. Çetin, "Mücadele yattı örnek derekir" dedi.

EREN: DERÇEN ADALET TECELLİ ETMEDİĞİ SÜRECE BARIŞ SAÇILANMAZ

Eren, "Derçen adalet tecelli etmediği sürece barış saçılmaz" dedi. Eren, "Derçen adalet tecelli etmediği sürece barış saçılmaz" dedi.

Diyarbakır Barosu Didem Arslan'ı kınadı

Diyarbakır Barosu, Didem Arslan'ı kınadı. Baro Başkanı Nahit Eren, "Didem Arslan'ı kınadı" dedi.

DİYARBAKIR BARO BAŞKANI NAHİT EREN: HDP'yi kapatma iddianamesinin 7 Haziran'a denk gelmesi manidar

Nahit Eren, "HDP'yi kapatma iddianamesinin 7 Haziran'a denk gelmesi manidar" dedi. Eren, "HDP'yi kapatma iddianamesinin 7 Haziran'a denk gelmesi manidar" dedi.



İşkence, tehdit, alık

İşkence, tehdit, alık. Baro Başkanı Nahit Eren, "İşkence, tehdit, alık" dedi.

Elçi için mücadele

Elçi için mücadele. Baro Başkanı Nahit Eren, "Elçi için mücadele" dedi.

"Hak temelli bir çocuk koruma politikası oluşturulmalı"

"Hak temelli bir çocuk koruma politikası oluşturulmalı". Baro Başkanı Nahit Eren, "Hak temelli bir çocuk koruma politikası oluşturulmalı" dedi.

Baro Başkanı Nahit Eren'dan ATK'ye tepki; Siyasi iklime göre hareket ediyor

Baro Başkanı Nahit Eren'dan ATK'ye tepki; Siyasi iklime göre hareket ediyor. Baro Başkanı Nahit Eren, "Baro Başkanı Nahit Eren'dan ATK'ye tepki; Siyasi iklime göre hareket ediyor" dedi.

ATK'nin hasta tutuklular noktasında siyasi iklime göre hareket ettiğini ileri süren

ATK'nin hasta tutuklular noktasında siyasi iklime göre hareket ettiğini ileri süren. Baro Başkanı Nahit Eren, "ATK'nin hasta tutuklular noktasında siyasi iklime göre hareket ettiğini ileri süren" dedi.

Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Eren, Adalet Bakanlığı ve Meclis'teki partiler nezdinde konuya dair girişimlerinin olacağını söyledi

Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Eren, Adalet Bakanlığı ve Meclis'teki partiler nezdinde konuya dair girişimlerinin olacağını söyledi. Baro Başkanı Nahit Eren, "Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Eren, Adalet Bakanlığı ve Meclis'teki partiler nezdinde konuya dair girişimlerinin olacağını söyledi" dedi.

1. **Identify the problem.** The first step in the problem-solving process is to identify the problem. This involves recognizing the symptoms of the problem and determining the underlying cause.

Agencia de Inteligencia de los Estados Unidos, y el informe de la
Intelligence Community, el cual afirma que el gobierno de los Estados Unidos
ha estado trabajando con el gobierno de la República Dominicana para
eliminar a los líderes de la resistencia.



www.diyarbakirbarosu.org.tr