

OCAK - NİSAN 2017

DİYARBAKIR BAROSU

B Ü L T E N İ





Diyarbakır Barosu Adına

İmtiyaz Sahibi

Av. Ahmet ÖZMEN/ Baro Başkanı

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Av. Cihan ÜLSEN

Yayın Kurulu

Av. Mehmet AKBAŞ

Av. Kamuran KURTAR

Av. Baran ÖZTÜRK

Av. Şiraz BARAN

Av. Mürsel EKİCİ

Editör

Av. M. Neşet GİRASUN

Yönetim Yeri

Diyarbakır Barosu Adliye Sarayı

Tel: 0412 224 44 41

Fax: 0412 228 22 09

Web

www.diyarbakirbarosu.org.tr

E-Posta

basinyayin@diyarbakirbarosu.org.tr

Tasarım&Baskı

A grafik: 0412 237 27 07

Bu dergi içeriğindeki tüm yazı ve resimler kaynak gösterilmeksizin ve izin alınmaksızın kullanılmaz. Tüm yazıların sorumluluğu yazarlarına aittir.

İ Ç İ N D E K İ L E R



04

İÇ GÜVENLİK PAKETİNE KARŞI
BAROLAR DİYARBAKIR'DA
YÜRÜDÜ

06

BAROMUZUN
KOBANÊ ZİYARETİ

10

NEWROZ
RESEPSİYONU 2015

13

İÇ GÜVENLİK PAKETİNE KARŞI
BARO BAŞKANLARI ANKARA'DA
YÜRÜDÜ

14

EZİDİLERİ ZİYARET

29

KURUM AVUKATLARININ
SORUNLARI

35

KAYIP YAKINLARIYLA
300. OTURMA EYLEMİNDEYDİK

39

ENFAL KANUN TEKLİFİ

42

STAJYER AVUKATLARLA
TANIŞMA YEMEĞİ



MAKALE

15

HAYATIN TOPACI
[AV. CİHAN İPEK](#)

18

TARİHTE
DİYARBAKIR BAROSU
[AV. HÜSEYİN TAYFUN](#)

20

ZİMAN Ü HEST
[AV. FAHRİ KARAKOYUNLU](#)

22

MOBBİNG/
İŞYERİNDE PSİKOLOJİK TACİZ
[AV. AHMET DAĞ](#)

24

CİNSEL SUÇLARDA YARGISAL
MÜSAMAHA, BİR YARGI KLASİĞİ
[AV. MÜZEYYEN NERGİZ](#)

27

HAK İLE ADALET KAVRAMININ
İLİŞKİSİ VE UYGULAMASI
[AV. SİDKİ ZİLAN](#)



ETKİNLİKLER

04-14

PANEL-SEMİNER
KURS

31-34

BASIN AÇIKLAMASI 43-62

GENEL KURUL

63-65

HABERLER

66-71

ZİYARETLER

72-77

KÜLTÜR-SANAT

78-79

YEMİN TÖRENLERİ 80-81

BASINDA
BAROMUZ

82-84



Ahmet ÖZMEN / Baro Başkanı

Saygıdeğer meslektaşlarım,

Asla yerini dolduramayacağımız, yılmaz bir insan hakları savunucusu ebedi Başkanımız Tahir Elçi'nin katledilmesinin ardından yaptığımız 45. Olağan Genel Kurulumuzda gösterdiğiniz teveccüh ile bu onurlu göreve gelmiş bulunuyoruz. Yeni Yönetim Kurulumuz ile verdiğimiz sözün ve Diyarbakır Barosunun misyonunun gereği olarak, toplumun içerisinde geçtiği bu zorlu süreçte yaşadığı güncel hukuki sorunlara çözüm üretmek, hak ihlallerini takip etmek, adalet, demokrasi ve hukukun üstünlüğü mücadelesine destek olmak için var gücümüzle çalıştığımızdan ve bu şiarla hareket edeceğimizden kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

Türkiye, bir asırdan uzun geçmişe sahip olan ve ne yazık ki son kırk yılda binlerce cana mal olan Kürt meselesinin yarattığı sorunlarla boğuşmaya devam ediyor. 15 Temmuz darbe kalkışması ve bu kalkışmanın sonucunda ilan edilen Olağan Üstü Hal (OHAL) dayanak gösterilerek çıkarılan ve artık bir “yönetim biçimine” dönüştüğüne dair haklı itirazları barındıran Kanun Hükmünde Kararnameler Rejiminin derinleşmesinin kökeninde, -sürecin gelişimi göz önüne alındığında- yatan dinamiğin Kürt meselesinin çözümsüzlüğündeki ezberlenmiş tutumlar ve bu tutuma yansıyan güvenlik perspektifli politikalar olduğu açıktır.

7 Haziran 2015 tarihinde gerçekleştirilen seçim sonuçları, seçim öncesinde devam eden çözüm sürecine teveccüh ve destek, toplumun büyük çoğunluğunun demokrasinin gelişmesini, toplumsal barışın tesisini, Kürt Meselesinin demokratik, barışçıl yol ve yönetmelerle nihai çözüme kavuşturulmasını arzuladığını açıkça işaret etmektedir. Ancak bu olumlu tablo 7 Haziran seçimleri sonrasında sürdürülememiş, barış süreci sekteye uğramış, 90'lı yılları aratmayacak şekilde çatışmalı sürece geri dönmüştür. Çatışmalı süreçle beraber, Başkanımız Tahir Elçi'nin katledilmesi, çatışmaların sivil yerleşim alanlarına yayılması, şehir merkezlerinde ağır silahlı askeri operasyonların gerçekleştirilmesi, yaşam alanlarının ve binlerce yıllık kültürel mirasın yok

edilmesi ile karşı karşıya kalınmıştır. Sur, Silvan, Derik, Nusaybin, Silopi, Yüksekova, Cizre ve Şırnak gibi kadim kentler tahrip edilmiş, yüz binlerce insan zorunlu göç mağduru olmuştur. Yaklaşık çeyrek asır sonra tekrar eden yerinden edilmenin toplumsal dokuyu tahrip ettiği ve toplumu tekrar travmaya sürüklediğini not etmek isteriz. 90'lardan daha ağır olarak niteleyebileceğimiz sürecin sonunda yerinden edilmenin başta çocuklar ve kadınlar olmak üzere toplum üzerinde yarattığı tahribatın yakın bir zaman içerisinde giderek ağırlaşan sonuçlarının görülebileceğinin tahmini hiç de güç değildir. Baromuz tarafından yaşanan bu süreçlerle ilgili hazırlanan insan hakları ihlalleri raporlaştırılmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Avrupa Konseyi ve Birleşmiş Milletlerin raporlarına da konu olmuş bu ihlallerin araştırılması, sorumluların bulunması ve cezalandırılması artık Uluslararası kamuoyunun gündemine taşınmıştır. Diyarbakır Barosu olarak, uluslararası hukuk kurullarıyla tam bir dayanışma ve iş birliği içerisinde olacağımızı, elimizdeki tüm bilgi ve belgeleri paylaşmaya hazır olduğumuzun bilinmesini isteriz.

Yaşadığımız dönemi, korkunç ve vahim insan hakları ihlalleriyle dolu bir dönem olarak görüyoruz. Binlerce insanın, haklarında bir soruşturma veya mahkeme kararı olmaksızın kamu görevinden atılmış olmasını, örgütlenme özgürlüğünü ortadan kaldıracak şekilde dernek ve vakıfların kapatılmasını, basın ve ifade özgürlüğünü hiçe saymak suretiyle basın yayın kuruluşlarının kapatılmasını, halkın iradesini temsil eden milletvekili ve parti başkanlarının tutuklanmasını, yine belediye başkanlarının görevden alınmasını ve bu belediyelere kayyum atanmasını vahim bir hukuki hata ve temel insan hakları ihlali olarak görüyoruz. Ayrıca ilan edilmiş amacından uzaklaşarak temel hak ve özgürlükleri tehdit eden bir şekilde ve muhalif kesimlere karşı sürdürülen OHAL'in toplumda yarattığı huzursuzluğun görülmesi ve sona erdirilmesi gerekliliğini özellikle vurgulamak isteriz.

Türkiye'nin yönetim ve hukuk sistemini nere-

deyse baştan sona değiştirecek Anayasa değişikliklerine dair halk oylamasının 16 Nisan’da yapılması öngörülmektedir. Toplumun ihtiyaç duyup duymadığı tartışmalı olan ve Anayasa Hukuku’nun temel prensiplerine aykırı olduğu hukukçular tarafından dile getirilen bu Anayasa değişikliklerinin, toplumda yeterince tartışılmamış olması, siyasi partilerin, sivil toplum kuruluşlarının ve toplumun diğer kesimlerinin görüş ve önerilerinin dikkate alınmaması ve olağanüstü hal devam ederek yapıyor olması hukuken oldukça sakıncalıdır. Herkesin malumu olduğu üzere, anayasaların ve anayasa değişikliklerinin meşruiyeti ve demokratik oluşları içerikleri kadar yapım ve oylama süreçlerini de kapsamaktadır. Bu bağlamda başta bölgemiz olmak üzere, Olağanüstü Halin yarattığı özgürlükleri kısıtlayıcı ortam, muhalif basın yayın kuruluşlarının KHK’ler ile kapatılmış bulunması ve ikinci büyük muhalefet partisi olan HDP’nin eş genel başkanları başta olmak üzere milletvekilleri, il ve ilçe yöneticilerinin tutuklu bulunmaları gibi sebeplerle kampanya sürecinin eşit şartlarda yürütülememesi referandumun meşruiyetine ve demokratik çoğulculuğuna gölge düşürmektedir. Bu konuda yaptığımız açıklamalar, sivil toplum örgütleri ile yapılan görüşmeler ve diğer demokratik platformlarda dile getirdiğimiz görüşlerimizle sürece dair eleştiri ve katkılarımızı defaatle dile getirdik. Bilinmelidir ki Türkiye toplumun ihtiyaç duyduğu bir anayasa değişikliği değil, toplumun tüm kesimlerinin üzerinde ittifak ettiği, demokratik, sivil ve çoğulcu yeni bir anayasadır.

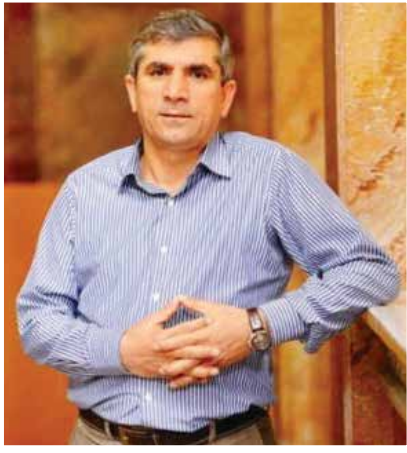
Diyarbakır Barosunca iki yıldır yürütülen “Cezasızlık ile Mücadele Projesi” bu yıl şubat ayı itibarı ile sona ermiştir. Bu projenin sonuç raporu bültenimizde meslektaşlarımızın taktirine sunulmuştur. Yargı sisteminin en büyük sorunlarından biri de kamu görevlilerinin işlemiş oldukları ağır insan hakları ihlallerini teşkil eden suçlarda cezasızlık zırhı ile korunmalarıdır. 90’lı yıllarda JİTEM tarafında işlenen cinayetlere ilişkin başta Tahir Elçi olmak üzere birçok insan hakları aktivistinin çabalarıyla açılan davalar uzun yargılamalar sonrasında batı illerine nakledilmiş ve birçoğunda beraat kararı verilmiştir. 7 Haziran seçim sürecinden

sonra yaşanan başta yaşam hakkı olmak üzere insan hakları ihlalleri biz avukatların suç duyurularına rağmen soruşturulmamış, failer yargı karşısına çıkarılmamıştır. Son olarak Kemal KORKUT adlı gencimizin Newroz günü gerçekleşen öldürülme anına ilişkin fotoğraflar, polisin silah kullanmadaki ölçsüzlüğü bir kez daha kamuoyunun gündemine getirmiştir. Failerin adli kontrolle serbest bırakılması, önceki suçların soruşturulmasında izlenen cezasızlık politikasının devam ettirildiğine dair inancı pekiştirmiş ve toplumda infial yaratmıştır. Bu cinayetle beraber benzer mahiyetteki soruşturma ve davaların takipçisi olacağımızı bir kez daha dile getirmek isteriz.

Temmuz 2015’ten bu yana sokağa çıkma yasakları kamu erkinin olağan uygulaması haline gelmiştir. Kent merkezlerinden sonra köylerde de sıklıkla sokağa çıkma yasakları ilan edilmeye başlanılmıştır. Sokağa çıkma yasağı uygulamalarının Anayasal ve yasal alt yapısı hukuken son derece tartışmalıdır ve hak ihlallerine neden olmaktadır. Son olarak Mardin Valiliğince Nusaybin ilçesi Koruköy, Talate ve çevre Köylerinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı kararının kaldırılmasından sonra hak ihlallerinin araştırılması ve tespiti amacıyla, diğer insan hakları örgütleriyle incelemelerde bulunulmuştur. S Yaptığımız tespit ve incelemeler, kamuoyu ile paylaşılmış, duyulan kaygılar dile getirilmiştir.

Diyarbakır Barosu olarak, toplumsal süreçlere olan aktif müdahilliğimizin yanında meslek örgütü olmanın gerekliliği olarak da bu süreçte bir çok eğitim çalışması, panel ve konferansta düzenledik. Eğitim ve panel çalışmaları ile meslektaşlarımızın taleplerini karşılamaya çalışırken başta anayasa ve kanun hükmünde kararnamelere ilişkin konferanslar olmak üzere diğer panel ve konferanslarda ülkede yaşanan tartışmalara katkı sunmak istedik.

Diyarbakır Barosu, mesleki bir örgüt ve hukuk kurumunun bilincinde olarak, sahip olduğu tarihsel mirastan aldığı güçle çalışmalarına devam etmektedir.



Tahir ELÇİ/Baro Başkanı

Kamunun güvenliği mi, toplumun özgürlüğü mü?*

Kamuoyunda “İç güvenlik paketi” olarak bilinen, başta PVSK ve diğer bir dizi kanun ve kararnamede değişiklik öngören yasa tasarısı nihayet TBMM’de kabul edilerek yasallaştı. Tasarı; yasallaşma sürecinde gerek Parlamento’da, gerek se toplumda büyük tartışma ve tepkilere yol açtı. Parlamentoda bulunan tüm muhalefet partileri belki de ilk kez bir yasa tasarısına karşı bu kadar net ortak tutum aldılar. Düzenlemeye Türkiye’deki belli başlı tüm barolar ve hukukçular da sert tepki gösterdi. Bu amaçla Diyarbakır Barosunun çağrısı üzerine 21 barodan başkan ve üyelerden oluşan yüzlerce avukat cüppeleriyle Diyarbakır’da bir yürüyüş gerçekleştirdi. İstanbul Barosunun çağrısı üzerine Çağlayan’daki Adliye Sarayında “adalet nöbetinden” sonra nerdeyse Türkiye’deki tüm baroların katılımıyla Ankara’da Adliye’den TBMM’ye kadar binlerce avukatın cüppeli yürüyüşüyle uzun yıllardan sonra ilk defa Parlamento Binasına kadar bir yürüyüş yapıldı/yapılabildi. Hak ve özgürlüklere öldürücü bir darbe indiren Tasarıya karşı deyim yerindeyse Barolar ve avukatlar “ayağa kalktı.” Nitekim Baromuzun ev sahipliğinde Diyarbakır’da yapılan yürüyüşte de “**Güvenlik Paketi: Hukuk devleti hayalinin sonuna doğru...**” pan-

kartıyla endişelerimizi ve tepkimizi dile getirmeye çalıştık. Gerçekten de “Güvenlik Paketi”; demokratik bir düzende ki başta yaşam, özgürlük ve güvenlik hakkı olmak üzere hukuk devletinin belli başlı tüm taşıyıcı sütunlarına yıkıcı darbeler indiriyor.

Tasarının hem gerekçesinde hem de kamuoyu önünde yapılan tartışmalarda, düzenlemeye “**kamu düzeni**” nedeniyle ihtiyaç duyulduğu ifade edilmektedir. Öyle ki, toplumun güvenlik kaygıları/korkuları veya duyguları depreştirilerek “kamu düzeni” kavramına âdeta kutsal bir vehim atfedilmeye, böylelikle toplumun desteği sağlanarak Tasarıya meşruiyet sağlanmaya çalışıldı. Kamu düzeninin korunmasında güvenlik görevlilerinin ve adli - idari makamların yetkileri gerçekten denildiği gibi yetersiz mi? Peki ya, toplumun ve bireyin özgürlüğü ne olacak? “**Kamunun güvenliği mi, toplumun özgürlüğü mü**” biçimindeki yazımızın başlığı ilk etapta çelişkili gelebilir size, “nasıl yani? “kamu” ve “toplum” aynı şeyler değil mi?” diyebilirsiniz. Ama biraz daha dikkatli bakarsanız “kamudan” kastın aslında toplum değil “devlet” olduğu, “**devlet güvenliği**” yerine “**kamu güvenliği**” denilerek tasarıyı meşrulaştırma arayışı yoluna gidil-

“Güvenlik Paketi”; başta yaşam, özgürlük ve güvenlik hakkı ile yürüyüş ve ifade özgürlüğü olmak üzere demokratik hukuk devletinin belli başlı tüm taşıyıcı sütunlarına yıkıcı darbeler indiriyor...

diğini anlamakta zorlanmazsınız. İşin özü şu: bir kez daha bireyin ve toplumun hak ve özgürlükleri göz ardı edilerek işin kolayı tercih edilmiş, “**kutsal devlet**” şiarı benimsenerek idareye/güvenlik görevlilerine olağanüstü yetkiler verilmiştir. Başka bir anlatımla Anayasanın öngördüğü usuller dolanarak, kanun ve kararname yoluyla olağanüstü bir rejim ihdas edilme yoluna gidilmiştir. İki kelimeyle görüşümüzü ifade etmek gerekirse: ne “**Türkiye’nin bu düzenlemeye ihtiyacı vardı**” ne de böyle bir düzenlemenin hukuk devletinde yeri vardı. Ama nafiye, bir süre “Komisyona geri çekildi” denilen Tasarı bir gece yarısı operasyonu ile siyasi iktidarın Meclis Grubu tarafından yasallaştırıldı.

Yasanın teknik bir analizini bültenin ilerleyen sayfalarında bulacaksınız ancak, Düzenleme; başta özel hayat, yaşam hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, göster ve yürüyüş hakkı ile ifade özgürlüğü hakkı gibi demokratik bir hukuk devletinin temel tüm değerlerine onartılmaz bir yara açıyor. Özellikle, adli soruşturmanın başındaki savcıya bile haber verilmeden ve bir yargıç güvencesi dahi olmadan “suçüstü hali” denilerek toplumsal olaylarda 48 saate kadar kitlesel gözetim altında tutulma yetkisinin kolluğa verilmesi, demokra-

tik aktivite ve bireylerin görüşlerini ifade etme eylemlerinde ortaya çıkan propaganda ve Gösteri Yürüyüşü Yasasına Muhalefet gibi suçların da CMK 100/3 maddesinde yazılı ciddi /katalog suçlar arasına alınması gerçekten de demokratik hukuk devleti ilkelerini şeklen de sonunu getirecektir.

Değerli meslektaşlarım;

Bütün bu umut kırıcı gelişmelerin yanında bu yılki Newroz’u da barış yolunda atılmış daha somut gelişmelerle geçirdik. Şimdi barışa bir adım daha yakın olmanın sevincini yaşıyoruz; ve ilk kez bir Newroz Resepsiyonunda bir araya geldik. Diyarbakır Barosu bu kadim kentin tarihi bir mekânında, Cemil Paşa Konağında muhteşem ve büyüleyici bir ortamda Türkiyeden ve Dünyadan yüzlerce misafiri Newroz Resepsiyonunda ağırladı. Bir gitar resitali ile Newroz ezgileri ve Konağın avlu ve burçlarında yakılan Newroz ateşiyle çiseleyen yağmurun altında hayli sıcak bir atmosferde Newrozu karşıladık.

Zulmün, kötülük ve çirkinliğin sona erdiği; iyilik ve güzelliğin egemen olduğu, hep birlikte barış ve kardeşlik şarkılarımızı söyleyeceğimiz yeni Newrozlarda buluşmak dileğiyle..

* Baro başkanımız Av. Tahir ELÇİ’nin baro bülteni için yazdığı son yazı

BALIK SESSİZLİĞİ

■ ■ ■ ■ ■ TÜRKAN ELÇİ

“Taaa” diye tarif edilen, “çooook uzak” diye sıfatlanan şehirlerin ücretli-ğında acılarımızla kıvranıp, hayata teyellenmiş anlarımızı muhkem-leştirirmeye çalışırken ipin ucundan çekip bir çırpıda teyelimizi söküp attılar.

Oysa ki senin yapmaya çalıştığın taaa'ların çok uzak olmadığı, acıların paylaşılarak biteceğiydi. Kopuk, kör, sağır hayatların arasına köprüler inşa etmiştin. Her şey o köprüünün yıkılmasıyla başladı. Derin vadiler arasından akmaya devam eden nehrin bir yakasında birileri, öte yakasında ötekiler. Vadinin bir yakasındakiler öteden beri hep yalnız ve umutsuzdular. Senden sonra bu umutsuzluk biraz daha derinleşti. Mesela, patlayan bombalar ve yaşanan trajik katliamlarla İstanbul gibi bir şehir, cıvıl cıvıl bir şehir olmaktan çok uzaklaşıp, ölümlerle anılır bir şehir haline geldi. Sabahın erken saatlerinde metroyla bir yerlere giderken, insanlar sayısız ölü gözleriyle karşılaşıyor. Kalabalıklar, hayatlarını kaybetmişlerin adlarıyla değiştirilmiş köprülerin üstünden, otobüs duraklarından geçiyor. Ölmüş olduklarını bilmiş olmamdan mı bilemiyorum, bakışları bulundukları fotoğraf karelerinden çıkıp bil-umum insanın omuzlarında dolaşıp aramıza katılacaklarmış hissine kapılıyorum. Aynı zamanda

her bir ölü, bir yanıyla geride kalanların omuzlarında asılı kalmış bir yükür.

Ölüm acısının tadını bilen biri olarak, toprakla üstü örtülmüş, fakat ölüm gerçeğinin üstü kat'a örtüle memiş bir bedenin gün geçtikçe nasıl bir şekle girdiğinin, gece gündüz hayalini kuran biri olarak, toprağın altındaki cümle ölmüşlerin sadece ve sadece artık birer ölü oldukları, kim oldukları ve kimden oldukları, ne için ölmüş oldukları benim için hiçbir anlam ifade etmeden sadece ve sadece onlarla göz göze gelmeye çalışarak yoluma devam ediyorum her sabah.

**'SENİ ARAMAK İÇİN İSTİKLAL'E
GİTTİM...'**

Hatırlarsan, seninle beraber bu şehre gelirken İstiklal'e giderdik. Bugün ölü gözlerin bakışları altın-
da ürpererek yürüdükten sonra, İs-
tiklal'e gittim seni aramak için. Yine
her zamanki gibi nostaljik tramvay
çın çın geçiyordu. Kalabalık karşı-
lıklı yer değiştiriyordu. Hangi taraf
daha çok akıyor, bu kadar insan
nereye gidiyor? Seni bir ara görür
gibi oldum. Sonra kalabalığa karı-
şıp yitip gittin. Dönmeyeceğini an-
larken en yakınımıdaki pastanenin
cama yakın masasına oturdum,
oradan seni beklemek daha iyi ola-
caktı. Oturduğumuz İnci pastane-



sinden profiterol kokusu yükseldi. Bardaktaki limonatanın dağılan serinliği yüzüme değdi. Sonra çikolata kokusu oldun. Sonra tekrar kalabalıkta kayboldun.

Bana doğru yönelen garson, siparişimi aldı. Allah’a şükür çok uzatmadı. Yine kalabalık yine sen, kalabalıkta bir yalnızlık. Yalnızlıkta bitmeyen bir tenhalık. Garsonun önüme koyduklarını yedim. Çatal ağzımla masa arasında gidip geldi. Oturduğum yerden, günden güne şıklığından şıklık kaybeden dükkânların vitrinlerini seyrettim. Demek ki sadece değişen bir şey, her şeyi değiştirebiliyormuş. Vitrinlerle beraber vitrinin camından içeriye seyredenler de değişiyordu. Bir an kendimi bir Arap ülkesinde zannettim. Arap kadınlar gruplar halinde gelip geçtiler. Vitrinleri seyre daldılar, ellerinde poşetler, çünkü onlarda para vardı.

‘ACIM DİLİM DİLİM DOĞRANMIŞ’

Garson, yemek sonrası masaya tadını bilmediğim bir tatlı koydu. Hiç sorma gereği duymadan yemek istedim, bilmediğim bir şeyi yemek, garsonun sohbetinden daha iyiydi. Kürdanı batırıp ağzıma aldım, camdan senin geçişini bekledim. Tramvayın çın çını, ne zamana ait bir sestir. Ağzıma aldığım tatlı dön-

dü, döndü. Dişlerimin arasındaki nesne çıtırdadı. Yüreğimde bir şeyler dağıldı. Tabaktaki nesneyi bir kuyumcu titizliğiyle birbirinden ayırdım. İncirin doğranmış parçacıklarını görünce tabağa bir acının doğranmış olduğunu fark ettim. Acım, dilim dilim doğranmış. Senden sonra bir incire dokunmanın ürpertisiyle peçeteden yardım istedim. Gözlerimden yaşlar boşaldı. İncir yeminini hatırladım. Senden sonra incir asla. Sana göre hiçbir yerin inciri sizin köyün inciri gibi olamazdı. Çocuklara incirleri tarif ederken avuçlarını açarak “Bizim köydeki incirlerin tarifi mümkün değil...” anlatmaya başlayınca Tahir, incir incirdir, derdim. Ama anlatmaya çalıştığın asıl mevzunun incir olmadığını, asıl anlatmak istediğinin sizin yakılan köyünüz olduğunu, bir daha o yerleri görememenin acısı olduğunu bilemezdim. Avuçlarında her defasında büyüyüp, ardından az önceki hayalin gibi kaybolan senin köyünün özlemi olduğunu anlayamamıştım. Yanıp yakılan, terk edilen bir yerlerin acısını, Sur’un zulme uğrayan geride kalan taşlarının yetimliğinde anladım. Benim çocukluğumun geçtiği mahalleler bir savaşın kirli çöplüğüydü artık. Şu an bunları sadece sana anlatıyorum bence beni sadece sen anlarsın. Çünkü

sen Cudi ‘nin eteklerinde geçmiş bir zamana sinmiş barut kokusunu durmadan anlatmıştın. Sana göre yapraklara sinmiş savaşın isisilinmeliydi. Ağaçlar yeniden sulanmalı, narçiçekleri yeniden açmalıydı.

‘TARİHSEL DEĞERLERİ HARCIYANLAR..’

Cizreli bir ahababın, narı sevdiğini biliyordu ki bir gün bir kasa narı büroya kargo ile göndermişti. Akşam eve gelirken bir toprağın, bir köyün özlemine nar diye taşıdığını anlayamamıştım. Kasadan çıkardığım narların eciş bücüşlüğünü görünce “Aaa Tahir bunca narı boşuna taşımışsın, bunlar yenmez” deyince narın gelişmemişliğinin mahcubiyeti, yüzünde yarım kalan bir tebessüme dönmüştü. O mahcubiyetin bir toprağı sevme mahcubiyeti olduğunu sonra anladım. Sen bir narın mahcubiyetini yüreğinde taşıırken; çocukları öldürenler, minareleri ayaklarından vuranlar, bir toplumun yüz akı olan tarihi değerlerini bir bozuk para gibi harcayanlar, mahcup değildi. Hiç kimseye iğnenin ucu kadar zarar vermemiş birinin boylu boyunca yerde kalmış bir cinayetin failsiz kalışından kimse maalesef mahcup değildi.



ÇOK ÖZLÜYORUZ SENİ

≡ AHMET DAĞ



Gitti vadesiz, gencecikken
Yiğitken, güzelken,
incecikken...

2006. Daha yirmisinde bile değildi Önder'le tanıştığımızda. Ardından yaklaşık on sene aynı büroda Avukatlık yaptık.

Kendi gibi güzel yüreğine, çalışkanlığına, hesapsız-kitapsız dostluğuna, yiğitliğine, yeteneğine, kıvrak zekası ve entelektüel birikime her zaman hayran kaldım.

Hukuk, siyaset, ekonomi ve ticaret alanlarında okur, özgür düşünür, o ne der bu ne der kaygıları olmaksızın gerekli eleştirisini her platformda dile getirirdi.

Aurası, hoşgörüsü, önyargısız içten tavrıyla kısa zamanda meslek camiamızda da oldukça popüler biri oldu..

'Bugünün işini yarına bırakmak'ın en güzel uygulamasını yapardı.

Kimi zaman kardeşim, kimi zaman arkadaşım ve fakat her zaman dosttumdu. İstisnasız tüm dostlarını (kent dışında dahi olsalar) belirli aralıklarla ziyaret eder veya arardı. O yüzdendir onu bu kadar özleyişimiz ve her açılan kapının ardından acaba Önder mi geldi diye bekleyişimiz.

Çok özlüyoruz... Sohbetini, dostluğunu, gülüşünü...

Berf, Lavin, Serva... Üç ay ışığı.

Senden kalanlarla yaşatacağız artık seni Sevgili Önder.



BİR HUKUK EKOLÜ OLARAK TAHİR ELÇİ



AV. MÜRSEL EKİNCİ

Herhangi bir toplumu medeni toplumlar arasında itibar sahibi yapan nüans, o toplumun diğerleriyle olan münasebetindeki açıklık ve faydada beliryecedir. Açıklık, diğer toplumlarla münasebet ve beslenme, fayda ise diğer toplumları besleme marjı ile doğrudan orantılıdır. Kürt toplumunu da bu bağlamda temsil eden kişi ve kurumlar aynı zamanda Kürt toplumunun aynası ve ruhunun birer taşıyıcısıdır. Eğer Tahir Elçi'ye bu misyon dışında başka bir misyon yükleyecek olsaydık, sanırım Kürt toplumun lideri statüsünü çoktan ve fazlasıyla hak etmiş olduğu hakikati var ki, onu yitirışimizin ardından bir başka keder nedeni de budur. Bilgeliği, bilgeliğini kendi doğal ve zarif kişiliği ile kuşatarak ortaya koyduğu beyefendi ve bilimsel kimliği, ilham veren ve en umulmadık anda bütün umutsuzlukların ortasında parlak zekasıyla yaptığı manevralarla kendisini ve toplumunu ileriye taşıma potansiyeli oldukça yüksek, tüm niteliklerine rağmen mütevazı ve mazbut bir dünya insanı Tahir Elçi.

Olaylara yaklaşımındaki feraset ve olgunluğu, bir problem veya olguyu düşünüp tartışırken ortaya koydu-

ğu analitik zekası, çözüm/sonuç odaklı ve lider karakterli fiziki ve ruhsal dünyası onun entelektüelizmini ortaya koymanın yanı sıra, herhangi bir entelektüelin de ne kadar ilerisinde olduğunu anlamak için yeter verilerdi. Duygulu, samimi, koruyup kollayan yönü, bencillikten uzak ilişki tarzı elbette bu dehayı deha yapan niteliklerdi. Ancak hukukçu Tahir Elçi'yi hukuk disiplininde açtığı ve ortaya koyduğu yeni ve özgün metodoloji üzerinden izah etmemiz gerektiği için, onu dergilere ve ansiklopedilere sığmayan ve sığamayacak olan bir çok niteliğinden varestede tutup; "Nasıl bir hukukçuydu?" sorusunu açmamız gerektiğinden, bir nebze de olsa hukukçu Tahir Elçi'yi bu yetersiz cümlelerle ve okuyanın affına sığınarak ortaya koymaya çalışacağız.

Dünya savaşlarının ardından, özellikle Avrupa'nın demokratik kültürünün pozitif evrimiyle birlikte demokrasi ile idare ve ikame edilen Avrupa devlet ve toplumlarının ekonomik ve siyasal standardı, beraberinde risk olarak göç denilen gerçeği de sürükleyerek Avrupa'nın orta yerine bırakmıştır. Hukukun toplum ve birey orjinli dinamizmi



de Avrupa'daki bu demokratik yükselişi ve beraberinde getirdiği rizikoları takip etmiştir. Bu bağlamda yeni kavramların ortaya çıkışı gecikmemiş ve “özgürlük, eşitlik, adalet” gibi temel hak ve hukuk ilkeleri demokratik yol ve yöntemleri izleyerek daha asli ve vazgeçilmez raddeye çekilerek insan hakları yelpazesıyla zırha bürünmüştür. Kıta Avrupası'nda gelişen hukuk kültürü insan hakları hukukunu hukuk disiplini içerisinde konumlandırıp olgunlaştır- sa da, bu yapısal disiplinin ıskala- dığı veya bu disiplinin dışına itilen bir başka konsept ortaya çıkmıştır. Esasen varolan bu konsept, insan hakları hukuku ve idealini epey zorlayan bir isimle ulusal ve uluslararası hukukun merdivenlerine yaslanmıştır. Literatürde özgürlüğün istisnası olarak ortaya çıkan bu kavram, zamanla özgürlüğün alternatifi olarak konumlandırılmıştır. Devletler hukukunda adına “güvenlik” denilen bu “legal statü”, olağanlaşan ve özgürlük dengesini yukarıda tutan hukuki rejimin terazide gittikçe aşağı çekilip, istisnanın esasa ve merkeze doğru çekildiği bir alanı doğurmuştur.

Avrupa'nın yükselen “demokrasi-özgürlük-güvenlik” dengesi trendi, demokrasiyi özgürlük terminolojisiyle özdeşleştirirken, güvenlik kavramının içerisine alacağı değerler manzumesi giderek olağan olma halini askıya alıp olağanüstü hali merkeze alan bir yapıya bürünmüştür. Bu trendi takip eden ve bilhassa güvenlik gerçeğini fazlasıyla nazara alarak yeniden insan hakları hukukunu şekillendiren olaysalıklar zinciri,

başta terörizm ve terör kavramı olmak üzere ekonomik ve siyasi ambargoları, yeni ulusal ve uluslararası ilişkileri beraberinde getirmiş, hukuk dışı yöntemler ortaya çıkmış ve nihayetinde “salt hukuki rejim”, birçok demokratik Avrupa ülkesinde istihbarat ve gladyo tarzı yapılanmaları doğurarak; bilinen, meşru, şeffaf, birey merkezli kamu otoritesi haricinde, yeni ve operasyonel tarzlı “derin devlet” denilen yapıyı akredite etmiştir. İngiltere, Almanya, Amerika ve Rusya'da “İstihbarat Devleti”, Çin'de “Şef'in Otoritesi” gibi isim ve yöntemlerle ayyuka çıkan güvenlikçi zihniyetin dönüşüm noktası, 11 Eylül 2001 Pentagon saldırıları olmuştur. Birçok hukuk kuramcısı, olağan hukuki rejimi askıya alan ve apayrı, olağanüstü bir hukuki rejimin doğduğundan bahisle, hukukun askıya alındığı bu yeni konseptte “düşman ceza hukuku” ismi üzerinden konsensusa varmış, nitekim bu hukuk sistematığı “yeni bir soluk olarak” ceza hukuku içerisinde yer bulmuştur.

Türkiye'de ise anlatılan proses Avrupa demokrasisinin yükselişi ile eşzamanlılık göstermediği gibi, Cumhuriyet sonrası Türkiye, bu güvenlikçi metodolojiyi de kadim bir gelenekten devralarak sürdürmüştür. Teşkilat-ı Mahsusa, Özel Harp Dairesi, JİTEM vs. gibi isimlerle kendine has yapılar daima devletin “esas icracı grubu” olarak belirlemiştir. Dünya'da olduğu gibi Türkiye'de de bu yapıların esas işlevi, özgürlüğü feda etme pahasına kamu otoritesinin korunması ve bu yapıların “kendine

has üslubuyla” otoriteyi toplumun iliklerine kadar hissettirmesidir. Kendilerine ihale edilen işleri icra ederken hukuk dışı bütün yol ve yöntemleri mübah addeden bu yapıların hukuki zemine çekilerek gayriinsani ve gayrihukuki eylemlerinin hesabının sorulması ve bu eylemler dolayısıyla devlet ve toplum arasında bir yüzleşme zemininin ve köprüsünün yaratılması daima Tahir Elçi gibi yürekli ve özel insanların iş ve ödevleri olmuştur. Afrika'da Mandela ne ise, Filistin'de Edward Said ne ise, Kürdistan'da ve Türkiye'de Tahir Elçi ismi buna tekabül etmiştir.

Entelektüelizmin somutlaştırılması, pratize edilmesi daima bir entelektüelin korkulu rüyası olmuştur. Cesaretle birlikte zeka, bilgi ve beceri gerektiren bu alanda yürütülen mücadelenin risklerini ve “arı kovanına çomak sokmanın” bedeli ve ceremesini göğüsleyerek, üstelik etik ve ahlak değerlerinden zerre kadar ödün vermeden bu vicdani sorumluluğun peşinden koşmak, sadece iyi bir insan hakları hukukçusu/aktivisti olmayı gerektirmiyor, aynı zamanda ve tabiri caizse mangal gibi bir yürek gerektiriyor. İşte Tahir Elçi'nin hikayesi de bu dipsiz kuyunun derinliklerinden yükselen sesle ete ve kemiğe bürünüyor.

İlkelerimiz ve vicdanımız ölçüsünde; sınır konulan, etnik, moral ve ekonomik bağları parçalanmış Kürt toplumunun uğramadığı mezalim yoktur, şeklinde objektif bir tespit yapmamız halinde konu biraz aydınlanacaktır. Köy boşaltmaları, zorla kaybetmeler,



yerinden edilmişler/mülksüzleştirilmişler, asit kuyuları, İstiklal Mahkemeleri, Sıkıyönetim Mahkemeleri, Devlet Güvenlik Mahkemeleri, gözaltında kayıplar, faili meçhuller, sürgünler, yargısız infazlar, vs. tüm bu olayların ve dahasının bir makalede “mezalim” kelimesiyle ifade edilmesi, belki de kelime sayımızı azaltmada bize hem yardımcı olacak, hem de yalın bir ifade biçimi olarak meramımızı özetlemeye yarayacaktır. Tahir Elçi ahlak, vicdan, etik, bilim ve uluslararası ilkeler ışığında ömrünü bu mezalimi sona erdirmek ve bu mezalimin hesabını sormak için Kürt toplumuna ve Türkiye’de yaşayan her etnisiteye adanmış bir entelektüeldi. Yukarıda da zikrettik, Kürt toplumunu temsil eden kişi, aynı zamanda Kürt toplumunun aynası ve ruhunun birer taşıyıcısıdır. Tahir Elçi bu temsiliyeti yerine getirirken sorumluluk ve vicdan çizgisini kalın bir biçimde ortaya koymuş, ürettikleri ile Kürt toplumunu aşan sonuçlar almış ve sadece Kürdistan’a değil, tüm dünyaya bir entelektüelin mücadelesi ve azminin nasıl olağanüstü ve büyük bir değere tekabül ettiğini simgelemiştir. Eğer bu bilge kişiyi salt bir hukukçu olarak ele alırsak, yarattığı hukuk ekolü belki şimdi değil ama yakın zamanda kuramsal tartışmasını büyütecek ve köklü bir kuramsal altyapıya sahip bu ekolün mimarı bizatihi Tahir Elçi olacaktır. Tahir Elçi, ürettikleri ve mirası ile bir hukuk okulunun isminin ta kendisidir dersek abartmış olmayız. Bu tespit için ürettikleri ve ardından ona dair sarfedilen söz ve kuramsal

tespitlerin küçük bir değerlendirmesi yeterlidir.

Kıta Avrupası’nda, Doğu Avrupa’da, Birleşik Devletler’de, Güney Afrika’da, İran’da ve dünyanın neresinde ırkçılığa, faşizme ve güvenlikçi devlet ve güvenlikçi hukuk yapısına kayan otoriter bir rejim varsa, bu rejime karşı duran muhakkak bir entelijansiya da vardır. Enetelijansiya, bir toplumu temsilen veya bir topluma matuf, belirli idealler etrafında bir araya gelmiş ve aydınlanmış bir zümreyi işaret eder. Kürt toplumu sürgün, göç ve türlü mezalimlere rağmen kendi entelijansiyasını yaratmış, ancak kendini gerçekleştiren tek entelektüelini, Tahir Elçi’yi ne yazık ki kaybetmiştir. Kürtler bir bilgesini ve kuramsal donanımı olağanüstü yüksek ve bu yönünü pratize ederek kendini gerçekleştiren bir büyüğünü kaybetti. Kendisinin de muzdarip olduğu olağanüstü hukuki rejime meydan okuyarak ve bunu korkusuzca yaparak verdiği bu mücadelede Tahir Elçi, tam da özgürlük ve güvenlik dengesini sarsan yeni güvenlikçi hukuki rejimin ve konseptinin kurbanı oldu. Ortadan kaldırılması için uğruna yaşamını ortaya koyduğu güvenlikçi ve paramiliter nosyonlu bir siyasal ve hukuki ortam/ilişkiler manzumesinin ortasında katledilen Tahir Elçi, sadece “kendi kurduğu okulun” öğrencileri tarafından değil, bahsi geçen ve kendi deyimiyle “ultramilliyetçi” güruhu kirli ve dezenformatif algı yönetimine rağmen, Kürt toplumu ve Kürt toplumu dışında neredeyse dünyanın her yerinden

sahiplenildi. Tahir Elçi, bunu fazlasıyla haketti.

Harper Lee, “Bülbülü Öldürmek” adlı romanının merkezine adalet ve özgürlük mücadelesini yürüten kibar bir beyefendiyi ve işlemediği bir suçtan yargılanan siyahi bir erkeği alır. Roman’da küçük bir Amerikan kasabasında, siyahi bir erkeğin beyaz bir kadına “tecavüz etmediğini” ispat etmek üzere görevlendirilen Bay Atticus isimli avukatın, jüriyi ikna etme arayışında kasaba sakinleri tarafından bu adalet arayışından ötürü “savunduğu siyahi gibi aşağılık” olduğuna dair yayılan antipropaganda karşısında ötekileşerek verdiği amansız ve sabırlı hukuk mücadelesi, Bay Atticus’un küçük kızının gözünden okuyucuya aktarılıyor. Kendisi de hukukçu olan Lee, bir beyefendinin kamu otoritesi tarafından kendisini de ötekileştirerek kendisine yaratılan çalışma zeminindeki mücadele zorluğunu okuyucuya aktarıyor. Siyahi adamın pornografik düzeyde teşhiri ile “suçlu olduğu kanaatinden” yola çıkılarak yargılanması, tipik bir 19. yüzyıl yargılama tekniğini yansıtıyor. Masumiyet karinesinin hiçe sayılarak suçlu olduğundan bahisle siyahi adam, beyazlar için suç üreten bir makine ve zaten doğuştan suçlu! Beyazların devleti de idare ettiği bir toplumda siyah, masum ve haklı olmanın beyazlara ispatının nasıl bir karın ağrısına dönüştüğünü hissederek okuyor okuyucu.

Kürt toplumunun Türkiye’de uğradığı mezalime rağmen parla-



mento, yargı, bürokrasi, medya ve sosyal medyada işleniş tarzı ile aleyhlerinde olgunlaşan yaygın kanaat, tam da siyahi adamın beyaz kadına tecavüz etmediği hakikatini ispat faaliyetidir. Bu faaliyet siyaseten meşru olsa da, maalesef ahlaken gayrimeşru kabul edilmiştir. Tahir Elçi Kürt toplumunun bir ferdi olarak hem işkence ve mezalimin her türlüşüne uğrayan siyahi adam, hem de siyahi adamın masumiyetini ispat için hayatını ortaya koyan Bay Atticus'tu. Onu hedefe alan ve ona suikasti planlayan zihniyet, Tahir Elçi'nin bütün hayatını ve üretimini bir öldürme nedeni olarak kabul etmişti. Hiçbir hizip ve kamu otoritesinden çıkar beklentisi olmayan, bütün hayatını bilimsel ve objektif kurallar dairesinde ikame eden bir entelektüelin, gücün ve zalimin karşısında takındığı ilkeli tutum, onu anlayanlar için ve belki de kendisini gerçekleştirmek isteyenler için dahi ilham verici ve ideal bir hayatın sembolü olarak yaşayacak. Bu ve diğer tüm nitelikleriyle

Tahir Elçi'nin başından beri yaratmak istediği okul ve anlayış, maalesef onun aramızdan alınmasının ardından anlaşılabilirdi.

“Derin aklın” yeniden sahneye çıkmasıyla birlikte hukuk, özgürlük ve demokrasi mücadelesi veren Tahir Elçi, dize getirdiği yer altı devletinin faillerinin siyasi ortamın elverişli hale gelmesi nedeniyle yeniden hortlamasının ardından, bu güruhun imzası ve ortaklaştığı lokal güçlerin desteğiyle sahnelenen bir mizansenle aramızdan alındı. Kuşkusuz her ölüm acıdır. Tahir Elçi'nin öldürülmesi ile başlayan süreçte bakıldığında da kendisinin öldürülmesiyle adeta bir yol temizliği yapıldığına yeni ölümün ve acıların yolu açıldı. Belki de bu yüzden ağırlığı daha derinden hissedilen ölümün ta kendisi, Tahir Elçi'nin ölümüydü.

Bir toplumun cesaretini, o toplum cesaret sembolünü yok ederek kırmak!

Jack London, “Suikast Bürosu” adlı romanında “Öldürmenin korkunç tarafı, kurbanların sayısında değil, niteliğinde yatar” derken, şüphesiz Tahir Elçi'yi işaret etmiyordu. Ama bu ölümden kurbanın niteliği değil mi bize bu eksik cümleleri yazdıran? Kim bilir!

Sokrates'in ölümü; Cengizhan'ın vahşi Asya istilasında katlettiği insan topluluğuna kıyasla halen insanlığa karşı işlenmiş bir suç olarak görülür. Yürürlükteki savaşın yakıp yıktığı ve yerle yeksan ettiği şehirler, şehir sakinlerinin uğradığı mezalim ve bu mezalimin yıllardır katmerli ve sistematik olarak arttırdığı şiddete rağmen Kürt toplumu ve medeni dünya; akademik, bilimsel ve dünya entelektüelizminde Kürt toplumuna yer açan Tahir Elçi'ye ve anlayışına Sokratesvari bir karşılık ve değer vererek saygınlığını pekiştirmiş oldu. Geride kalanların ödevi de, bu saygınlığın gölgesinde durmanın hakkını onun ilke ve ideallerinin peşinden giderek vermektir.

“ÖMRÜNÜ CEZASIZLIKLA MÜCADELEYE ADAMIŞ İNSAN”TAHİR ELÇİ SORUŞTURMASI ve CEZASIZLIK

AV. MAHSUNİ KARAMAN

Cezasızlık, genel kabul gördüğü üzere, ağır insan hakları ihlallerinde suç faillerinin etkili soruşturulmamasını, özellikle de devletlerin bundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmemesini ifade etmektedir.

Bu sorun alanı, özellikle suç faillerinin doğrudan asker/polis olduğu veya dolaylı olarak devlet organlarıyla ilişkisi bulunan kişilerin karıştığı soruşturma/kovuşturma dosyalarında kendisini göstermektedir. Yani failin bizzat devlet gücünü kullanan kişilerin olduğu veya bu güçle ilişkisi olan kişilerin karıştığı vakalar. Cezasızlıkla mücadelenin zor yanı da tam da burada: Devletten, suç işleyen devlet ajanlarının veya bu ajanlarla ilişkili suç faillerinin etkili soruşturulmasını talep etmek!

90’lı yıllarda yaşanan sistematik fail meçhul cinayetler, işkence ve köy yakmalarla ilgili vakaların tamamı bu kapsamda ele alınabilir. Bu vakalarla ilgili hemen hemen

hiçbir soruşturma açılmadığı söylenebilir. Açılan birkaç soruşturma zamanaşımına uğratılmış; Lice, Kulp ve Jitem dosyaları olarak bilinen ve davalara dönüştürülebilen vakalarla ilgili yargılamalarda ise dava dosyalarının başka illere nakli sonrası faillerin aklanması yönünde yargısal bir pratik sergilenmiştir.

2000’li yıllarda ise Diyarbakır Mart Olayları, Roboski, Uğur Kaymaz, Ceylan ÖNKOL, Hrant Dink gibi vaka ve dosyalar ile; Cizre, Sur, Şırnak gibi yerleşim birimlerinde başta yaşam hakkına yönelen ağır insan hakları ihlallerinde de suç failleri ile ilgili yine etkili bir soruşturma süreçlerinin yürütülmediği bilinmektedir.

Nitekim cezasızlık kavramının Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarında ilk kez Türkiye ile ilgili Yaşa/Türkiye kararında ifade bulması da tesadüf olmasa gerek.

Tahir ELÇİ, ağır insan hakları ih-

lallerine ilişkin belirtilen vakalarda ve daha yüzlercesinde, mağdurlara adalet arayışının sembol ismi olmuştur. Bu yüzden onu en iyi tanımlayan cümle “ömrünü cezasızlıkla mücadeleye adanmış İnsan” cümlesidir.

Ömrünü Cezasızlıkla Mücadeleye Adanmış İnsan, 28 Kasım 2015 tarihinde uğradığı bir suikast ile yaşamını yitirdi. Cinayetin üzerinden yaklaşık 16 ay geçti. Soruşturmada geline aşama itibarıyla Soruşturma makamınca, suç faillerinin etkili soruşturulduğuna ilişkin inancı besleyecek bir pratik sergilenebilmiş değil. Soruşturma makamlarının bu etkisiz tutumu, kamuoyunda Tahir ELÇİ cinayetinin “faili meçhul siyasi cinayetlerin sonuncusu” olduğu yönündeki kanaati daha da pekiştirmektedir.

“Tahir ELÇİ’yi Devlet öldürdü” yarısını dahi besleyen bu durum karşısında, kamu makamlarının karşıt bir siyasi söylem geliştirerek “Tahir ELÇİ’yi PKK” öldürdü söyle-



mini ileri sunma dışında başkaca bir şey yapmadıkları söylenebilir.

“Tahir ELÇİ’yi Devlet öldürdü” yargısına “ön yargılı siyasi söylem” eleştirisi sunuluyor olsa da, “Tahir ELÇİ’yi Devlet öldürmedi” yargısını beslemek ve altlık oluşturmak da çok zor. Burada, benzer süreçlerin Hrant DİNK cinayetinde de yaşandığını ve geline aşama itibarıyla üst düzey kamu personellerinin de içinde bulunduğu bir siyasi cinayet dosyası ile karşı karşıya bulunduğumuzu not etmek gerek.

Devlet, Tahir ELÇİ’yi öldürmediğini, öldürülmemesi için gerekli tüm önlemleri aldığını, faileri etkili bir şekilde soruşturduğunu ortaya koymadığı ve bu inancı yaygınlaştırmadığı müddetçe, cinayetin baş zanlısı olmaya devam edecektir. Devlet, Tahir ELÇİ cinayetini aydınlatarak bizatihi kendisini de aklamakla mükelleftir.

Bu topraklarda, arkasında kamusal otoritenin bulunmadığı bir faili meçhul siyasi cinayet bulunmamaktadır. Öyle ki, cinayetin siyasi bir cinayet olup olmadığının ve failin doğrudan veya dolaylı olarak Kamusal bir güçle ilişkili olup olmadığının “turnusol kağıdı”, o cinayetin etkili soruşturulup soruşturulmadığı ve en nihayetinde faili meçhul kalıp kalmadığıdır.

Elçi cinayeti, basit bir kriminal vaka olarak ele alınamaz. Soruşturma dosyasında geline aşama itibarıyla sergilen pratik, bu cinayetin sıradan adli bir vaka kadar ilgi görmediğini göstermektedir. Yaklaşık 10 aydan beri soruşturma dosyasının fiilen gizlenmesi, de-

lillerin toplanmasında isteksizlik ve aradan geçen zamana rağmen şüpheli sıfatı ile dosyaya herhangi birinin dahil edilmemiş olması bu cinayetin failine veya failin arkasında gizlenmiş anlayışa ilişkin ciddi kaygılar beslenmesine yol açmaktadır.

Tahri ELÇİ’nin kim olduğu ve ne yaptığı ve neleri başardığı da, bu cinayetin analizinde göz ardı edilmemesi gereken hususlardır.

- Tahir ELÇİ, ağır insan hakları ihlallerine ilişkin vakalarda mağdurları temsil etmiş ve defalarca Devleti AİHM önünde mahkum etmiş biridir. Bu mahkumiyetler, basit tazminat sorumluluğu doğuran ihlal tespitlerini aşan ve Uluslararası Hukuk nezdinde Devleti zora sokan! mahkumiyetlerdir.
- Tahir ELÇİ, Jitem gibi Devlet kurumları ve kamu personelleri ile doğrudan veya dolaylı olarak irtibatlı suç örgütleri ile yargısal süreçlerde mücadele etmiş, bu ve benzer suç örgütlerinin hedefi olmuş bir kişidir.
- Tahir ELÇİ, gözaltına alınmış, tutuklanmış, işkence görmüş ama muktedir boyuna eğmemiş bir kişidir.
- ELÇİ, Diyarbakır Barosu Başkanıdır.
- Muhalif, demokrat bir Sivil Toplum öncüsüdür.
- Katıldığı TV programında “Bazı eylemleri terör niteliğinde olsa bile PKK, silahlı siyasi bir harekettir. Siyasal talepleri olan

çok ciddi bir desteği olan bir siyasi hareket” diyerek ezber bozan ve kendi ifadesiyle ultra milliyetçi gürhunun hedefi haline gelen/getirilen biridir.

- Görsel ve yazılı basında, sosyal medyada tehdit edilen, ölüm ve öldürülme şekline dair, öyle ki insanlık dışı fanteziler kurulan biridir.
- “1990’lı yıllardan bugüne JİTEM’ci ağababalarımız ve Generallerinize boyun eğmedim, sizden mi korkacağım..” diyen yürekli bir insandır.
- Söylediği sözlerden dolayı hakkında soruşturma başlatılan, yakalama kararı verilerek Başkanı olduğu Baro’da derdest edilen, İstanbul’a götürülerek tutuklanmaya sevk edilen ve yurtdışı çıkış yasağı kararı verilerek yargısal linçten geçirilen bir kişidir.
- Çatışmaların kentlere yayılması ile birlikte Silvan’da panzere göğsünü siper eden, sivillerin ağır tehlikede olduğu Cizre’ye yürüyen, Sur’da sivil yaşam alanlarında çatışma istemiyorum diyen, tarihi ve kültürel değerlere dikkat çekerek gündem oluşturan biridir.
- Bu açıdan ELÇİ, Devlet tarafından korunması gereken ve fakat, bu asli ve aktif yükümlülük ihlal edilerek -en basit ifadeyle- ölümüne seyirci kalan bir kişidir.

Diyarbakır Barosunca oluşturulan “Tahir ELÇİ Soruşturma Komisyo-



nu” üyesi olarak bu süreçteki gözlem ve tespitlerimizin bir kaçını şöyle özetleyebilirim:

1- Cinayetin işlendiği 28 Kasım günü çatışma neden gösterilerek olay yerinde, olay sonrası delil toplama işlemi yapılmamıştır. Görüntü kayıtlarının izlenmesinden, Tahir Elçi’nin cesedi yerde olduğu sırada bir zırhlı aracın cesedin hemen başında konuşlandırıldığı görülmektedir. Bu sırada orda bulunan zırhlı araç içerisindeki personele “Tahir Elçi’yi vuran mermi çekirdeğinin aranması/bulunması” talimatı verilmiş olsaydı belki de mermi çekirdeği muhafaza altına alınabilir ve bu gün Tahir Elçi’yi vuran silahın tespiti mümkün olabilirdi. Elçi’yi vuran mermi çekirdeğinin, otopsi raporuna göre giriş-çıkış seyir ve şekli uyarınca, hemen baş bölgesi civarında veya diğer bir ihtimalde ise 5 metre kadar ilerisindeki işyerine ait kepenk ve duvar bölgesinde olduğu soruşturmayı takip eden herkesin ittifak edebileceği bir husustur.

2- Cinayetin işlenmesinden iki gün sonra, 30 Kasım günü yapılan olay yeri incelemesi sırasında delillerin usulüne uygun toplanmadığı, yine olay yeri incelemesine ilişkin kayıtların incelenmesinden açıkça anlaşılmaktadır. Yenikapı sokağın Balıkçılarbaşı girişinden, Tahir Elçi’nin vurulduğu bölgeye kadar sokak içerisinde bulunan tüm delillerin 1 den 83’e kadar numaralandırıldığı, ancak bu delillerden sokak ortasına ka-

dar olan kısmının toplandığı, sokağın orta kısmından Tahir Elçi’nin vurulduğu bölgeye kadar yayılı olarak bulunan delillerin, yine çatışma neden gösterilerek toplanmadan olay yerinin terkedildiği görülmektedir. Olay yeri inceleme ekibinin sokağı terk ettiği sırada, yine bir zırhlı aracın Tahir Elçi’nin vurulduğu bölgede ve numaralandırılan delillerin yanında bulunduğu izlenmektedir. Bu halde de, orda bulunan zırhlı araç personeline “numaralandırılan delillerin muhafaza edilmesi” talimatı verilmiş olması halinde, mermi çekirdeğinin bulunması yönünde bir çaba sarf edildiği söylenebilirdi.

3- 17-18 Mart tarihinde yapılan olay yeri inceleme ve keşif işlemi sırasında, Tahir Elçi’nin baş bölgesinin hemen karşısında bulunan ve Elçi’yi vurduktan sonra seyreden mermi çekirdeğinin ulaşma ihtimali bulunan iş yerinin kepenk ve duvarlarında yüzlerce atış izi olduğu halde, bu atışlara ait mermi çekirdeklerinin, birkaç tane hariç, bulunmaması olay yerinin temizlendiği kuşkusunu güçlendirmiştir.

4- Tahir Elçi’nin yapmış olduğu basın açıklamasından itibaren kesintisiz bir şekilde kayıta bulunan, ancak Tahir Elçi’nin vurulma anını da içerecek şekilde 13 saniyelik bir kesinti bulunan Foto Film Şube Müdürlüğüne ait Kamera kaydı, bu kayda dışarıdan bir müdahale edildiği kuşkusunu yaratmıştır. Bu kuşkusunun ortadan kaldırıl-

ması için kayıt cihazı ve hafıza kartına el konularak görüntü kaydına dışarıdan bir müdahale yapıp yapılmadığının tespiti için kaydın TÜBİTAK veya ATK’ya gönderilmesi talebimizin akıbeti ile ilgili tarafımıza halen bir bilgi verilmemiştir.

5- Olay günü olay yerinde bulunan kolluk memurlarının tümü tanık sıfatıyla dinlenmiştir. Tüm kolluk personelinin, değilse bile, görüntü kayıtlarında Tahir Elçi’nin vurulduğu yöne doğru ateş ettikleri görülen polis memurlarının şüpheli sıfatıyla soruşturulmaları/ifadelerinin alınması talebimiz karşılanmamıştır.

6- Müşteki sıfatıyla dinlenen ve beyanında olay günü, olay bölgesinde bulunan tüm kolluk personelinden şikayetçi olduğunu beyan eden Türkan Elçi’nin bu beyanı karşısında, tanık olarak dinlenen tüm polislerin şüpheli sıfatı kazandığı, bu nedenle de şüpheli olarak soruşturulmaları talebimiz karşılanmamıştır.

7- Tanık olarak ifadesine başvuru ancak bize göre şüpheli olan kolluk mensuplarının bir kısmının, çelişkili ve yalan olduğu değerlendirilen ilk beyanları üzerine yeniden dinlenmeleri ve yazılı olarak tarafımızca sunulan soruların sorulması talebimiz yerine getirilmemiştir.

8- Usulüne uygun alınmış bir gizlilik kararı olmadığı halde, dosyanın bir kısmı hariç, tümü



ile ilgili tarafımıza örnek verilmemiş, soruşturma safahatına ilişkin bilgi taleplerimiz karşılanmamıştır. Soruşturma dosyası fiilen gizlenmiş ve halen de gizlenmektedir.

- 9- Soruşturmanın başından beri ileri sürmüş olduğumuz 100'ü aşkın tefsii tahkikat taleplerimiz doğrultusunda bir soruşturma işlemi yapılıp yapılmadığını denetleme imkanı verecek şekilde tarafımıza henüz sağlıklı bir bilgi verilmemiştir.

Tahir ELÇİ'yi vuran mermi çekirdeğinin bulunması yönünde sergilenen isteksizlik ve ihmal, Soruşturmayı baştan sakat hale getirmiş, soruşturmanın tek bir şüpheli olmaksızın sürdürülmesi ile de cezasızlıkla malul bir vaka ile karşı karşıya bulunduğumuzu ortaya koymuştur. Mağdur ve müşteki vekillerine yönelik sergilenen tutum, bilgi ve örnek vermeme, bu niyetin halen ısrarla devam ettirildiğini göstermektedir.

Soruşturma dosyası ile ilgili kasıtlı yapıldığını düşündüğüm ve soruşturma dosyasını bulandırarak suç faillerinin takibinde hedef şaşırtmaya ve cezasızlığa hizmet eden bir takım haberlerde, "Tahir ELÇİ'nin sokak içerisine giren iki militan tarafından vurulduğu, barikat ve hendekler tarafından açılan ateş ile öldürüldüğü" iddia edilmekte/servis edilmektedir.

Onlarca görüntü kaydını, soruşturmada görev alan arkadaşlarımızla yüzlerce kez izleyen, otopsi tutanağını uzmanları ile okuyan ve değerlendiren biri olarak, Ba-

lıkçılarbaşı mevkiinde iki polis memurunu vurduktan sonra yeni kapı sokak içerisine giren iki örgüt militanının, Yenikapı sokak içerisinde bulunan ve hatta ateş eden bir polis memurunun, hendek ve barikattan, varsa ateş eden, kişilerin Tahir ELÇİ cinayetinin faili olamayacağını/olmadığını düşünüyorum. Çünkü:

1- Kesintisiz ve net kamera görüntü kayıtlarından, sokak içerisine giren iki militandan ilk militanın, elindeki silahı hiç kullanmadığı, hatta silahı namlusundan ateş etmeye elverişsiz bir şekilde tutarak koşup geçtiği açık bir şekilde izlenmektedir. İkinci militanın ise Yenikapı sokakta bulunan PTT binası önünde duran bir polis memuruna, arkasına hafif dönerek, bir el ateş ettikten sonra 4 ayaklı minareye doğru koştuğu, (Tahir ELÇİ bu sırada sağ görünüyor) bu sırada hiç ateş etmediği ve minareye birkaç metre kala elindeki silahı bir polis memuruna fırlattığı görülmektedir. Nitekim bu militan tarafından atılan/fırlatılan silahın incelenmesinde, Balıkcılar başı mevkiinde öldürülen iki polis memurunun bu silah ile vurulduğu, Yenikapı sokak içerisinde ise silahın şarjöründeki bir merminin ters takılmış olduğu ve bu yüzden ateş almayan silahın fırlatıldığı anlaşılmaktadır.

2- Görüntü kayıtlarından, Tahir ELÇİ'ye doğru ateş ettiği görülen ve şüpheli olması olası bir polis memurunun ise, birkaç farklı görüntü kaydının karşı-

laştırılmasında Tahir ELÇİ'nin cesed görüntüsü kayda geçtikten sonra silahını ateşlediği anlaşılmakta/görülmektedir.

- 3- Tahir Elçi'nin düşme, vücut ve baş pozisyonu, vurulmadan evvel yönünün 4 ayaklı minarenin hemen yanından aşağıya doğru, sırtının Yenikapı sokak içerisinde bulunan polislerle dönük bir vaziyette olduğu anlaşılmakta, uzmanlarca da böyle mütalaa edilmektedir. Otopsi Raporuna göre merminin arkadan, yani yeni kapı sokak yönünden gelerek sol ense kök hizasında girdiği sabittir. Hal böyle olunca, vurulma anı itibarıyla yüzünün dönük olduğu bölgelerde bulunan barikat ve hendeklerden gelebilecek bir merminin, Tahir ELÇİ'ye bu pozisyonda, arkadan enseye isabet etmesi fiziken imkansızdır. Nitekim 17-18 Mart tarihlerinde yapılan keşif ve akabinde düzenlenen Birlikçi Raporunda da bu yönden gelen bir merminin Tahir ELÇİ'ye bu pozisyonda isabet etmesinin zayıf bir olasılık olduğu belirtilmiştir.

Tahir ELÇİ'yi vuran kişi, Yenikapı sokak içerisinde bulunan bir kişidir. Sokak içerisinde onlarca polisin bulunuyor olması ve bunların çoğunun silahını kullanıyor olması karşısında halen dosyada şüpheli olarak tek bir polis memurunun olmaması, soruşturmanın etkisiz ve isteksiz yürütüldüğünü göstermektedir. Soruşturmanın etkisiz ve isteksiz yürütülmesi ise hep aynı nakarata döndürüyor bizi: Cezasızlık ve Devlet!



TAHİR AĞABEY'İN ARDINDAN.....

AV. MUZAFFER AVA

Tahir ağabey ile ilk tanışmamızda olağanüstü nezaketi dikkatimi çekmişti.Tabiri caizse adeta nezaketi bir elbise gibi üzerinde taşıyan bir insandı.Mesleğine ve insanlara olan saygısından olacak pozitif disiplin yönü karşısındaki insanda saygı uyandıran bir görüntü arz etmesine vesile oluyordu.Cizreli idi.Cizrenin arka sokaklarında yetişmiş ilk orta ve lise tahsilini Cizre de yapmış Üniversiteyi ise Dicle üniversitesinde okumuş sonrasında mesleğini Diyarbakır da ifa etmeye karar vermiş insan hakları savunucusu bir avukattı.

Tahir ağabeyin İnsan hakları alanında hummalı çalışmaları ,tertemiz pırl pırl hiçbir şaibesi olmayan bir insan hakları sicili vardı. Herkese sadece eşit davranmazdı hak edene hak ettiğini veren ve bu konuda ki gerçekleri karşısında kim olursa olsun söylemekten imtina etmeyen bir insandı. Baro başkanlığı yaptığı dönemde hiçbir zaman şahsi ikbal peşinde koşmak gibi bir derdi olmadı. Dediğim gibi bir insan hakları savunucusu idi yapılan haksızlık kimden gelirse gelsin kime karşı yapılsa yapılsın yapılan haksızlığı yüreğinde ve beyninde hissedenden biri idi.

Tahir ağabey gerçekler üzerinde hak ve hakkaniyet üzerinde siyaset yapardı.Siyaset yapmanın siyaset

yapmaya aracılık yapmak demek olmadığını iyi bilirdi.Kendini kullandırmazdı.Bu nedenle olsa gerek bir televizyon programında hiç lafı dolandırmadan 'hak' bildiği şeyi çekinmeden söylemiştir. Zaten aksi bir durum Tahir ağabeyin fitratına uygun bir haslet değildi.

Fikri temelde de davranışlarında disiplin yönü ağır basardı.Sanırım bu yönü Cizrenin arka sokaklarında tanıştığı ve düşünce temeline fikir tohumlarının atıldığı dönümde sol/sosyalizm ideolojisinin etkisi olacak.Ancak hiçbir düşünceye karşı arkaid bir tutumu yoktu.Bilakis tutkulu bir demokrat olduğunu daha ilk konuşmasında hemen anlardınız.

Etkileyici ama içtenlikten yoksun konuşmalar ona göre değildi.İçten konuşurdu Tahir ağabey. Bu nedenle konuşmalarında retorik,belagat yapmayı sevmezdi.Üslup yaratma kaygısı yoktu.

Kırgın olduğu insanlara bile hiçbir kin gütmeyen çekinmeden gocunmadan zeytin dalı uzatabilecek erdemde biriydi. Konuşurken ses tonunda kaybolmayan şefkat tınısından bunu hemen anlayabilirdiniz.

Hiç unutmam yine bir sonbahar mevsimi idi.Bir meslektaşımız hayatını kaybetmiş idi.Diyarbakır Se-



MAKALE VE YAZILAR

lahattin Eyyubi Devlet Hastanesi-
nin morgunda naaşı tutuluyordu.
Hastane morgunun önünde Tahir
ağabey ile yaptığımız ayaküstü
sohbetimizde bana ...Bak görüyor-
musun dedi.Ölüm vakti geldiğinde
şu an tepemizdeki güneşten tut
ayağımızdaki ayakkabıya kadar
biz öldükten sonra bu dünyaya dair
bizim için kıymetli yada kıymetsiz
olan ne varsa hepsine bir anda bir
daha görmemek üzere veda edi-
yoruz ...demişti.Ölümü ölümünden
sonrasını bu kadar yakın hisseden
bir insandı.

Ne yazık ki hayatın yoksa kaderin
cilvesi mi yine bir hazan mevsimin-
de aynı hastanenin aynı morgunda
bu sefer Tahir ağabeyin naaşı bek-
letiliyordu sonsuz yolculuğa çıkıl-
madan önce.İster istemez Tahir

ağabey'in o gün 'ölümünden sonrası'
hakkında bana söyledikleri aklı-
ma geldi ve Cahit Sıtkı Tarancının
Tahir ağabey'in hislerini tercüme
eden şu dizeleri;Öldük, ölümünden
bir şeyler umarak./Bir büyük boş-
lukta bozuldu büyü./Nasıl hatırla-
mazsın o türküyü./Gök parçası,
dal demeti, kuş tüyü./Alıştığımız
bir şeydi yaşamak../Şimdi o dün-
yadan hiçbir haber yok;/Yok bize
arayan, soran kimsemiz./Öylesine
karanlık ki gecemiz,/Ha olmuş ha
olmamış penceremiz;/Akarsuda
aksimizden eser yok.

Tahir ağabeyin televizyon da yerde
yüzükoyun uzanmış halini görün-
ce kalbim yerinden çıkacak gibi
oldum.Her nedense Tahir ağabe-
yin o görüntüsü yine bir sonba-
har mevsiminde umuda yolculuğa

çıkan ancak kendilerini taşıyan
teknenin batması sonucu bedeni
sahile vuran ve henüz üç yaşında
olan yerde yüzükoyun uzanmış
Aylan Kurdi nin bedeni aklıma
geldi.İkisi de yüzükoyun uzanmış
haldeydiler.

Tahir ağabey Aylan kurdilerin ol-
maması,umudun yaşama sevinci-
nin bu topraklarda yeşermesi için
mücadele ediyordu ve ne yazık ki
cizrenin arka sokaklarında başla-
yan ve Diyarbakır baro başkanlığı-
na uzanan 49 yıllık bir ömür alçak-
ça enseye sıkılan tek bir kurşun ile
son buluyor. Geriye insanın kafa-
sında bu toprakların makus talihi
böylemi olmalı diye cehennem gibi
kazınan sorular dönüp dönüp do-
laşıyor.

Seni unutmayacağız Tahir ağabey.....



GÜLMEK YÜZÜN ZEKATIDIR YA DA EMRULLAH ENGİN AKYÜREKLİNİN ARDINDAN



AV. RESUL TAMUR

Surda çatışmalar henüz sona ermişti. Üç ayı aşkın bir süre hiçbir fikrimiz olmadan çatışmalardan kaynaklı silah sesleri ve şiddetli patlamalar arasında kaygılı yaşamımıza devam ediyorduk. Sur sokakları henüz sivillere tam olarak açılmamış ve kimse yıkımın gerçek yüzünü tam olarak görememişti. Bizler Sur'u eski mekanları, kafe ve kahvaltıcıları ile bilirdik. Oysa 'Diyarbakır çocukları' sokaklarıyla, esnafıyla ve eski komşuları ile anarlardı. İşte o insanlardan biriydi Emrullah Abi. Bizden daha farklı bir kaygı ve endişeyle bekliyordu Sur sokaklarını yeniden görmeyi. Çocukluğunun bir kısmı Sur sokaklarında bir kısmı da Ofis semtinde geçmişti. Kendi yaşıtı olan Diyarbakır çocukları gibi kendini büyütmişti Sur'un dar sokaklarında. İçindeki çocuktan hiçbir zaman vazgeçmemiş gibi yaşıyordu.

Emrullah Abi, avukatlığı toplumsal sorunlara karşı bir mücadele aracı olarak gören ve fedakarlığı ile Kürt Halkının avukatsız olmadığını gösteren güzel insanlardandı. Uzun yıllar Diyarbakır Barosu cezaevi komisyonunda yer alarak cezaevlerinde yaşanan sorunların

gündeme gelmesini sağlayan gizli kahramanlardandı.

Toplumsal olaylara karşı her zaman duyarlılığı ile tanınırdı. Cizre'de çatışmalar sona erdiğinde ve sokağa çıkma yasağı kalktığında MHD Amed Eşbaşkanı olarak Cizre'ye gitmişti yeniden. Cizre bodrumlarında yanmış bedenlere ait kemikleri toplamış ve kalbi en çok buna kırılmıştı. Her seferinde gördüklerini anlatmaya başlıyor bitiremiyordu. ..

Gördüğüm en sert naiflerdendir. Modern toplumun zaman ve mekana göre şekillenen insan anlayışından bağımsız yaşar, doğallığından ve açık yürekliliğinden ödün vermezdi. Söylediği her söz diline varmadan önce aklında yer edindir. Bu sebepten dilinde hiçbir söz uzun süre beklemezve mutlaka en kısa sürede sahibini bulurdu. Ettiği söz yerine ulaşmışsa gülmeye başlar mevsimi değiştirirdi. Bu yüzden kimse incinmezdi Emrullah abiden. Elbette sevmediği insanlar oldu ama onu sevmeyene kimse denk gelmedi.

Hepimizden çok farklıydı. Biz kapı-



MAKALE VE YAZILAR



**'O; artık kimsenin zamanına muhtaç değildir.
Kendi mevsiminde yol alır.**

mızı içerden kilitlerken o evin dış kapısına asardı anahtarı. İhtiyacı olan arabayı alıp götürebilsin diye arabasını evin önüne kilitlemeden park eder ve anahtarı torpido gözüne bırakırdı. Tüm komşuları bilirdi anahtarın yerini. Elinden geldiğince ihtiyacı olana yardım eder elindeki yardıma yetmiyorsa dert sahibinin derdini alır evine getirirdi. Neredeyse kendine ait hiçbir sorunu yoktu; ne varsa hepimizin derdi tasasıydı kalbinde taşıdığı..

En zor anlarında kendini eve atar çok sevdiği çocuklarına sığınır-
dı. Çocuklarından bahsettiğinde gözlerinin içiyle gülerdi. Tanrıya

inanırdı birde eşi ve çocuklarına. Gidenlerden sonra makber başında çocuğunu sevmeye utanır oldu insan.

Emrullah abi ile merhabanın ötesine geçen herkes o güzel gülüşüyle tanışmıştır. Hele birde ayakta-
sa ve sigara içiyorsa, sağ ayağının topuğunu yere vurur etrafında bir kez döner ve katıla katıla gülerdi. En zor anlarda bile gülüşünden vazgeçmedi. Hep derdi 'gülmek yüzün zekatıdır' diye. Dünya ger-
çekten Emrullah abi gibi güzel insanların yüzü suyu hürmetine dönüyor.

Güzel insanların ardından söyle-
necek çok şey varsa , kelimelerin o insanları anlatmaya yetersiz kalmasındandır. Gidene karşı af-
fımız ertelenmiş zamanlardandır; suskunluğumuz ve bir ömür sabra bürünmemiz bundandır. Unuttu-
ğumuzdan yada unutacağımızdan değil.

'O; artık kimsenin zamanına muh-
taç değildir. Kendi mevsiminde yol alır. Bilirki her şeyin dili olan bir zaman vardır kendi içinde ve yol-
culuğu artık o zamanadır..'

BAŞKANLIK MI, PARLAMENTER SİSTEM Mİ, EKSİK PARLAMENTERİZM Mİ?



AV. SAVAŞ KILIÇ

Hükümet sistemi ve yönetim şekli Türkiye'nin en tarihi ve meşakatkatli meselelerinden biridir. Zira 1876'dan beri, yani mutlak monarşinin şeklen de olsa sona erip (şeklen diyorum çünkü 1876 Kânûn-ı Esâsîsi padişahın yetkilerini sınırlandırmayıp sadece mutlak yetkilerini anayasal metne bağlamıştır) şekli parlamenter sisteme geçilmesinden bu yana hükümetin yetkisi ve yönetim biçimi hiçbir zaman kalıcı olarak raya oturtulamamıştır. Çünkü parlamenter sistem veya ilk adı ile meşrutî monarşi sisteminin anavatanı İngiltere olup kökeni Magna Carta Libertatum'a (Büyük özgürlük Fermanı) dayanmaktadır. Magna Carta ile İngiliz Baronları yani büyük toprak sahipleri ilk defa İngiliz Kralına amiyane tabir ile "tek bildiğin önüne gelene savaş açmak ve vergi toplamak. Bize de bir çift söz hakkı ver!" şeklinde isyan ederek kralın yanında kendilerinin yetki sahibi olmalarını sağlamışlardır. Aslında bu tarihi vaka parlamenter sistemin zorunlu çıkış noktası olmuştur. Zorunlu diyorum çünkü tarihi koşullar gereği o dönem insanların "Kral gitsin, halk yönetsin" şeklinde bir fikriyatın oluşması imkansız idi. Kral olacak ama onun yanında büyük toprak sahipleri ve toplumun ileri gelenleri (ki o dönem için sermaye sahipleri) de krala paralel olarak yönetimde

söz hakkına sahip olacaktı. Bu da kral, meclis ve meclisin temsilcileri (hükümet) üçlüsünü doğurmuştur. Kısaca diyebiliriz ki parlamenter sistem hanedanlıkların ve krallıkların tasfiye edilmesinin imkansız olduğu bir dönemde amprîk olarak başarı şansı olan tek yöntemsel biçim şeklinde ortaya çıkmıştır. Osmanlı İmparatorluğu'nun son döneminde bu yöntem Osmanlı aydınlarınınca nazara alınmış ve 1876 Kânûn-ı Esâsîsi ile şeklen, 1908 ihtilali ile de hem şeklen hem de esasen padişahın yetkileri kısıtlanmış ve meşrutî monarşiye (parlamenter sistem) geçilmiştir. Ancak hemen sonrasında doğan İttihat ve Terakki diktası ve onu izleyen I. Cihan Harbi parlamenter sistemin kurumsallaşmasını engellemiş, TBMM'nin ilanına kadar bu süreç kesintiye uğramıştır. Cumhuriyetin ilanı ve saltanatın tasfiyesi ile doğan boşluk o zamanki cumhuriyet yönetimi tarafından Kânûn-ı Esâsî'nin öngördüğü meşrutî monarşi sistemindeki kurumların yerine cumhuriyet kadroları yerleştirilerek kapatılmaya çalışılmıştır. Nitekim "Meclis-i mebusan/Meclis-i Vükelâ/Padişah" olan üçlemenin yerini "TBMM/Bakanlar kurulu/Cumhurbaşkanı" almıştır. Ancak o dönemde nazara alınmayan husus şudur ki parlamenter sistemin iki başlılığı demokratik ve pratik olmasından



ziyade kral/padişahın da olduğu bir demokratik düzen arayışı olduğudur. Başkanlık dediğimiz sistemler ise eski dünya sömürgelelerinin sömürgecilere karşı bağımsızlıklarını elde etmeleri ile ortaya çıkmıştır. Bunun en bariz örneği ise ABD ve Güney Amerika ülkeleridir. Amerika, İngiliz sömürgeci iken İngiliz Kralının bitmez tükenmez vergi zorbalığına karşı Amerika kolonileri “Çay isyanı” olarak bilinen vakadan sonra 4 Temmuz 1776 yılında bağımsızlık ilan etmişlerdir. Amerika toplama bir nüfusla kurulan bir ülke olduğundan ve Amerika halkı İngiliz Kralına karşı isyan ettiğinden Amerikalıların yeni kurdukları sistem cumhuriyet olmuş ve kral/padişah kurumu olmadığından çift başlı bir hükümet modeli seçme ihtiyacı hissetmemişlerdir. Örneğin dünyadaki bütün başkanlık sistemlerinde (Amerika Birleşik Devletleri Federal Cumhuriyeti, Venezuela Federal Başkanlık Cumhuriyeti gibi) cumhuriyet rejimi zorunlu iken parlamenter sistemde bu zorunluluk mevzu bahis değildir. İngiltere Krallığı, Hollanda Krallığı, Japonya Krallığı, Danimarka Krallığı gibi parlamenter demokrasiler şeklen de olsa monarşik sistemlerini muhafaza etmekte olup bu ülkelerde kral/kraliçe yetkileri sembolik olmanın ötesine gitmemektedir. Örneğin İngiltere’de son 300 yıldır parlamentonun çıkardığı hiçbir yasa kral/kraliçe tarafından veto edilmemiştir. Burdan şu sonuca varabiliriz ki parlamenter sistemler krallıkların demokrasinin içinde eritilip demokrasi ile bağdaştırılmasının tek yolu ve bir mecburiyet

iken başkanlık sistemi ise krallıkların/padişahlıkların tasfiye edilip yeni bir demokratik düzen kurulduğunda gereksiz bir çift başlılığa gitmemek için geliştirilen demokratik bir hükümet sistemidir.

Türkiye’den devam edersek cumhuriyetin ilanı ile saltanat kurumu yerini cumhurbaşkanlığına, sadrazamlık ve meclis-i vükela kurumu ise yerini başbakanlık ve bakanlar kuruluna bırakmıştır. Tek parti döneminde bu sistemin sancıları ve aksayan yönleri çok açığa çıkmamışsa da hükümetin ilk defa adil seçimlerle başa geldiği 1950 yılından itibaren sorunlar baş göstermeye başlamıştır. Zira tek parti rejiminin getirdiği adletsiz seçim sistemi 1950 yılında CHP’nin ayağına dolanmış DP %55, CHP %40 oy almasına rağmen DP 408, CHP ise 69 sandalye kazanmıştır. Menderes hükümetinin mutlak hükümet olması ve zamanla tek parti dönemine benzer uygulamalara kayması belli kutuplaşmalar yaratmış ve 27 Mayıs 1960 darbesi ile DP hükümeti son bulmuştur. 1960 darbesini yapanların genel olarak genç ve tecrübesiz subaylar oluşları, 1960 darbesinin bir bakıma bir oldu bitti ile başlayıp sonuca ermesi etkenleri 1961 Anayasasının yapılışında ve devlet kurumlarının tekrar düzenlenmesinde 1961 Anayasasını yazan akademisyenlerin oldukça etkili olmasına neden olmuştur. Bu nedenledir ki 1961 Anayasası temel hak ve hürriyetler açısından cumhuriyet tarihinin en “demokratik” anayasası olmuştur. Ancak 1961 Anayasası ve onun getirdiği seçim sistemi parlamentoya küçük partilerin girmesini kolaylaş-

tırmış bu demokratik çoğulculuk bakımından müspet sonuçlar doğursa da o dönemin tabiri ile anarşi, terör, hükümetlerin kurulamaması ve istikrar açısından menfi sonuçlar doğurmuştur. Bu sorunlar 12 Mart 1971 muhtırası ve sonrasında gelen anayasa değişikliği ile giderilmeye çalışılmışsa da 1970’li yıllarda sokak hareketleri, hükümetin kurulamaması ve istikrarsızlık daha da artmıştır. Nihayetinde 12 Eylül 1980 darbesi olmuş ve bu sorunlar 12 Eylül cuntacılarının “kendi yöntemleri” ile halledilmeye çalışılmıştır. 1982 Anayasası yürütme erkini merkeze almış, yasama ve yargıya karşı daha güçlü kılmıştır. Bunun en önemli misalleri güven oyu ve hükümetin kurulması basit çoğunluğa bağlanmış, hükümetin KHK çıkarma yetkisi geniş tutulmuş ve en önemlisi %10 seçim barajı ile küçük partilerin parlamentoya girmesi bir bakıma engellenmiş ve hükümetin kurulmasının kolaylaşması öngörülmüştür. Yürütmenin iki ayağından biri olan Bakanlar Kuruluna bu imtiyazlar bahşedilirken diğer ayak olan cumhurbaşkanına da parlamenter sistemlerde eşi benzeri olmayan yetkiler verilmiştir. Hatta anayasa hukukçuları bu sisteme parlamenter sistem demeyi seçmemiş, asıl adı “Başbakanlık sistemi” olması gereken bu sisteme “Rasyonelleştirilmiş Parlamenterizm” demişlerdir. Ancak cumhurbaşkanları meclis tarafından seçildiğinden Kenan Evren de dahil olmak üzere hiçbir cumhurbaşkanı bu anayasal yetkileri kullanma meşruiyetini kendinde görememiştir. Ta ki 2007’de ortaya çıkan 367 krizi ve sonrasında gelen



anayasa değişikliği ile cumhurbaşkanının seçme yetkisinin meclisten alınıp halka verilmesine kadar.

2014 cumhurbaşkanlığı seçimlerinde %52 oy ile seçilen mevcut cumhurbaşkanının, anayasanın kendisine verdiği yetkileri halk oyunun meşruiyetine dayanarak kullanması ve kurucusu olduğu siyasi partinin kendisini manen lider olarak görmeye devam etmesi, çok güçlü kurumsal yapısı olan ve mevcut sistemin mutlak hakimisi olan başbakanlık kurumunun etkisini bir hayli azaltmış ve bu fiili durum şu an içinde bulunduğumuz anayasa değişikliğini zorunlu kılmıştır. Peki bu değişiklik gerçekten de bir başkanlık sistemi mi öngörüyor sorusunu kendimize sorarsak şunu diyebiliriz ki; bir cumhuriyet rejiminde yürütme çift başlı olmayıp tek başlı ise yani başbakanlık kurumu ortadan kalkıyorsa bu sistem teknik olarak tartışmasız şekilde başkanlık sistemidir. Sormamız gereken bir diğer ve asıl/en önemli soru ise öngörülen bu yeni sistemin demokratik olup olmadığıdır. Nasıl ki 'her parlamenter monarşi sistemi antidemokratiktir' tezi doğru değilse, her başkanlık cumhuriyeti sistemi de demokratik olmayabilir. Yukarıda saydığım Avrupa demokratik parlamenter monarşileri demokratik sistemler iken Güney Amerika ve

Orta Asya başkanlık cumhuriyet sistemleri de antidemokratik olabiliyor. Türkiye'den gidersek son 141 yıllık parlamenter hükümet sisteminin demokratik bir sistem olduğunu söylemek imkansızdır. Bu nedenle yeni gelen sistemin demokrasiyi ortadan kaldıracağı tezi de isabetli değildir zira zaten demokratik rejimin, temel hak ve hürriyetlerinin kurumsallaşıp güvence altına alındığı bir sistemde hiç yaşamadık. Ancak başkanlık sisteminin demokratik ve denetlenebilir bir rejim olabilmesi için olmazsa olmaz iki şartını saymak gerekirse bunlardan ilki "dar bölge seçim sistemi"dir. Eğer milletvekilini seçen insanlar milletvekillerinin kim olduğunu bilmez ve onu denetleyemezse milletvekillerinin kendisini seçen halka karşı bir çekincesinin, kaygısının olması imkansızlaşır. Bu da hem cumhurbaşkanı hem de parti genel başkanını olmaya devam eden lidere bağlılık sonucunu doğurup yasamanın yürütmeye karşı bağımsızlığına ciddi şekilde engel olur. İkinci bir mesele ise parlamento ve cumhurbaşkanlığı seçimlerinin ayrı ayrı ve farklı tarihlerde olması meselesidir. Örneğin ABD'de mükemmel bir şekilde işleyen bu sistem başkan seçilen kişinin iki yıllık performansını ölçüldükten sonra başarılı olması ihtimalinde başkanlık seçiminden iki yıl sonra yapılan parla-

mento seçimlerinde parlamentoda da kendi partisi çoğunluğu ele alır ve ülkeyi yönetmesi halk tarafından kolaylaştırılarak ödüllendirilirken, başarısızlık ihtimalinde ise parlamentodaki kendi partisine ait çoğunluk halk tarafından rakip partiye devredilmek sureti ile başkan ve partisi cezalandırılır. Bu sistem başkanlık sistemleri için çok pratik ve yararlı bir denge denetim sistemi iken Türkiye'deki mevcut değişiklik referandumdan geçtikten sonra buna ilişkin yasal düzenlemelerin yapılmaması durumunda denetimsizlik riski ortaya çıkabilecektir. Yeni sistemi başkanlık sisteminden ayıran bu iki önemli şartın yokluğu mevcut değişikliği "eksik bir parlamenter sisteme" yaklaştırmaktadır. Bu iki şart dışında müstakbel hükümet sistemi ülke demokrasisine çok şey getirmediği gibi ülke demokrasisinden de bir şey alıp götürmeyen sadece hükümet ve bürokratik sistem değişikliğidir. Çünkü en iyi biz hukukçular biliriz ki hukuk ve demokrasi kaynağını anayasal metinlerden değil onları uygulayan insanların vicdanından ve hakkaniyet duygusundan alır. Bu yüzden günahı ve sevabıyla yeni anayasanın ülkemiz için bir kutuplaşma ve ayrışma konusu olmamasını, aksine uzlaşma ve barış getirmesini temenni ediyorum.



ADALET VE HUKUK



AV. SÜLEYMAN BİLGİÇ

Adalet, hakkın gözetilmesi ve yerine getirilmesi, haklı ile haksızın ayırt edilmesidir. Adalet anlayışı; özgürlük adaleti, barış adaleti, demokrasi adaleti ve hoşgörü adaletini gerektirir. Hak adaletle sağlanır. Adalet, temelde hukuk kurallarına uygunluğu içerir.

Hukuk literatürü yaşamayı ve yaşatmayı tercih eder; toplumsal barışı yeğler, ölmeyi ve öldürmeyi yücelten görüşler ise kendilerini yüce değerler olarak lanse ettikleri şeyler üzerinden meşru göstermeye çalışırlar. Oysa ki bu toprakların insan hakları karnesi çok zayıf. Keza haklı olan haklı çıkmıyor, güçlü olan haklı oluyor çoğu kez. Demokrasinin, adaletin, hukukun üstünlüğünün, insan haklarının içini herkes kendine göre dolduramaz. Bunun evrensel ölçütleri vardır. Siz bunu kabul etmeseniz de bu böyle. Zira 12 Eylül Anayasası referandumda halkın yüzde 91.37 oyu ile kabul edilmişti. Ama bugün herkes eleştiriyor ve uygulama ise içler acısı.

Nürnberg Şartı ile kabul edilmiş ve tüm devletlerin kendi kanunlarında yer alması dahi suçun oluşumu halinde takip etmek zorunda oldukları uluslararası hukukun buyruk kuralı niteliğine sahip insanlığa karşı suçlar söz konusu.

Bu nedenle nasıl ki Suriye, yerine göre bizim iç işimiz oluyorsa, bir gün bizim ülkedeki hukuksuzluklar da söz konusu yasalara göre uluslar arası toplumun işi olabilir.

Suriye'yi yönetenleri eğitimsiz ve aptal zannetmek de büyük bir yanılsamadır; asıl mesele muktedir olmayı her şeyden üstün tutmaktır ve bunun büyüğü ile hiçbir doğruyu ve gelecek felaketleri görememektir.

Türkiye'de muktedirlerin ve muktedir olmayanların da bunu bilmediklerini varsaymıyorum, ama kişiselliklerimiz bizi ilgilendirir, yurt meseleleri ise objektif olmayı gerektirir. Aksi halde tarihte zorun rolü geçicidir ve bu tecrübeyle sabittir. Zira Saddam'ın Irak'ı, 1990'da tüm Dünya'ya tehdit unsuru idi, bu gün gelinek noktada Saddam yok ve Irak esasen kağıt üzerinde devlettir, birliği de dirliği de yoktur.

Türkiye'de demokrasi için, adalet için, hukuk için, insan hakları için geçmişte savaşımadık, yurt işgaline karşı savaştık. Yurt işgaline karşı duyarlılık var. Ancak adaleti oluşturan değerler için savaşmayı ve bu değerleri kollamayı da öğrenmek zorundayız. Aksi halde ya birileri bunu bize öğretir ya



MAKALE VE YAZILAR

da zaman içinde gerektiği kadar bedeller ödeyerek bunu öğreniriz. Keşke bunları öğrenmenin bedeli ağır olmasa.

Adalet, hak, hukuk, eşitlik, hukukun üstünlüğü, evrensel insan hakları, vatandaş olmak ile gelen haklar, vatandaşlık bilinci, herkese ve her kesime eşit mesafede devlet; bunlar herkes için lazımdır. Ancak yargı erki, iktidarlar ile el değiştiriyorsa her zaman için birileri rahatlarken diğer birileri de rahatsız olur. Hukuk birilerinin kullandığı soppaya dönüşmemeli. Hak, hukuk, adalet için devleti veya vesayet

odaklarını gözetken değil, insanı gözetken, insan onuruna dayalı bir anayasa ve bununla uyumlu yasalar ile bunları içselleştirmiş ve ona sahip çıkan bir kamu oyu da lazım. Toplumlar buna kolay ulaşmıyor, vatandaşlık bilinci emekle yerleşiyor. Bilimden ve bilgiden uzak olmayı tercih edince toplum olarak mutsuz olunur, birileri mutsuz iken toplumda hiç kimse tam anlamıyla mutlu olmaz ve mutlu kalamaz.

Sevgili Baro Başkanımız Tahir ELÇİ de hayatını hakikat, adalet ve insan haklarına adanmıştı, onu unutmayacağız. Onun arkadaşla-

rı olarak faillerin ve olayın takipçisi olacağız. Barış Elçisi'nin ufku ufkumuz, yolu yolumuzdur. Kürt Sorunu'nda yaşanan çatışmalı süreç, Barış'ın savaş'tan daha zor oluşu, bu zoru yakalamamızın ise zorunlu olduğu gerçeği karşısında bu topraklarda yaşayan insanlar olarak işimizin çok zor olduğunu söylemek mümkündür. Toplumsal barışa ulaşmak için de eşitlik, hak, hukuk, adalet lazım; insanı öncelemek lazım, insan yaşamını, insan haklarını önemsemek lazım, her şeyden önce bunu sahiplenen kamuoyu lazım; bunlara ulaşmak dileğiyle...

“Delilik, hep aynı şeyi yapıp farklı sonuçlar beklemektir.” Einstein



BAĞIMLI YARGI : İSTİKLAL MAHKEMELERİNDEN SULH CEZA HAKİMLİKLERİNE



AV. NAHİT EREN

Cumhuriyetinilanından günümüze ülke siyasetinin her kritiksüreçinde gündeme gelen ve üzerinde çokça tartışmaların yaşandığı alan hukuk ve yargı olmuştur. Cumhuriyet tarihine bakıldığında hukuk sisteminin temel unsuru olan yasal düzenlemeler ve yargı organlarının vermiş olduğu kararlar her önemli süreçte ülke siyasetinde ve toplumda büyük etkiler ve sonuçlar yaratmıştır.Bu bağlamda yasa- ma organınca çıkarılan birçok yasal düzenleme ve yine oluşturulan olağanüstü yargı makamlarının- kritik süreçlerde kendisine yüklenen görev sorumluluğuyla vermiş olduğu kararlarda, adil bir toplumsal yaşamı inşa amacından ziyade devletin resmi ideolojisini muhafaza etme ve dahada güçlendirme stratejisi hedeflenmiştir. Yargının bu şekildeki bağımlı uygulamalarıülkede bireyin hukuka ve yargıya olan güvenini her geçen gün zayıflatmış ve zayıflatmaya da devam etmektedir. Adaleti tesis amacı gütmesi gereken yargıya olan güven azalırken,siyasal iktidarların bağımlı yargı oluşturma çabaları kaygı verici boyutlara ulaşmıştır. Peki bu anlayış değişir mi? Bağımlı yargının ortaya çıkışı ve tari-

hi gelişimine bakıldığında bu anlayıştan vazgeçebilmenin oldukça güç olduğu görülmekte, bu anlayış ve yapı ancak statükocu devlet aklının yani sisteminin değişimi ile mümkün görünmektedir.

Geçmişte olduğu gibi hala korunmaya çalışılan sistemtekçi bir anlayışa dayalı Ulus Devlet Modelidir.Her dönemde siyasal iktidara farklı söylemlerle gelen anlayışlar bir müddet sonra kontrolüne girmiş oldukları yada özdeşleştikleristatükonun(vesayetin), Ulus Devlet Modeline dayalı tekçi anlayışı muhafaza edebilmek ve sürdürebilmek adına hukuk sistemini ve yargı organlarını bu anlayışa kalkan olarak görmüş ve bu amaçla şekillendirmiştir. Ulus-devlet modelitekçi yaklaşımı ile tek dil, tek millet,tek din ve tek kültür anlayışını barındırmaktadır. Farklılıkları yok sayan,farklılıkları sistem açısından tehlikeli gören bu anlayış/model,aynı zamanda farklılıkları ötekileştiren,ötekileştirmekle yetinmeyip asimile etmeyi amaçlamıştır. Bu anlayış ve amaçCumhuriyetin ilk yıllarından itibaren gerek yasal düzenlemelerde gerekse oluşturulan olağa-



nüstü yargı organlarının kararlarında kendisini göstermektedir. Bu sebeple bağımlı yargı anlayışı bir devlet geleneği ve politikası olup Cumhuriyetin ilk yıllarından günümüze kadarda varlığını sürdürmektedir.

Cumhuriyetin ilk yıllarında özellikle mübadele, imar ve iskan kanunlarıyla demografik yapıyı değiştirmek gayesi ile Türk olmayan unsurların Türk kimliği içerisinde kaynaşması amaçlanmıştır. Baş gösteren Kürt isyanları ile birlikte aslında Osmanlı döneminde de var olan “Kürtleri Türklerin arasına yerleştirme” çabası 31 Mayıs 1926 tarihli Mübadele, İskan ve İmar Kanununun kabulü ile yeniden başlamıştır. Aynı şekilde Şeyh Said isyanından sonra Şark Islahat Planının bir parçası olan ve 1927 yılında çıkarılan Sürgün (iskan) Kanunu ile doğu illerinden binlerce Kürt batı illerine sürülmüş ve yerlerine Bulgaristan, Kıbrıs ve Kafkasya’dan getirilen müslüman Türkler yerleştirilmiştir. Sistem amaçladığı hedefe, uygulamaya koyduğu yasal düzenlemelerle ulaşmaya çalışırken aynı şekilde bu amaca hizmet edecek bağımlı yargı organlarını da bu dönemde oluşturmaya başlamış ve faaliyete geçirmiştir.

Türk yargı sisteminde bağımlı yargının ilk örneği İstiklal Mahkemeleridir. İstiklal Mahkemeleri adından da anlaşıldığı üzere İstiklal Savaşının ilk yıllarında 18 Eylül 1920 de ilk etapta askeri suçlar için kurulmuş mahkemelerdir. Ancak 26 Eylül 1920 de

çıkarılan 28 numaralı kanun ile bu mahkemelere siyasal davalara bakma yetkisi de verilmiştir. İlk etapta askeri suçlar ve TBMM’nin otoritesini güçlü kılmak adına özellikle İstanbul Hükümetine yakın çevrelere karşı yargılama görevi üstlenen bu mahkemeler, Cumhuriyetin ilanından sonraki uygulamalarıyla hukuk tarihine ikinci dönem yani Cumhuriyet sonrası İstiklal Mahkemeleri olarak geçmiştir. Türk hukuk tarihinde özellikle siyasal yargılamalarıyla 1923-1927 yılları arasındaki ikinci dönem İstiklal Mahkemeleri bağımlı yargının ilk ve en tipik örneğidir. Bu mahkemeler bağımlı olmanın ötesinde Türk siyasi tarihinde aslında tek adama bağlı yargı sisteminin de ilk örnekleridir. Şöyle ki 18 Eylül 1920 de kurulan bu mahkemeler henüz bir yılları dolmadan 5 Ağustos 1921 yılında çıkarılan 144 numaralı Başkumandanlık Kanunu ile doğrudan Mustafa Kemal’e bağlanmışlardır. Bilindiği üzere 144 numaralı Başkumandanlık yasası ile Başkomutan sıfatı ile geçici olarak yasama, yargı ve yürütme yetkileri Mustafa Kemal’e devredilmiştir. Bu yetkiye istinaden Mustafa Kemal’e bağlanmış olan bu mahkemelerin bütün üyeleri de kendisi tarafından çoğu hukukçu olmayan milletvekillerinden seçilmiştir.

Günümüzde siyasal iktidarın muhalif kesimlere yönelik hukuk ve yargı üzerinden yarattığı baskı ve uygulamalar ikinci dönem İstiklal Mahkemelerinin uygulamalarından farklılık göstermemektedir. Nitekim İkinci dönem İstiklal

Mahkemelerinin çalışma ve sözde yargılama alanı incelendiğinde dönemin devlet ve yönetim anlayışının karşısında duran kesimlerin sindirilmesi amacıyla çalıştırıldığı görülmektedir. Özünde bu mahkemelerin hedefinde rejim muhalifleri olarak görülenetnik olarak Kürtler, siyaseten Terakki Perver Cumhuriyet fıkrası, inanç açısından bütün tarikatlar yer almıştır. Özellikle 1925 yılında kurulan Şark İstiklal Mahkemesi bu amaca en uygun tutumu sergileyen mahkeme olarak hukuk tarihinde yerini almıştır. Bir mahkeme olmaktan uzak bu yapı yargılamadan ziyade birer infaz kurulları olarak görev yapmışlardır. Nitekim Uğur Mumcu ikinci dönem İstiklal Mahkemelerini “Anti demokratik İnfaz kurulları” olarak tanımlamıştır. Üyeleri çoğu hukukçu olmayan milletvekillerinden atanmış, günlük sözde yargılamalarla karar veren ve kararları bir üst denetime tabi olmadan infaz edilen bu yapılar binlerce idam kararına imza atmıştır. Bu mahkemeler toplum tarafından değer atfedilen, önemsenen şahsiyetlere yönelerek vermiş olduğu idam kararları ile bir devlet politikası olan toplumun genelinde korku ve sindirme gayesi gütmüştür. Buna verilecek en iyi örnekler Şeyh Said’in ve İskilipli Atıf Hoca’nın idam kararlarıdır.

Nihayetinde vermiş olduğu kararlarla toplumda bu mahkemelere yönelik gelişen tepki ile birlikte 7 Mart 1927 yılında fiili olarak bu mahkemelerin görev süresi uzatılmayarak görevlerine son verilmiştir. Ancak hukuken



kaldırılması, dayanak yasa olan İstiklal Mahakimi Kanunu'nun 4 Mayıs 1949'da yürürlükten kaldırılmasıyla gerçekleşmiştir.

İstiklal Mahkemelerinden sonra hukuk sisteminde bağımlı yargı görevini Askeri Mahkemeler devralmıştır. Bu mahkemelerin teşekkülü İstiklal Mahkemelerinden farklı olmakla birlikte çalışma ve kararlarıyla İstiklal Mahkemelerinden çok da farklı olamamışlardır. Özellikle İstiklal Mahkemelerine benzer bir yargılama usulüyle Elazığ Askeri Mahkemesi'nin Seyit Rıza ve arkadaşlarının idamına ilişkin kararı bu mahkemelerin de bağımlı yargı olarak hareket ettiklerinin en önemli örneklerindendir. Bu mahkemeler daha sonraki süreçlerde özellikle 49'lar davası ve birçok davada rollerini oynamaya devam etmişlerdir.

27 Mayıs 1960 darbesinden sonra siyasi yargılamalar yapmak amacı ile Milli Birlik Komitesince benimsenen, geçici Anayasayla kurulan Yüksek Adalet Divanı (mahkeme) bağımlı yargının yeni bir örneği olarak hukuk tarihinde yerini almıştır. Yassıada'da kurulan bu mahkemenin temel amacı darbe sonrası devrik iktidar mensuplarını yargılamaktır. Bu mahkeme vermiş olduğu idam kararlarıyla Türk Siyasi tarihinde bir ilke imza atmış, ülkenin Başbakanı ve Bakanlarının idamına karar vermiştir. Bu trajik sonuç yargının her dönemde ister seçimle iktidara gelmiş olsun ister darbeyle gelmiş olsun her iktida-

rın amaçladıkları hedeflerine nasıl ayak uydurduğunun en önemli örneklerindendir. Ancak vahim olanı daha önceki mahkemelerden farklı olarak Yüksek Adalet Divanındaki yargıçların yüksek yargı mensuplarından oluşmuş olmasıdır. Yassıada yargılamasının diğer önemli bir özelliği, döneminde kamuoyunda 49'lar davası, Turancılar davası ve Komünist yargılamaları olarak bilinen siyasi yargılamaları desteklemiş olan iktidarın aynı akıbete uğramış olmasıdır. Ama en önemlisi ikinci dönem İstiklal Mahkemelerinde görev alan Bekir Refik Koraltan'ın yıllar sonra yine siyasi emellerle kurulmuş bir mahkemede sanık olarak yargılanıp mahkum edilmiş olmasıdır.

12 Mart 1971 yılında ordunun yayınladığı muhtıra ile hükümetin istifaya zorlanması ile gelişen darbe süreci, devamında yeni bir mahkeme ve yargılama sürecini de başlatmıştır. Hükümeti değiştiren bu darbe sonrası ülkenin bazı şehirlerinde sıkıyönetim ilan edilmiş ve 13.05.1971 yılında kabul edilen Sıkıyönetim Kanunu ile birlikte Sıkıyönetim Askeri Mahkemeleri'nin dönemi başlamıştır. Ayrıca 08.09.1971 tarihinde bugünkü Terörle Mücadele Kanununu andıran Asayiş Müessir Bazı Fiillerin Önlenmesi Hakkında Kanun yürürlüğe sokulmuştur. Nihayetinde hukuk düzeni yeni bir bağımlı yargı ile tanışmış, tamamen Sıkıyönetim Komutanlıklarının güdümünde faaliyet yürüten söz konusu mahkemeler aynı geleneği sürdürmüş

ve muhalif bütün kesimlere yönelik sözde yargılama ve infaz sürecini devam ettirmiştir. Bu sözde mahkemelerdeki önemli yargılamalardan biri Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan'ın yargılandıkları davadır. Ankara 1. Sıkıyönetim Mahkemesince haklarında idam kararı verilmiş ve 16.05.1972'de idam edilmişlerdir. Şeyh Said'le başlatılan yargı üzerinden muhaliflerin sindirilmesi ve infaz süreci siyasallaşan yargı ile işlemeye bu dönemde de devam etmiştir. Nitekim Denizlerin idamına karar veren Ankara 1. Sıkıyönetim Mahkemesi Başkanı Ali Elverdi Adalet Partisine katıldıktan sonraki bir açıklamasında; vermiş olduğu idam kararıyla; "Sadece askeri görevi yerine getirmedim üzerime düşen politik görevi de yerine getirdim" diyerek söz konusu dönemdeki yargılamaların amacını açık bir şekilde belirtmiştir.

12 Eylül 1980 Askeri darbesiyle ordunun ülke yönetimine el koyması ile birlikte yargı alanında aynı işleyiş devam ettirilmiştir. Darbe ile birlikte ülke genelinde sıkıyönetim ilan edilmiş ve sıkıyönetim rejimine geçilmiştir. Hukuk alanında bir dizi yasal düzenlemeler yapılmış, Sıkı Yönetim Kanunu, Jandarma Kanunu ve Polis Vazife ve Salahiyeti Kanunu yeniden düzenlenmiştir. Ülke genelinde spor salonlarına taşacak toplu yargılama süreci başlatılmıştır. Tarihi geleneğe bağlı olarak muhalif binlerce kişi bu mahkemelerde (Sıkı Yönetim Mahkemeleri) yargılanmış ve



yüzlerce idam kararı verilmiştir. İktidarlar yargı eliyle toplumu ve muhalif kesimleri dizayn etmeye devam etmiştir. Geleneği devam ettirebilmek adına 16.06.1983 yılında kabul edilen 2845 sayılı kanun ile 1983-2004 yılına kadar varlığını sürdürecektir. Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kurulması Hakkında Kanun çıkarılır. 2845 sayılı yasanın 1. Maddesi: Devletin Ülkesi ile milletiyle bölünmez bütünlüğü, hür demokratik düzen ve nitelikleri Anayasada düzenlenen cumhuriyet aleyhine işlenen ve doğrudan doğruya devletin iç ve dış güvenliğini ilgilendiren suçlara ilişkin davalara bakmak üzere Adana, Ankara, Diyarbakır, Erzurum, İstanbul, İzmir, Malatya ve Van illerinde Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasını öngörmektedir. Türk hukuk tarihinde Devlet Güvenlik Mahkemeleri ilk defa yeni bir mahkeme olarak 1983 yılında karşımıza çıkmamaktadır. 1973 yılında 1961 Anayasasında yapılan değişiklik sonucu Devlet Güvenlik Mahkemeleri Anayasada yerini bulur. Ancak 26.06.1973 yılında yürürlüğe giren 1773 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama usulüne yönelik kanunun Anayasa Mahkemesince şekil yönünden iptali üzerine 11 Ekim 1976 yılında bu mahkemeler kapatılmıştır.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri özellikle 20. yüzyılın son çeyreğinde başlayan Kürt isyanı ve 12.04.1991 yılında kabul edilen 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ile birlikte adeta Kürtleri

yargılamak üzere kurulmuş bir mahkeme gibi çalıştırılmıştır. Bu süreçte, yargılamaların aynı gelenekle devamının yanı sıra yargının ve savcılıkların bu süreçte işlenen yoğun hak ihlalleri karşısındaki suskunluğu da dikkat çekici boyutlardadır. Onbinlerce faili meçhul cinayet, gözaltında kayıp ve işkence vakaları bu dönemde yaşanmıştır. Özellikle kamu görevlilerce gerçekleştirilen bu hak ihlallerine karşı etkin soruşturmalar yürütülmemiş hatta soruşturma konusu bile edilmemiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin İncal/Türkiye davasında, DGM'lerde askeri üyenin varlığını mahkemenin tarafsızlığını etkileyeceğinden bahisle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesindeki adil yargılama hakkını ihlal ettiğine karar vermiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin ihlal kararlarıyla birlikte 1999 yılında Anayasada yapılan değişiklik ile üyeler arasından askeri hakim çıkarılmıştır. 2004 yılında da Anayasanın 143. Maddesi yürürlükten kaldırılarak bu mahkemeler kapatılmıştır. 215.000 kişi bu mahkemelerde yargılanmış ve 83.000 kişi hakkında mahkumiyet kararı verilmiştir. Önemli siyasi aktörlerinde yargılanmış olduğu bu mahkemelerde bugünün Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'da Diyarbakır 4. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmış ve hapis cezasına mahkum edilmiştir.

22.05.2004 tarihli düzenleme ile

Devlet Güvenlik Mahkemeleri kapatılmış ancak daha önce bu tür özel mahkemelerin varlığından şikayetçi ve mağduru olan iktidar mensupları bu gelenekten vazgeçememiştir. 17.12.2004 yılında yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250. Maddesi ile DGM niteliğine sahip yeni bir özel mahkeme (özel yetkili mahkemeler) ihdas edilmiştir. Özel Yetkili Mahkemeler özellikle 2008 sonrası darbe girişimine yönelik Balyoz ve Ergenekon davalarının yanı sıra KCK operasyonları adı altında Kürt siyasetçilerine yönelik davalarla çokça tartışmalar yaratmıştır. Bu mahkemeler 02.07.2012 tarihinde CMK'da yapılan değişiklikle kaldırılmış, yerlerine 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 10. Maddesinde yapılan düzenleme ile TMK 10 ile görevli özel yetkili mahkemeler getirilmiştir. Bu mahkemelerin görevlerinede 06.03.2014 tarihinde yapılan yasal değişiklikle son verilmiştir. Ancak son yıllarda yargı alanında Özel Yetkili Mahkemelerin ve savcılıkların kaldırılmasına yönelik değişikliklerin özünde yıllardır var olan geleneğin yanı sıra yargı içindeki güç kavgasının rolü daha fazla olmuştur.

Bütün bu süreçlerinin dikkat çekici hususu, ülkedeki iktidar değişikliklerinde yada önemli siyasal süreçlerin baş gösterdiği dönemlerde iktidarların varlıklarını sürdürmek adına kendilerine bağımlı bir yargı ve mahkemeler oluşturdukları gerçeğidir. Son yıllarda sürekli yargı alanında



MAKALE VE YAZILAR

değişiklikler ve düzenlemelerle yargının geçmişten gelen bu geleneğini kendi kontrollerinde sürdürme anlayışının bir tezahürüdür. Özellikle yargı üzerinde söz sahipliği mücadelesikapsamında karşılıklı hamlelerle yargı mensuplarının çatıştırılıyor olması toplum nezdinde yargıya olan güveni bitirecek düzeye getirmiştir. 15 Temmuz darbe girişiminden önce yargı alanındaki söz sahipliği mücadelesidarbe girişimi sonrası yargı mensuplarına yönelik gözaltı, tutuklama ve ihraçlarla kendisinin bütün açıklığıyla bir kez daha göstermiştir. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra yargı alanındaki bu operasyonlar yargının ne denli siyasallaştırıldığını göstermekle birlikte Cumhuriyet tarihinde ilk defa yargının siyasallaştığının resmi ideoloji tarafından da kabul edildiği görülmektedir. Ancak yaşanan acı tecrübelerden müspet bir sonuç çıkarmak yerine aynı düzeni sürdürme anlayışının devam ettiğini görmekteyiz.

Geçmişte olduğu gibi bugünde bütün bu süreçlerde yargının en büyük mağdurları maalesefyine Kürtler ve diğer muhalif kesimler olmaktadır. Kürtlerin mağduru oldukları ve ciddi insan hakları ihlallerinin yaşandığı dosyaların bir bir kapatılırken öte taraftan toplumsal barış, hukuk ve insan hakları adına yükselen her ses yargı eliyle susturulmaya çalışılmaktadır. Geçmişten gelen bu bağımlı yargı pratiğibugünlerde yasal alanda çıkarılan KHK'lerle, uygulamada ise Sulh Ceza Hakimliklerince sürdürüldüğünü görmekteyiz. Düşünce ve İfade özgürlüğünün, toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkının, basın özgürlüğünün hiçe sayıldığı akıl ve hukuk sınırlarını zorlayan uygulamalar yargı eliyle gerçekleştirilmektedir. Özellikle bu mahkemeler kanalıyla bir koruma tedbiri olan tutuklamanın muhalif kesimler üzerinde bir cezalandırma ve sindirme aracı olarak sıklıkla uygulanması hukuk adına kaygı verici düzeylere gelmiştir.

İlginç olan bu tür özel ve olağanüstü yargı makamlarının mağduru olanların iktidara geldiklerinde bu mahkemelerin varlığını sürdürme yönündeki anlayışlarıdır. İktidarların bu tür mahkemelerin varlığına yönelik sözde hukuki dayanakları ise ihtisas yada uzman mahkemelere olan ihtiyaç olarak gösterilmektedir. Oysa bu tür mahkemelerin kuruluş dönemleri ve uygulamalarına bakıldığında bu tür olağanüstü bağımlı mahkemelerin 1926 yılında Mussolini'nin faşist rejimi muhafaza edebilmek adına kurduğu özel mahkemeler mantığı gibi sistemi ve iktidarı koruma mantığını amaçlamaktadır.

Her geçen gün inancımızı yitirmekle birlikte muktedirler tarafından HUKUKUN ve YARGININ asıl işlevi olan adalete yönelmiş bir toplumsal yaşam düzeni inşası için var olduğunun idrak edilmesi dileğiyle...



HUKUK MUHAKEMESİ VE MAKUL SÜREDE YARGILANMA HAKKI



AV. MEHMET AKBAŞ

Adil yargılanma hakkının önemli unsurlarından biri de makul süre içinde yargılanma hakkıdır. Makul süre kavramı, Ceza yargılaması açısından makul süre içinde yetkili yargılama makamınca yargılanma hakkı olarak nitelendirilirken medeni hak ve yükümlülükler açısından ise uyumsuzluklarının mahkeme önünde makul süre içinde görülmesini isteme hakkı olarak nitelendirilmektedir. Ancak her iki durum için de adil yargılanma hakkı kavramı ortak olarak kullanılmaktadır.

Hukuk muhakemesinde, hukuki uyumsuzlukların çözüm sürecini uzatarak çoğu zaman elde edilecek hükmün yararını ortadan kaldıran bir yargılama sürecinin, adaletin yerine getirilmesindeki etkililiğe ve güvenliğe zarar vereceği muhakkaktır. Bu nedenle, asıl olan yargılamaların makul süre içinde sonuçlanması ve neticede toplumdaki adalet inancının ve yargılama makamlarına olan güvenin pekişmesidir. Bunun yanında, makul sürede yargılanma hakkının bir diğer amacı, tarafların uzun süren yargılama faaliyeti nedeniyle maruz kalacakları maddi ve manevi baskı ile sıkıntılardan korunmasıdır.

Ancak, davanın karmaşıklığı, yargılamamanın kaç dereceli olduğu, tarafların ve ilgili makamların yargılama

sürecindeki tutumu ve başvuru-
nun davanın hızla sonuçlandırıl-
masındaki menfaatinin niteliği gibi
hususlarda yargılamanın uzama-
sına sebebiyet verdiği hususu da
unutulmamalıdır. Bunun yanında,
yargılamaların uzun sürmesi, yar-
gılama makamlarının ve Devletin
kamu gücü kullanan diğer yetkili
makamların, yargılamanın makul
sürede sonuçlandırılması hususun-
da gerekli özeni göstermemesinden
kaynaklanabileceği gibi, yapısal so-
runlar ve organizasyon eksikliğin-
den de kaynaklanabilmektedir.

Makul sürede yargılanma hakkı iç
hukukumuzda ilk olarak İHAS 'nın
6. Maddesi ve İHAM kararları ile
uygulama alanı bulmuştur. İHAS
6. Maddesine göre, Herkes, gerek
medeni hak ve yükümlülükleriyle
ilgili nizalar, gerek cezai alanda
kendisine yöneltilen suçlamalar
konusunda karar verecek olan, ya-
sayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız
bir mahkeme tarafından davasının
makul bir süre içinde, hakkaniyete
uygun ve açık olarak görülmesini
istemek hakkına sahiptir.

Makul sürede yargılanma hakkının
esaslı bir unsuru olduğu, kapsayıcı
nitelikteki Adil yargılanma hakkı
kavramı ise ilk olarak 03/10/2001
tarihli 4709 sayılı yasa ile yapılan
Anayasa değişikliği ile Anayasanın
36. Maddesine eklenmiştir. Yeni hali



ile Anayasa'nın "Hak arama hürriyeti" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrasına göre, herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. 03/10/2001 tarihli değişiklik ile İHAS'ın 6. Maddesine paralel düzenleme ile adil yargılanma hakkı ve bu hakkı oluşturan tüm alt ilke ve haklar iç hukuk da pekiştirilmiştir. Böylece adil yargılanma hakkının önemli bir unsuru olan makul sürede yargılanma hakkı, diğer tüm alt ilke ve haklar gibi Anayasanın 36. Maddesi ile iç hukukta doğrudan uygulanma imkânı bulmuştur.

Sözleşme metni ile İHAM kararlarından ortaya çıkan ve adil yargılanma hakkının somutgörünümleri olan başta makul sürede yargılanma hakkı olmak üzere tüm alt ilke ve haklar, yukarıda da belirttiğimiz üzere, esasen Anayasa'nın 36. maddesinde yer verilen adil yargılanma hakkının da unsurlarıdır. Anayasa Mahkemesi de Anayasa'nın 36. maddesi uyarınca inceleme yaptığı birçok kararında, ilgili hükmü, Sözleşmenin 6. maddesi ve İHAM içtihadı ışığında yorumlamak suretiyle, gerek Sözleşmenin lafzi içeriğinde yer alan gerek İHAM içtihadıyla adil yargılanma hakkının kapsamına dâhil edilen ilke ve haklara, Anayasanın

36. maddesi kapsamında yer vermektedir.

Makul sürede yargılanma hakkı da yukarıda belirttiğimiz üzere adil yargılanma hakkının kapsamına dâhil alt ilke ve haklardan olup, ayrıca davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılmasının yargının görevi olduğunu belirten Anayasa'nın 141. Maddesinin de, Anayasa'nın bütünselliği ilkesi gereği, makul sürede yargılanma hakkının değerlendirilmesinde göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Anayasa'nın "Duruşmaların açık ve kararların gerekçeli olması" kenar başlıklı 141. Maddesinin dördüncü fıkrasına göre, davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması, yargının görevidir.

Makul sürede yargılanma hakkı, yeni 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda da yer verilmiştir. Medeni hak ve yükümlülüklere ilişkin uyumsuzlukları konu alan yargılama faaliyetleri için geçerli genel usulü hükümler içeren yeni 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunun 30. maddesi, İHAS 6. Maddesi, Anayasa'nın 36. ve 141. Maddelerinin lafzına ve ruhuna uygun şekilde, uyumsuzlukların makul sürede çözülmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Usul ekonomisi ilkesi" kenar başlıklı 30. Maddesine

göre, Hâkim, yargılamanın makul süre içinde ve düzenli bir biçimde yürütülmesini ve gereksiz gider yapılmamasını sağlamakla yükümlüdür.

-Yukarıda değindiğimiz tüm yasal mevzuat bir bütün olarak değerlendirildiğinde, her ne kadar belirtilen hukuk usulü hükümlerine tabi olan somut yargılamalar açısından, dava malzemesinin taraflarca hazırlanması ilkesinin geçerli olması, yargılama faaliyetinin makul sürede neticelendirilmesinin sonuçlarına tarafların katlanması düşüncesini destekler nitelikte olsa da, bu ilkeler yargılama makamlarını davayı gerekli süratle yürütme yükümlülüğünden kurtarmayacaktır. Yargılama sürecinde başvuru dışındaki tarafların yargılamayı geciktirici yöndeki işlem ve davranışları kural olarak, yargılamanın uzamasında taraf kusuru olarak kabul edilmekte ise de, yargılama makamlarının ilgili usulü imkânları kullanmak suretiyle bu girişimleri engelleme sorumluluğu da bulunmaktadır. -

Bu nedenledir ki, makul sürede yargılanma hakkının ihlaline ilişkin her türlü yaklaşım, hukuk yargılaması açısından da başta İHAS 'nin 6. Maddesi olmak üzere, Anayasanın 36. ve 141. Maddesi ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 30. Maddesine aykırılık oluşturmaktadır.

1 Frydender/Fransa, Basvuru No: 30979/96, 27/6/2000.

2 Ezel/Tosun/Türkiye, Basvuru No:33379/02, 10/1/2006, Namlı ve Digerleri/Türkiye, Basvuru No:51963/99, 23/5/2007

3 İHAS 'nin 6. Maddesi.

4 03/10/2001 tarihli 4709 sayılı yasa ile değişik Anayasa 36. Maddesi.

5 Anayasa Mahkemesinin 19/1/2012 tarihli ve E.2011/43, K.2012/10 sayılı kararı.

6 Anayasa Mahkemesinin 11/10/2012 tarihli ve E.2012/69, K.2012/149 sayılı kararı.

7 Anayasa 'nın 141. Maddesi.

8 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Usul ekonomisi ilkesi" kenar başlıklı 30. Maddesi

9 Anayasa Mahkemesinin 02/07/2013 tarihli ve E.2012/13, K.2013/13 sayılı kararı.

ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU



AV. M. NEŞET GİRASUN

1-Genel Olarak

Bu yazıda teorik bilgi ve tartışmalardan ziyade usuli, şekilsel ve pratik bilgilere yer verilmeye çalışılmıştır.

Bireysel başvuru, temel hak ve özgürlükleri kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmali nedeniyle ihlal edilen bireylerin diğer başvuru yolları tüketildikten sonra başvurdıkları istisnai ve ikincil nitelikte bir hak arama yoludur. Anayasada güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerden Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki birinin kamu gücü tarafından ihlal edilmesi durumunda Anayasa Mahkemesine (AYM) bireysel başvuru yapılabilmektedir.

Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru, 12/09/2010 tarihinde düzenlenen referandumla kabul edilen 5982 s. Kanunun 1982 Anayasasının 148. ve 149. Maddelerinde yaptığı değişiklikler ve geçici 18. Maddesi hükümleri ile Türk Hukuk sistemine girmiştir. 6216 s. AYM'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 45 ile 51. maddelerinde bireysel başvuru kanununa dair anayasa hükümlerini daha somut hale getirmişti. AYM iç tüzüğü (12/07/2012 Tarih ve 28351 s. R. G) bireysel başvurunun işleyişi konusunda oldukça ayrıntılı hükümler içermektedir.

-Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolunun açılması ile AİHM'e yapılmak istenen bir bireysel başvuru öncesinde tüketilmesi gereken bir başvuru yolu haline geldi. AYM'ye yapılacak bireysel başvuruda yeterli özen gösterilmediği takdirde AİHM'e yapılacak bireysel başvurunun da sonuçsuz kalması tehlikesi ortaya çıktı. AİHM'e Türkiye aleyhine yapılan bireysel başvuruların %88'i kabul edilemez bulunmaktadır. Anayasa Mahkemesinde de kabul edilmezlik oranı çok yüksektir. Bu sebeple bireysel başvurunun başarısı büyük oranda başvuru formunun usulüne uygun ve özenli doldurulmasına bağlıdır.

2-Bireysel Başvuru Formunun Doldurulması

Başvuru formu, ekler hariç on sayfayı geçmemeli. On sayfayı geçmesi durumunda on sayfayı geçmeyen özetin forma eklenmesi gerekmektedir. Bireysel başvuru formu beş bölümden oluşmaktadır. Her bölüm ve alt başlıkları için kısa açıklamalarla yetinilecektir.

a) 1.Bölüm: Başvuru birden fazla gerçek kişi tarafından birlikte yapılıyorsa, her bir başvuruçunun kişisel bilgilerinin ayrı ayrı girilmesi gerekmekte ve formda gerçek kişiler için ayrılmış sayfanın çoğaltılarak doldurulması mümkündür. Başvurucunun



birden fazla avukatla temsil edilmesi durumunda, avukatlarla ilgili bölümün de çoğaltılması gerekir.

- b) 2.Bölüm: “Kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların tarih sırasına göre özet” alt başlığının altında, ihlal edildiği ileri sürülen hak/hakların idarenin hangi işlem, eylem veya ihmali nedeniyle ihlal edildiğine dair olayların tarih sırasına göre kısa cümlelerle açık ve özetli bir biçimde açıklanmalıdır. Birden fazla hakkın ihlalleri ileri sürülüyorsa, açıklamalar her hak için ayrı ayrı yapılmalıdır.

“Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar” alt başlığının altında, Anayasa ve sözleşmenin hangi maddelerinin ihlal edildiğinin açıkça belirtilmesi gerekmektedir. Birden fazla hak ihlali iddiası varsa her hak için ayrı bir başlık atılmalıdır. İhlal iddiaları ileri sürülürken başvuru formunun ekinde sunulacak delillere atıf yapılmalıdır.

“Başvurucunun güncel ve kişisel bir temel hakkının doğrudan zedelediği iddiasının açıklanması” alt başlığının altında ise başvurunun, kamu gücünün kullanılarak kişisel ve güncel bir hakkın ihlal edildiğin, bundan dolayı mağdur olduğunu ve mağduriyetinin halen devam ettiğini bu nedenle mağdurluk statüsü taşıdığını ve ihlalin giderilmemesinin bir hakkın ihlaline

yol açacağının ortaya konulması gerekmektedir.

- c) 3.Bölüm : “Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin aşamalar”, varsa İdari işlemin tarih ve sayısı, idari makam, mahkemenin adı, karar tarihi, esas ve karar numaraları, İtiraz/temyiz makamı, karar tarihi, esas ve karar numarası belirtilerek yazılmalıdır.

“Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih” başlığının altında, tüketilmesi gereken başvuru yollarından son kararı veren mahkeme/merci/makamın adı, tarih, sayı, ve tebliğ tarihi belirtilmelidir. Tebligat varsa tebligatın onaylı bir sureti eklenmelidir.

“Başvuru mazeret nedeniyle süresi içinde yapılamamışsa buna dair açıklamalar” başlığının altında, mücbir sebep veya ağır hastalık gibi durumlarda mazeretin bitiminden itibaren on beş gün içinde başvuru yapılmalıdır. Önemle belirtmek gerekir ki, Anayasa Mahkemesi, ayakta tedavi gerektiren ağır olmayan hastalık durumlarına ilişkin mazeretleri kabul etmemektedir.

- d) 4.Bölüm : Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden bir başka başvurusu varsa bu başvurunun numarası belirtilir. Başvurucunun kamuya açık belgelerde kimliğinin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi belirtilir. Yargılamalar aslen aleni bir şekilde yürütüldüğünden kimliğin gizli

tutulması talepleri haklı bir gerekçenin varlığı halinde ve istisnai olarak kabul edilir.

- e) 5. Bölüm: Sonuç ve taleplere, açık ve somut bir şekilde yer verilmeli, hangi hakların ihlal edildiğini belirterek ihlalin tespitini, ihlal kararının ortadan kaldırılması için maddi ve/veya manevi tazminat ve varsa yeniden yargılama, tazminata faiz işletilmesi, adli yardım, duruşma, yargılama giderlerinin kendisine geri ödenmesi, vekalet ücreti ve başvurunun önemli ve aciliyet taşıdığı düşünüldüğünde öncelikle incelenmesine dair talepler bu bölümde ileri sürülür.

Her türlü taleple ilgili varsa belgelerin eklenmesi gerekmektedir. Maddi tazminatta zarar mutlaka belgelendirilmelidir. Başvuru avukat tarafından yapılıyorsa vekaletname, başvuru harcı makbuzu, başvuru gerçek kişi ise nüfus cüzdanı örneği, tüzel kişi ise buna ilişkin belgeler forma eklenmelidir.

3-Başvurunun yapılacağı makam :

Başvuru, doğrudan AYM’ye ya da Mahkemeler veya Yurtdışı temsilcilikleri vasıtası ile yapılır. Başvuru yapılan makam, sadece başvuru formunun, harç makbuzunun ve vekaletnamenin mevcut olup olmadığını inceleyebilir. Eksiklik yoksa havale yapmak durumundadır. Başvuru, posta, e-posta veya faks aracılığıyla yapılamaz. Başvurudan sonraki tüm yazışmalar da aynı usule tabidir.



4-Başvuru Yollarının tüketilmesi : İç hukuktaki mevcut olan başvuru yollarının (olağan kanun yolları) tüketilmesi gerekmektedir. Hukuk yargılamasında; karar düzeltme, ceza yargılamasında temyiz yoluna gidilmelidir. İdari yargı karar için karar düzeltme yolunun tüketilmesi zorunlu değildir. Ancak başvuru karar düzeltme yoluna gitmişse bu başvurunun sonucunu beklemek zorundadır. AYM'ye bireysel başvuru öncesinde başvuru yolları tüketilirken gerekli özenin gösterilmiş olması gerekir. Yani başvuru yollarına öngörülen süre içerisinde yetkili ve görevli mercilere iletilmesi, ihlal iddiasının özüne başvuru yolları tüketilirken dile getirilmiş olması, davalar ve başvurunun gerekli özen gösterilerek takip edilmesi gerekir. Bireysel başvuruya konu ihlal iddialarının ve ilgili bilgi ve belgelerin olağan kanun yolları tüketilirken dikkatle sunulmuş olması gerekir.

Başvuru yollarının tüketilmesi koşulu ancak etkili ve erişilebilir

başvuru yolları için geçerlidir. Örneğin, makul sürede salıverilme, makul sürede yargılanma ve mahkemeye erişim haklarının (yargı kararlarının yerine getirilmemesi) ihlali durumunda etkili ve erişilebilir başvuru yolları olmadığından gerekli itiraz ve başvurular yapıldıktan sonra doğrudan anayasa mahkemesine başvuru yapılabilir.

5-Süre :

Bireysel başvurunun, kanunlarda zorunlu idari ve yargısal başvuru yolları öngörülmüşse, bu yolların tamamının “tüketildiği tarihten”, başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarihten itibaren” 30 gün içinde yapılması gerekir. Adli tatilde sürelerin işlediğini de belirtmek gerekir.

6-Ön İnceleme :

Başvuru formu ve eklerinde şekli anlamda eksiklik varsa başvurucuya varsa vekiline on beş günlük süre verilir. Eksiklik süresinde giderilmediği takdirde başvuru reddedilir.

7-Kabul Edilebilirlik İncelemesi :

Başvuru, Başvuru yollarının tüketilmesi, süre, mahkemenin zaman, kişi, yer ve konu bakımından yetkisi, açıkça dayanaktan yoksun olmama yani başvurunun esasına dair kabul edilebilirlik koşulları, başvuru hakkının kötüye kullanılmaması bakımından tüm yönleri ile incelenir.

Kabul edilebilirlik incelemesini geçen başvuruda esas hakkında incelemeye geçilir. Başvurunun bir örneği Adalet Bakanlığına gönderilir. Adalet Bakanlığının otuz gün içinde görüşlerini sunabilir ama görüş sunma zorunda değildir. Adalet Bakanlığının görüşü başvurucuya gönderilir. Başvurucu da bu görüşe karşı beyanda on beş gün içinde görüşlerini sunabilir. Ancak başvurusunun da görüş sunma zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu aşamalar tamamlandıktan sonra mahkeme, esas hakkında kararını verir.



H A B E R L E R

DİYARBAKIR BAROSUNUN YENİ YÖNETİMİ MAZBATALARINI ALARAK GÖREVE BAŞLADI



Diyarbakır Barosunun 8-9 Ekim 2016 tarihlerinde yapılan 45. Olağan Genel Kurulunda Baro Başkanı seçilen Av. Ahmet ÖZMEN ve Yönetim Kuruluna seçilen üyeler bugün saat 10.00'da Yenişehir İlçe Seçim Kurulu Başkanı ve aynı zamanda Diyarbakır Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanı olan Eyüp MERGEN'den mazbatalarını aldı. Mazbatalarını alan Baro Başkanı Av. Ahmet ÖZMEN ve Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Nahit EREN, Av. Serhat EREN, Av. Ahmet DAĞ, Av. Sertaç BULUTTEKİN, Av. Cihan ÜLSEN, Av. Nuşin UYSAL, Av. Muhammed Neşet GİRASUN, Av. Mahsum BATI, Av. İmran GÖKDERE ve Av. Velat ALAN göreve başladılar.

Mazbatalarını alan Baro Başkanımız ve yönetim kurulu üyelerimiz

daha sonra 28 Kasım 2015 tarihinde merkez Sur İlçesi Dört Ayaklı Minare yanında öldürülen eski Baro Başkanımız Tahir Elçi'nin mezarını ziyaret ederek, dua etti.

Diyarbakır Barosu'nun 8-9 Ekim tarihlerinde yapılan olağan genel kurulu sonucunda bugün yönetim kurulu üyeleri ile birlikte seçim kurulundan mazbatalarını almak suretiyle göreve başladıklarını belirten Özmen, şöyle dedi:

“Yönetim kurulumuzun ilk iş, ilk icraat alçakça, haince katledilen ve henüz failleri bulunmayan, arkasındaki karanlık odaklara ulaşamayan, ölümsüz baro başkanımız, ebediyete kadar Diyarbakır Baro Başkanı olarak kalacak Tahir Elçi'nin mezarını ziyaret etmek oldu. Buraya hem Tahir Elçi'ye,

hem kamuoyuna kendisinin bizler için ölümsüz olduğunu, ebediyen başkanımız olarak kalacağını söylemeye geldik. Tahir Elçi'nin bıraktığı mirası, insan hakları, barış, demokrasi ve adalet mücadelesini yükselteceğimize, kendisinin canını verdiği uğurda cansiperane, her birimizin aktif çalışacağını kendisine söylemeye geldik. Tahir Elçi'nin bıraktığı mirası devralmak bizim için büyük bir onur ve gururdur. Aynı zamanda bu mirası sahiplenmek, büyütmek ve daha ileri taşımak her birimizin tarihsel görevi ve sorumluluğudur.”

Baro Başkanımız ve yönetim kurulu üyelerimiz ayrıca Av. Önder Üngür ile Av. Emrullah Engin Akyürekli'nin mezarını da ziyaret ettiler.



HABERLER



Tahir Elçi'yi Anma Haftası Etkinlikleri

1. Dört Ayaklı Minare önünde anma ve basın açıklaması yapıldı.

Baromuz ebedi ve ölümsüz başkanımız Tahir Elçi'nin alçakça katledilmesinin 1. yılı olan 28 Kasım 2016 tarihinde, Tahir Elçi'nin katledildiği saatte ve Diyarbakır'ın sembolü olan Dört Ayaklı Minare önünde merhum başkanımızın eşi Türkan Elçi, Baro Başkanımız Ahmet Özmen ve yönetim kurulu üyeleri, baromuzun üyeleri, bölge barolarının başkan ve üyeleri, çeşitli sivil toplum örgütleri ve millet vekilleri ile beraber anma programı kapsamında basın açıklaması yapmış ve olayın sorumlularının ve faillerinin açığa çıkarılması

çağrısında bulunmuştur. Basın açıklamasında başkanımız Ahmet Özmen "...Tahir Elçi'nin sesi, dost ve düşmanının da kabul ettiği üzere, insan hakları mücadelesine adanmış safi bir ömrün sahibi, mazlumların adalet arayışının kılavuzu ve kuşkusuz barışın sesiydi. Tahir Elçi, mahkeme tutanaklarında yankılanan 'kaybedilenlerin' çığlığı, hiçbir mekana ve hiçbir zamana sığmayan dirayet, zarafet ve telaştı. Fırtınanın geleceğini salık veren bir rüzgar gülüydü aslında. Nitekim toplumun bağrında derin yaralar açan yıkımın ve zulmün pusuda

olduğunu ve ölenler kadar eksildiğimiz bu zamanın kapımızda beklediğini bizlere duyurmak ve uyarmak isterken öldürüldü!" ifadeleriyle birlikte devamla "Başkanımızı katledilişinin birinci yılında kendisini sevgi ve minnetle anıyor. Bu vesileyle bir kez daha bize bıraktığı mirasa sahip çıkacağımızın sözünü verip barış, demokrasi, özgürlük ve insan hakları mücadelesini sürdürmeye devam edeceğimizi belirtmek isteriz." şeklinde basın açıklamasına son verildi.

2. Baro başkanımız katledilişinin birinci yıldönümünde mezarı başında anıldı.

Baro Başkanımız "Tahir ELÇİ'yi Anma Haftası" etkinlikleri kapsamında Diyarbakır Barosu üyesi avukatlar, Türkiye'nin birçok Barosundan gelen meslektaşlarımız ve yurttaşların da

katılımıyla sevgili Başkanımız Tahir ELÇİ mezarı başında anıldı. Mezarı başında Sayın Türkan ELÇİ, Baro Başkanımız Av. Ahmet ÖZMEN, Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) milletvekilleri M.

Sezgin TANRIKULU, Veli AĞBA-BA, Fatma KÖSE; Halkların Demokratik Partisi (HDP) milletvekili Feleknaş UCA ve Av. Cabbar LEYGARA kısa birer konuşma yaptılar.

3. Tahir Elçi fotoğraf sergisi açıldı.

Merhum baro başkanımızı anma etkinlikleri kapsamında Sümerpark Sergi Salonu'nda "Tahir ELÇİ Fotoğraf Sergisi" açıldı. Sevgili başkanımıza avukatlık,

baro yöneticiliği ve başkanlığı döneminde tanık ve müdahil olduğu sosyal, siyasi, ulusal ve uluslararası olayları özetleyen fotoğrafların gösterildiği sergide

başkanımız anısına hazırlanan slayt da ilgililere sergiyle beraber 1 hafta izlemeleri için açık tutuldu.

4. Anma etkinlikleri kapsamında belgesel gösterimi ve dengbêj dinletisi programı yapıldı.

Tahir Elçi Anma Haftası kapsamında 'Belgesel Gösterimi ve Dengbêj Dinletisi' programı Cegerxwîn Kültür Merkezi'nde yapıldı. Programın açılış konuşmasını yapan baro başkanımız Av. Ahmet ÖZMEN'in ardından merhum başkanımızın eşi Türkan ELÇİ, baromuz eski başkan-

larından CHP Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU, DOĞUNŞİFED başkanı Şah İsmail BEDİRHANNOĞLU, İHD Diyarbakır Şubesi başkanı Raci BİLİCİ, HDP Milletvekili Ziya PİR ve Mazlum-DER yöneticisi Reha RUHAVİOĞLU konuşmalarını yaptı. ... tarafından hazırlanan Tahir Elçi Belge-

seli programa katılan misafirlere sunuldu. Ardından Kızıltepe'li Hozan Mahmud, başkanımızın vefatı üzerine kendisine yazdığı besteyi okuduktan sonra başkanımızın sevdiği parçalardan oluşan bir müzik dinletisiyle program tamamlandı.

5. Tahir Elçi için İstanbul Buluşması yapıldı.

Tahir ELÇİ anması haftası etkinlikleri kapsamında Diyarbakır Barosu ve Hrant Dink Vakfı ile ortaklaşa hazırlanan “Tahir ELÇİ için İstanbul buluşması” anma töreni, 29.11.2016 tarihinde Bakırköy Leyla GENCER Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi. Davetlilerin yoğun katılımı ile gerçekleştirilen anma töreni-

ne Tahir Elçi’nin eşi Türkan Elçi, avukatlar ve hak savunucuları katılım gösterdi. Baro Başkanı-mız Av. Ahmet Özmen’in açılış konuşması yaptığı anmada Sezin Tanrıku, Orhan Kemal Cengiz, Ümit Biçer ve Türkan Elçi birer konuşma yaptı. Ayrıca Tahir Elçi soruşturma dosyasının avukatlarından Mahsuni Karaman

ile gazeteci Burcu Karakaş, Elçi soruşturmasının ne durumda olduğuna dair mini bir röportaj gerçekleştirdi. Feryal Önel ile Zelal Gökçe’nin müzikleri ile katıldığı gecede Kürtçe, Türkçe ve Ermenice şarkılar söylendi, Tahir Elçi belgeselinden kısa bir bölüm izlendi.

6. Tahir Elçi ve İnsan Hakları Mücadelesi Paneli yapıldı.

Tahir Elçi’nin kurucusu, üyesi ve yöneticiliği ile aktivizm serdettiği insan hakları mücadelesi-ne dair Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Tugut Tarhanlı, Anayasa Hukukçusu ve HDP Milletvekili Prof. Dr. Mithat

Sancar ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi öğretim görevlisi Yrd. Do. Dr. Kerem Altıparmak’ın katılımıyla 02.12.2016 tarihinde DESOB Konferans Salonu’nda Tahir Elçi ve İnsan Hakları Mücadelesi isimli panel

yapıldı. Panelde tahir Elçi’nin insan hakları mücadelesi ve İnsan Hakları Hukuku’nun gelişimi için ortaya koyduğu teorik ve pratik katkıları ifade edildi.



“Tahir ELÇİ ve İnsan Hakları Mücadelesi” Paneli Yapıldı...



Merhum Başkanımız Tahir ELÇİ’yi anma haftası etkinlikleri çerçevesinde “Tahir ELÇİ ve İnsan Hakları Mücadelesi” paneli Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği (DESOB) Konferans Salonu’nda yapıldı. Panele konuşmacı olarak HDP Mardin Milletvekili Prof. Dr. Mithat SANCAR, Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI, Prof. Dr. Turgut TARHANLI ve Yrd. Doç. Dr. Kerem ALTIPARMAK katıldı.

İçerisinde yalarında karar çıkmasını Turgut TARHANLI, “ELÇİ’nin çabasını yüzü görünmeyenlerin yüzünün gördürülme çabası olarak tanımlanabilir” dedi. Elçi’nin derin devlet tarafından katledildiğine inandığını belirten Prof. Dr. Mithat SANCAR da “Bence bu ölümle ‘barışı yok ettik, herkes savaştaki yerini alsın’ mesajı verilmek istendi” dedi.

Tahir ELÇİ ile beraber geçirdikleri 1998’lere varan mücadele yıllarını anlatan Prof. Dr. Şebnem Korur FİNCANCI, ELÇİ’nin katledilmesinin ardından yaşanan sivil ölümlerde incelemelerde bulunurken ELÇİ’nin yokluğunu hep hissettiklerini belirtti. Batıdan gelen insan hakları savunucularının Tahir ELÇİ’yi bölgedeki üsleri olarak gördüğünü belirten Yrd. Doç. Dr. Kerem ALTIPARMAK ise, “Tahir ELÇİ duruşu ve mücadelesi ile aynı zamanda bir öğretmenlik yapardı hepimize” dedi. ALTIPARMAK, ELÇİ’nin faili meçhul davalarındaki becerisi ve AİHM davalarındaki çabalarını örneklenirerek anlattı.

Seri Unutmayacağız

Değerli basın emekçileri ;

Saygı değer meslektaşlarım ve misafirler ;

Bir yıl önce tam da buradan ebedi ve sevgili Baro Başkanı-mız Tahir ELÇİ herkese böyle seslenmişti.

Bu sesin sahibi, dost ve düş-manının da kabul ettiği üzere, insan hakları mücadelesine adanmış safi bir ömrün sahibi, mazlumların adalet arayışının kılavuzu ve kuşkusuz barışın sesiydi. Tahir Elçi, mahkeme tutanaklarında yankılanan “kaybedilenlerin” çığlığı, hiçbir mekana ve hiçbir zamana sığ-mayan dirayet, zarafet ve telaş-tı. Fırtınanın geleceğini salık veren bir rüzgar gülüydü aslında. Nitekim toplumun bağrında derin yaralar açan yıkımın ve zulmün pusuda olduğunu ve ölenler kadar eksildiğimiz bu zamanın kapımızda beklediğini bizlere duyurmak ve uyarmak isterken öldürüldü!

Geçen bir yıllık süre zarfında Başkanımızın dikkat çektiği ve engellemek için de hayatını ortaya koyduğu olaylar bütün ağırlığıyla yaşandı ve toplumda kaybolmayacak kadar derin izler bıraktı. Kent merkezleri yaşanılmayacak hale geldi, binlerce insan yaşamını yitirdi, yüz binlerce insan yerlerinden edildi, tarihi ve kültürel mirasımız adeta yok edildi. Sokağa çıkma yasağı adı altında ola-

ğanüstü rejimlere özgü uygulamalarla temel hak ve özgür-lükler askıya alındı. Büyük mücadelelerle azda olsa elde edilmiş demokratik kazanımlar ortadan kaldırıldı. Çözümün, diyalogun ve müzakerenin yerini maalesef yeniden şiddet ve güvenlikçi politikalar aldı.

Tahir ELÇİ, 1990’lı yıllarda ya-şanan ve ağır bedeller ödenen sürecin tanığı olarak; bir aydın, hukukçu ve insan hakları sa-vunucusu sorumluluğuyla her fırsatta ve her süreçte toplumsal barışın tesisi için çaba sarf etmiş, herkesi toplumsal so-runların özellikle Kürt soru-nun çözümüne katkı sunmaya davet etmiştir. Bulunduğumuz bu mekanda aldığı son nefese kadar da bunu yapmaya devam etmiştir. Sahip olduğu tecrübe ve öngörülerıyla yaşamını yitir-diği gün tam da buradan, bütün tarafları bu yakıcı savaşın sivil yerleşim alanlarında yaratacağı muhtemel tahribat konusunda uyarmıştır. Maalesef bu uya-rılar muhataplarınca dikkate alınmamış kent merkezlerine taşınan çatışmalarla birlikte yaşanan ölümler ve yıkımlar toplumsal sorunları daha da derinleştirmiştir. Yaşananlar var olan sorunların derinleş-mesinin yanı sıra yeni sorun

alanları yaratmış ve sorun alanlarından beslenen geliş-meler ülke demokrasisine ağır bir darbe indirmiştir.

Diyarbakır Barosu, dostları ve arkadaşları olarak bugün buradan bir kez daha belirtmek isterizki ömrünü faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasına ve cezasızlıkla mücadeleye adanmış olan Tahir Elçi’nin soruşturma dosyasının faili meçhul dosyalar kervanına katılmasına asla müsaade etmeyeceğiz. Aradan geçen bir yıllık sürede soruşturma dosyasında faillerin ve arka-larındaki karanlık odakların tespitine yönelik bir mesafe kat edilmemiş ise de dosyanın yılmaz takipçisi olacağımızdan kimse kuşku duymamalıdır. Tahir ELÇİ’nin aydınlattığı faili meçhul cinayetlerin gereği olarak toplumun, her bireyin ve her hukukçunun kendisine bu anlamda borçlu olduğunu belirtmek isteriz.

Katledilişinin birinci yılında kendisini sevgi ve minnetle anıyor. Bu vesileyle bir kez daha bize bıraktığı mirasa sa-hip çıkacağımızın sözünü verip barış, demokrasi, özgürlük ve insan hakları mücadelesini sürdürmeye devam edeceğimi-zi belirtmek isteriz.

Diyarbakır Barosu Başkanı
Av. Ahmet ÖZMEN

Baro Başkanımız Katledilişinin Birinci Yıldönümünde Mezarı Başında Anıldı...

Baro Başkanımız “Tahir ELÇİ’yi Anma Haftası” etkinlikleri kapsamında Diyarbakır Barosu üyesi avukatlar, Türkiye’nin birçok Barosundan gelen meslektaşlarımız ve yurttaşların da

katılımıyla sevgili Başkanımız Tahir ELÇİ mezarı başında anıldı. Mezarı başında Sayın Türkan ELÇİ, Baro Başkanımız Av. Ahmet ÖZMEN, Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) milletvekil-

leri M. Sezgin TANRIKULU, Veli AĞBABA, Fatma KÖSE; Halkların Demokratik Partisi (HDP) milletvekili Feleknas UCA ve Av. Cabbar LEYGARA, kısa birer konuşma yaptılar.



Tahir ELÇİ Fotoğraf Sergisi Açıldı...



Baro Başkanımız “Tahir ELÇİ’yi Anma Haftası” etkinlikleri kapsamında “Tahir ELÇİ Fotoğraf Sergisi”, Sümerpark Sergi Salonunda açıldı. Sevgili Başkanımıza ait resimlerin gösterildiği sergide Başkanımız anısına hazırlanan slayt da gösterilmektedir. Sergi 4 Aralık Pazar akşamına kadar devam edecektir.



“Tahir Elçi Anma Haftası kapsamında” Belgesel Gösterimi ve Dengbêj Dinletisi Programı Yapıldı...

“Tahir Elçi Anma Haftası kapsamında “Belgesel Gösterimi ve Dengbêj Dinletisi Programı Cegerxwîn Kültür Merkezinde yapıldı. Programın açılış konuşmasını yapan Baro Başkanımız Av. Ahmet ÖZMEN’in ardından Sayın Türkan ELÇİ, Sayın CHP Milletvekili M. Sezgin TANRI-

KULU, DOĞUNŞİFED Başkanı Sayın Şah İsmail BEDİRHAN-NOĞLU, İHD Diyarbakır Şubesi Başkanı Sayın Raci BİLİCİ, HDP Milletvekili Sayın Ziya PİR ve Mazlum-DER yöneticisi Sayın Reha RUHAVİOĞLU konuşmalarını yaptı.

Ardından Hozan Mahmud, Başkanımızın vefatı üzerine kendisine yazdığı besteyi okuduktan sonra Başkanımızın sevdiği parçalardan oluşan bir müzik dinletisiyle program tamamlandı.



Tahir Elçi için İstanbul Buluşması

Tahir ELÇİ anması haftası etkinlikleri kapsamında Diyarbakır Barosu ve Hrant Dink Vakfı ile ortaklaşa hazırlanan “Tahir ELÇİ için İstanbul buluşması” anma töreni, 29.11.2016 tarihinde Bakırköy Leyla GENCER Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.

Davetlilerin yoğun katılımı ile gerçekleştirilen anma törenine Tahir Elçi’nin eşi Türkan Elçi, avukatlar ve hak savunucuları katılım gösterdi. Baro Başkanımız Av. Ahmet Özmen’in açılış konuşması yaptığı anmada Sezgin Tanrikulu, Orhan Kemal Cengiz, Ümit Biçer ve Türkan Elçi birer konuşma yaptı. Ayrıca Tahir Elçi soruşturma dosyasının avukatlarından Mahsuni Karaman ile gazeteci Burcu Karakaş, Elçi soruşturmasının ne durumda olduğuna dair mini bir röportaj gerçekleştirdi. Feryal Önel ile Zelal Gökçe’nin müzikleri ile katıldığı gecede Kürtçe, Türkçe ve Ermenice şarkılar söylendi, Tahir Elçi belgeselinden kısa bir bölüm izlendi.

Baro Başkanımız
Av. Ahmet Özmen’in
açılış konuşması:



Değerli Tahir Elçi dostları ;

Saygı değer insan hakları savunucuları ve misafirler ;

Öncelikle bu gecenin organizasyonunda Diyarbakır Barosu ile ortaklaşan ve büyük bir emek sarf eden Hrant Dink Vakfı’na ve Dink ailesine teşekkür ederiz.

Ebedi ve sevgili Baro Başkanımız Tahir ELÇİ, Kürt coğrafyasının kadim şehri, halkların ortak diyarı Diyarbakır’da tarihi Dört Ayaklı Minarenin yaralanmış ve adeta feryat eden ayaklarının altında; tarihi ve kültürel mekanlarda, yaşam alanlarında savaşın olmaması gerektiğini, bunun yıkım getireceğini ve barışı sağlamanın en temel görev olduğunu haykırıyordu.

Dost ve düşman herkesin kabul ettiği üzere, bu haykırışın sahibi; insan hakları mücadelesine adanmış safi bir ömrün mimarı; mazlumların adalet arayışının kılavuzu ve kuşkusuz barışın önderiydi. Tahir Elçi, mahkeme tutanaklarında yankılanan “kaybedilenlerin” çığı-

ğı, hiçbir mekana ve hiçbir zamana sığmayan dirayet, zarafet ve telaşı. Fırtınanın geleceğini salık veren bir rüzgar gülüydü aslında. Nitekim toplumun bağrında derin yaralar açan yıkımın ve zulmün pusuda olduğunu ve ölenler kadar eksildiğimiz bu zamanın kapımızda beklediğini bizlere duyurmak ve bizleri uyarmak isterken öldürüldü! Bir yıl önce kameralar önünde işlenen vahşi cinayetle barış istemenin bedelini o da şirin canıyla ödeyenlerin kervanına katıldı. Tıpkı Hrant gibi...

Tahir ELÇİ, 1990’lı yıllarda yaşanan ve ağır bedeller ödenen sürecin tanığı olarak; bir aydın, hukukçu ve insan hakları savunucusu sorumluluğuyla her fırsatta ve her süreçte toplumsal barışın tesisi için çaba sarf etmiş, herkesi toplumsal sorunların özellikle de Kürt sorunun çözümüne katkı sunmaya davet etmiştir. Aldığı son nefese kadar da bunu yapmaya devam etmiştir. Sahip olduğu tecrübe ve öngörülerıyla yaşamını yitirdiği gün bile bütün tarafları, bu yakıcı savaşın sivil yerleşim alanlarında yaratacağı muhtemel tahribatlar ko-



nusunda uyarmıştır. Maalesef bu uyarılar muhataplarınca dikkate alınmamış, kent merkezlerine taşınan çatışmalarla birlikte yaşanan ölümler ve yıkımlar toplumsal sorunları daha da derinleştirmiştir. Yaşananlar, var olan sorunların derinleşmesinin yanı sıra, yeni sorun alanları yaratmış ve sorun alanlarından beslenen gelişmeler ülke demokrasisine ağır bir darbe indirmiştir.

Kendisinin bir yıl önce haykırarak işaret ettiği ve engellemek için de hayatını ortaya koyduğu talihsiz olaylar bütün ağırlığıyla yaşandı. Toplumunu kasıp kavurdu. Hepimizde kaybolmayacak derin izler bıraktı. Kent merkezleri yaşanılmayacak hale geldi, binlerce insan yaşamını yitirdi, yüz binlerce insan yerlerinden edildi, tarihi ve kültürel mirasımız adeta yok edildi. Sokağa çıkma yasağı adı altında olağanüstü rejimlere özgü uygulamalarla temel hak ve özgürlükler askıya alındı. Büyük mücadelelerle az da olsa elde edilmiş demokratik kazanımlar hukuksuz uygulama-

larla ortadan kaldırıldı. Halkların demokratik toplum özlemi, yıkılan kentlerin enkazı altında kaldı. Barış umudu, bir avuç suda boğduruldu. Barışçıl bir çözümün, esaslı diyalogun ve müzakerenin yerini maalesef yeniden kapsamlı şiddet ve çatışma politikaları aldı.

Barışı savunan insanlara yaşatılan baskı ve zulme karşı susanlar, vicdan ve barışın, gelecek nesiller için varoluş gerekçesi olduğunu unutmamalıdır. Dünyanın devranı döndükçe biliyoruz ki zalimler, hakkettikleri cezayı alıp tarihin çöplüğüne bir gün gideceklerdir. Ancak barışın Elçisi, dünya halklarının kalbinde mümtaz yerini almış bir değer olarak hiç unutulmayacaktır. Tıpkı Hrant gibi...

Başkanımız Tahir ELÇİ'nin hepimize bıraktığı miras, her ne olursa olsun barışı talep etmek, mazlumları savunmak ve korumaktır. Şu kısacık yaşamında yarattığı değerlerin, inanç ve kararlılık işi olduğunu kuşkusuz ondan öğrendik.

Başta Diyarbakır Barosu, dostları

ve arkadaşları olarak bugün buradan bir kez daha belirtmek isteriz ki ömrünü faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasına ve cezasızlıkla mücadeleye adanmış olan Tahir Elçi'nin soruşturma dosyasının faili meçhul dosyalar kervanına katılmasına asla müsaade etmeyeceğiz. Aradan geçen bir yıllık sürede soruşturma dosyasında faillerin ve arkalarındaki karanlık odakların tespitine yönelik bir mesafe kat edilmemiş ise de dosyanın yılmaz takipçisi olacağımızdan kimse kuşku duymamalıdır. Tahir ELÇİ'nin aydınlatıldığı faili meçhul cinayetlerin gereği olarak toplumun, her bireyin ve her hukukçunun kendisine bu anlamda borçlu olduğunu belirtmek isteriz.

Ebedi Başkanımızın kahredici yokluğunun birinci yılında kendisini sevgi ve minnetle anıyor, bu vesileyle bir kez daha bize bıraktığı mirasa sahip çıkacağımızın sözünü verip barış, demokrasi, özgürlük ve insan hakları mücadelesini sürdürmeye devam edeceğimizi belirtmek isteriz.



TAHİR ELÇİ ANMA ETKİNLİKLERİ

FAİLLER BULUNANA KADAR NÖBETTEYİZ!

Baromuz, Ebedi Başkanımız Tahir Elçi'nin katledilmesinden bu yana, her cuma günü Diyarbakir Adliyesi önünde değerli Baro Başkanımız Tahir ELÇİ'nin katledilişini protesto etmek, failleri ve arkalarındaki karanlık odakların ortaya çıkarıl-

mayışını protesto etmek için toplanmaya devam etmektedir. Her hafta yapılan anma etkinliğinde, soruşturma dosyasında bir ilerleme olmadığını, faillerin bulunmasına yönelik ciddi bir soruşturma yürütülmediğini, soruşturmanın

etkisiz olduğunu, geçen süreye rağmen şüpheli sıfatıyla tespit edilmiş hiç kimsenin bulunmadığını tekrarlıyoruz. Anma etkinliğimiz Baro Başkanımız Tahir ELÇİ'nin failleri bulunana kadar devam edecektir.





TAHİR ELÇİ ANMA ETKİNLİKLERİ

111. GÜN



159. GÜN



216. GÜN



245. GÜN



296. GÜN



324. GÜN



331. GÜN



462. GÜN



OHAL : ASIL ÖNEMLİ OLAN İNSANDA YARATTIĞI RESİMDİR, DUYGUDUR.



RÖPORTAJ : AV. BARAN ÖZTÜRK - AV. KAMURAN KURTAR

15 temmuz darbe girişimi sonrası tüm ülkede olağanüstü hal (OHAL) ilan edildi. OHAL'in ilanı ile birlikte Kanun Hükmünde Kararnameler gündemin ilk sırasına otururken beraberinde bir çok sorun ve sorun alanları yaratıldı. Biz de OHAL ve KHK'lar ile ilgili olarak Baromuz üyesi Av. Sedat Çınar ile bir mülakat gerçekleştirdik. Sedat Çınar, öğrencilik döneminden avukatlık yaptığı dönemlere kadar bu süreçlerin tanığı oldu. Geçmişten günümüze OHAL'i hukuksal olarak beraberce ele aldık.



Av. Sedat ÇINAR

Malumunuz 15 temmuz darbe girişimi sonrası tüm ülkede olağanüstü hal ilan edildi. ülke KHK'lar ile yönetilmeye başlandı yüz binleri bulan sayıda memur işçi kamudan ihraç edildi. biz de bu KHK'lar ile ilgilenirken bu konularda makalelerinize ulaştık. meslekte 25 yıl plaketini aldığınıza da şahit olmuştuk. bu nedenle bu konuları sizinle konuşmaya karar verdik. İlk sorumuz teknik bir soru olsun Olağanüstü Hal'in yasal çerçevesini çizmeye çalışırsak bu konuda ne dersiniz ?

Size kitabi bir cevap vereyim : Olağanüstü Hal belli sebeplerle ilân olunan, geçici olarak temel hak ve hürriyetlerin kısmen veya tamamen durdurulmasına veya vatan- daşlar için para, mal ve çalışma yükümlülüklerinin getirilmesine imkân veren bir olağanüstü yönetim usûlüdür Anayasa Hocamız Ergün ÖZBUDUN , Olağanüstü yönetim usûlleri veya olağanüstü hal rejimleri, devletin, hukuk düzeninin olağan kuralları ile üstesinden gelinmesine imkan olmayan olağanüstü bir tehdit veya tehlike

karşısında başvurduğu usûllerdir. Diyordu. Bu Olağanüstü yönetim usûlleri 1982 Anayasasının 119 ilâ 122'nci maddelerinde düzenlenmiş.

1982 Anayasasına göre, olağanüstü rejim dört değişik biçimde belirlenebilmektedir. Bunlar Olağanüstü Hal , Sıkıyönetim , Seferberlik , Savaş halidir. (md. 119 - 122). Olağanüstü hal nedenleri de ; Tabii Afet ; salgın hastalık , ağır ekonomik bunalım , şiddet olaylarına ilişkin ciddi belirtilerin ortaya çıkması veya şiddet olayları nedeniyle kamu düzeninin ciddi biçimde bozulması olarak tahdidi biçimde sayılmıştır.

Olağanüstü hal ülkenin bir ya da birden fazla bölgesinde ilan edilebilir. Süresi 6 aydır. Bakanlar kurulu , Cumhurbaşkanının başkanlığında yapılan toplantıda alır. Şiddet olayları sebebiyle alınacaksa Milli Güvenlik Kurulunun da görüşü alınır. İlan kararı RG ' de yayınlanır ve aynı gün TBMM ' nin onayına sunulur. Meclis süreyi



R Ö P O R T A J

değiştirebilir veya onaylamayabilir. Her seferinde 4 ayı geçmemek üzere uzatılabilir.

Olağanüstü hal ilanından (veya sıkıyönetim), biri bakanlar kurulunun öteki TBMM ' nin olmak üzere , iki karar vardır : biri İLAN , diğeri ONAMA ; ikisi de birer şart işlemidir.

Yani anlayacağın sözlük anlamındaki “gerçek olamayacak kadar hayret verici, şaşırtıcı şey” değil. Günlük sosyal yaşamımızda , siyasal yaşamda berbatın berbatı kötü bir durumu ifade ediyor.

Sıkıyönetim ile Olağanüstü Hal arasındaki fark nedir? Hangi koşullarda OHAL Hangi Koşullarda Sıkıyönetim İlan edilir?

1982 Anayasasında olağanüstü rejim biçimlerinden olağanüstü hal ve sıkıyönetim ilanında sebep unsuru aynıdır: Şiddet, Şiddetin baş göstermesi, yaygınlaşması, kamu düzenini bozması gibi nicel ölçülerle olağanüstü hale veya sıkıyönetime karar verilir.

“...Olağanüstü hal ilanını gerektiren hallerden daha vahim şiddet hareketlerinin yaygınlaşması...” (Md.122/1) Durumunda sıkıyönetim ilan edilebilir.

İki halde de, Anayasaya göre, şiddetin özelliği “Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzenini veya temel hak-hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik” olmasıdır. (Md.120) 122.maddede şiddetin bu özelliğine Bölücülük de eklenmiştir. Dolayısıyla olağanüstü halin veya sıkıyönetimin amacı bu şiddeti ortadan kaldırmak, bozulan kamu düzenini sağlamak ve hür

demokratik rejimin tesisidir.

Mevcut durum ile yasal forumlar kıyaslandığında aslında 1987 yılında sıkıyönetime son verilip, olağanüstü hale geçişin hiçbir mantıki ve anayasal kriteri yoktu. Aksine 1987 sonrası sıkıyönetim ilanı için koşullar çok daha geçeri-lydi.

Bu durumda neden Sıkıyönetim değil de OHAL ?

Sıkıyönetim “Tedbir” uygulamasında, temel hak ve özgürlükleri sınırlamada daha sıkı, daha ür-kütücü görünmesine karşın olağanüstü hal ve OHAL Bölge Valiliği sisteminin pratiği sıkıyönetimi geride bıraktığı gözlenmiştir. Fiili uygulamanın yasal sınırları aştığı ve yasal sınırları takmadığı görülmektedir. Tedbirlerin biçimlerinin ismi önemsizleşmiştir.

İkincisi OHAL'in sivil görüntüsünün avantajlarıdır. Sivil görüntü, uygulamalara ülke içinde ve dışında tepkileri azaltmakta, destekleri çoğaltmaktadır.

Olağanüstü hal ile sıkıyönetim arasında üç farklı nokta olduğu doktrinin ortak kabulüdür.

- 1- Kolluk görev ve yetkilerinin askeri makamlara geçmesi.
- 2- Temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması.
- 3- Bazı suçların yargılanmasının askeri mahkemelerde yapılması.

Oysa bölgede bu fark silikleşip ortadan kaybolmuştu. Rejimin adı OHAL olmasına karşın olayları bastırmada önlemede asıl kolluk ordu ve jandarmaydı. Bu sebeple uygulamaya ilişkin kararları

askeri komutanlar hatta Genel Kurmay vermekteydi. Asıl yetki askerlerdeydi. OHAL Bölge Valisinin zaman zaman gazetelere de yansıyan yetki(sizlik) şikayetlerini okurduk.

Peki bugün ? Aynı sebeplerle mi Sıkıyönetim değil de OHAL tercih edildi ?

Çünkü zaten darbeyi yapan askerkendi. Hendek ve barikat olayları sırasında bazı siyasiler , hukukçular ve aydınlar neden sıkıyönetim ilan edilmiyor diye bağırıp durdular. Gerçekten de 23 Temmuz 2015 sonrasında yaşanan olayların boyutu , vahameti ve yaygınlığı Anayasanın lafızına bakarsak yüzde yüz sıkıyönetim ilanını gerektirirdi. Ama o günlerde sıkıyönetim ilan edilmiş olsaydı. 15 Temmuz 2016 darbesi başarıyı garantilemiş olurdu. Muhtemelen bunu gören hükümet ne sıkıyönetim ne de ohal ilan etti. Ama OHAL'de ne yapması gerekiyorsa öyle yaptı. Tanklarla şehirlere girdi. Bazı illere , ilçelere , mahallelere, köylere giriş çıkışları yasakladı. Önüne ne çıktıysa dümdüz etti.

Üçüncü kez 17 Ocak 2017 tarihinden geçerli olmak üzere üç ay daha OHAL uzatıldı. Anlaşılan en azından 19 Nisan 2017'ye kadar bu halde yaşayacağız. 1987 yılından Kasım 2002 tarihine kadar Bölgemiz OHAL ile yaşadı. Siz de bu süreçte Diyarbakır'da avukatlık yaptınız . İkisini kıyaslamanızı istersek?

Lise 1.sınıf öğrencisiyken Diyarbakır'ı da kapsayan bölgede sıkıyönetim ilan edildi. Şimdi sizin adını bilmediğiniz bir çok gençlik



R Ö P O R T A J

dernekleri kapatıldı. Onbeş-günde bir Okulumuz basılıyor , sınıflarda arama yapılıyordu. Olur olmaz zamanlarda oturduğumuz kahvehanelerde polis asker arama yapıyor. Kimlik taşımayanlar Polis Minibüslerine dolduruluyor Polis karakollarına , jandarma merkezlerine götürülüyor, soruşturuluyor , dövülüyor , saçları sıfıra vuruluyor salıveriliyordu. Köyleri Jandarmalar basıyor köylülerden silah teslimi istiyordu.

Lise 3.sınıfının ilk ayında ise 12 Eylül 1980 askeri darbesi oldu. Artık hayat çekilmez oldu. Tam bir mezar suskunluğu , konuşan tek unsur asker ve tek kişi Kenan Evren'di. Bu kez sadece dernekler kapatılmadı, tüm sendikalar, partiler , Parlamento da kapatıldı. Bu kez sadece solcular, Kürtçüler değil sağcılar, islamcılar ülkücüler, parlamentodaki siyasi parti başkanları ve yöneticileri de gözaltına alındı ve tutuklandılar. Bir milyona yakın insan gözaltına alındı, 2 milyona yakın kişi fişlendi, 300 bin kişi yargılandı , idam cezası alanlardan 50 kişi asıldı, 24 bin dernek kapatıldı, 40 bine yakın kişi kamudaki işinden atıldı, 400 bin kişiye pasaport verilmedi, binden fazla insan gözaltı merkezlerinde ve cezaevlerinde öldürüldü. Bilançoyu uzatmak mümkün. Son olarak 10 Temmuz 1987 tarihinde Diyarbakır, Mardin ve Siirt'te kaldırılarak sıkıyönetim haline son verildi.

Ama fiilen ve hukuken Bölge yine normale dönmedi .

Evet maalesef. Aynı gün ve tarihte

Bugünkü halde bunlar var ama şimdi de görevden uzaklaştırmalar eskisinden çok daha fazla ve çok daha yaygın. Yani açıklık terbiye etme durumu. Yerel Yönetimlere Belediyelere el koymalar , eski OHAL dönemiyle değil 1980 Askeri Darbe sonrası ile kıyaslanabilir.

yeni formuyla devam etti. 19 Temmuz 1987 tarihinde bu kez OHAL ve Bölge Valiliğiyle "istisnai rejim usulü" devam etti. Bingöl, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Mardin, Siirt, Tunceli ve Van. Daha sonra Adıyaman, Bitlis ve Muş mücavir (komşu) il olarak dahil oldu. 1990'da Batman ve Şırnak'ın il oldu. Zaten Bölgenin kapsamındaydılar. Böylece sayısı 13 oldu.

19 Temmuz 1987 tarihinden başlayıp Kasım 2002 tarihine kadar süren bu 15,5 yıllık dönemde neler oldu? Kısa bir özet alsam .

Elbette çok ayrıntılı bir tablo çıkararak şu kadar köy boşaltıldı , şu sayıda Asker- Polis- Korucu ; şu sayıda sivil ; şu sayıda militan öldürüldü. Şu kadar insan bölge dışına çıkarıldı. Şu kadar insan işinden edildi. Şu sayıda insan gözaltına alındı. Şu sayıda insan gözaltı merkezlerinde öldü- öldürüldü. Şu sayıda gazete dergi kapatıldı; şu sayıda gazeteci öldürüldü , şu kadarı hapse atıldı, bilmem kaç bin yıl hapis cezalarına çarptırıldı. Şu sayıda insan yargılandı.

Şu sayıda insan siyasi suçlardan ceza aldı. Şu sayıda faili meçhul siyasi cinayet işlendi vb uzatmak ve bir bilanço çıkarmak mümkün. Bu hususlarda çok sayıda değişik raporlar yayınlandı. Her raporun rakamları birbirinden farklıdır. Kiminde zorla göçettirilenlerin sayısını 3 milyon verir , kimi 1 milyon. Ama bence asıl önemli olan insanda yarattığı resimdir , duygudur.

Sizde oluşan imaj , resim nedir?

Hani bir dönem bazı gazetelerin arka sayfalarında bir ünlüye yirmiye yakın soru sorulur ve tek kelimelik cevaplar istenirdi ya; tek kelimelik şeyler söylersem: Bende de o dönemin OHAL'ı demek; korku , faili meçhul, işkence, JİTEM demektir. O dönemin atmosferini ve ruhunu tarifte bu kelimeler en kullanışlı olanıdır.

Buna bakarak bugünkü hal ile o günkü hal arasındaki farkı kendiniz de görebilirsiniz. Bu günkü halde faili meçhuller yok , gözaltı merkezlerinde kaybettirmeler ve işkence iddiaları yok denecek kadar az. Görüntüde de olsa adında Kürdistan olan Partiler de dahil , Partiler açık. Gözaltı merkezlerinde ilk bir kaç gün hariç şüphelinin avukatıyla görüşme , ifadesinde avukat bulundurma hakkı var. Bugünkü halde bunlar var ama şimdi de görevden uzaklaştırmalar eskisinden çok daha fazla ve çok daha yaygın. Yani açıklık terbiye etme durumu. Yerel Yönetimlere Belediyelere el koymalar , eski OHAL dönemiyle değil 1980 Askeri Darbe sonrası ile kıyaslanabilir.



R Ö P O R T A J

Ya yargılamalar, Mahkemeler ve avukatlık mesleği ?

Avukatlık !Aslına bakarsanız son tahlilde Bölgede görev yapan meslektaşlarımız ellerinden geleni yaptılar, cesaretle görev yaptılar . İnsan Hakları ve Hukuk mücadelesinde iyi bir sınav verdiler. Fakat biz Kürtlerin genel zaafı olan hususta biz de aynı zaafı yaşadığımızı görüyorum. Yazmak , kaydetmek , belgeleştirmek , dokümantasyon konusunda yetersiz kaldık. Yaşadıklarımızı hafızamızın gücüne teslim ettik ; ama hiç bir hafıza bu kadarını taşımaya ve korumaya muktedir değil. Nisyanla malul. Bu hususta çalışan İHD'nin arşivleri de yetersiz. Çünkü çoğu kez arama bahanesiyle arşivlere el konuluyor ve geri verilmiyordu. Malumunuz faili meçhullere en çok kurban veren kesimlerden biri de İHD çalışanlarıydı.

Şöyle somutlaştırsak, gözaltı merkezlerinde şüpheli ile görüşme, hakim- savcı avukat ilişkisi nasıldı.

Her olağanüstü rejim dönemi kendine uygun Yargılamaları ve Mahkemeleri de öngörüyor. Umum müfettişlik döneminde istiklal Mahkemeleri , Sıkıyönetim dönemlerinde Askeri Mahkemeleri , OHAL döneminde DGM'ler , Özel Yetkili Mahkemeler .

Bildiğiniz gibi OHAL Bölgesinde

gözaltı süreleri çok uzundu. 30 gündü. Ek sürelerle 45 günü buluyordu. Bazen de insanlar gözaltına alınır ama gözaltına alındıkları kaydedilmezdi , kaybettirilmeyeceğine karar verildiği tarihte günler sonra gözaltına alınmış gibi resmiyet kazandırılırdı. Yıllar sonra 10 güne düşürüldü. Gözaltına alınan şüphelinin bir avukatla , yakınıyla görüşme hakkı yoktu. Gözaltına alınan şahıs , gözaltı sonrasında çıkarıldığı DGM Savcılığındaki ifadesinde ve DGM Yedek Hakimliği önündeki savunmasında da bir avukat bulundurma hakkına sahip değildi. Gözaltına alınan şahıs ancak tutuklanıp Cezaevine konulduktan sonra avukat yüzü görüyordu. Böyle olduğu için de sanırım 1994 yılı başlarındaydı, aileleri DGM Bahçesinde beklerken tutuklanmayıp güya salıverilen Necati Aydın, Mehmet Aydın ve Ramazan Keskin Mahkemede kayboldu. Günler sonra cesetleri Diyarbakır 40-50 km uzakta Silvan Yolunda bulundu.

Gözaltı merkezlerinde ilk bir kaç gün hariç şüphelinin avukatıyla görüşme , ifadesinde avukat bulundurma hakkı var. Ama şüphelinin sahip olduğu bu hakların yargılamaların sonucuna etkisi doğrudan adil karara yansıyor mu derseniz hayır. Çünkü OHAL'den önce de 2007- 2013 arasında Özel Yetkili Mahkemeler tam bir hu-

Her olağanüstü rejim dönemi kendine uygun Yargılamaları ve Mahkemeleri de öngörüyor. Umum müfettişlik döneminde istiklal Mahkemeleri , Sıkıyönetim dönemlerinde Askeri Mahkemeleri , OHAL döneminde DGM'ler , Özel Yetkili Mahkemeler .

kuk tanımazlık içerisinde taş atan çocuklara , basın açıklaması okuyan yada dinleyen kişilere , silahlı militanların alacağı cezanın 3 katı kadar cezalar verildi. Halen de bu eğilim devam ediyor. Artık sadece örgüt üyelerine değil , örgüt üyesi gibi gördüklerine de ceza yağıdırıyorlar. Halen de Ceza Yargılamasının temel prensibine aykırı olarak koşulları oluşsun oluşmasın önüne getirilenlerin çoğunluğunu tutukluyorlar. Tutuklamayı siyasi bir tedbir ve terbiye aracı olarak kullanıyorlar.

OHAL dönemini aklamak gibi olmasın ama DGM'lerde bu kadarı yapılmıyordu. Ayrıca Türkiye'nin mülki ve askeri idaresinde değişen bir şey yok. Olağanüstü Hal ilanı ve Olağanüstü Halde çıkarılacak Kanun Hükmünde Kararnameler ilişkin Anayasal düzenlemeler de değişmedi.



BÖLGE BAROLARIYLA BİRLİKTE YENİ ADLİ YILA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI



01 EYLÜL 2016

Yeni dönem Adli Yıl Açılışı dolayısıyla Bölge Barolarının katılımıyla yapılan basın açıklaması bugün saat 12:00'da Diyarbakır Adliyesi Önünde yapıldı. Basın açıklamasından önce Söz alan Muş Barosu Başkanı Sayın Feridun TAŞ'ın konuşmalarının ardından Yeni Adli Yıl açılış metni Baro Başkan Vekilimiz Av. Ahmet ÖZMEN tarafından okundu. Açıklamadan sonra Bölge Baroları ve Diyarbakır Barosu mensupları olarak değerli Baro Başkanımız Av. Tahir ELÇİ'nin, ardından da yakın zamanda elim bir kaza sonucu kaybettiğimiz genç Yönetim Kurulu üyemiz Av. Önder ÜNGÜR'ün kabirleri ziyaret edilerek etkinlik tamamlandı.

Muş Baro Başkanı Av. Feridun TAŞ;

Değerli Basın mensupları, değerli meslektaşlarım. Bugün 1 Eylül Dünya Barış Günü ve Yeni Adli Yıl açılış günü. Bugün Bölge Baroları olarak Diyarbakır'da olma kararını aldık çünkü bugün ilk kez Değerli Baro Başkanımız Tahir ELÇİ aramızda bulunmamaktadır. 279. gününde burada Tahir ELÇİ'yi burada hep beraber yad etmek istedik. 279 gün önce onu aramızdan aldılar. O günden beri Diyarbakır Barosu, faillerin ortaya çıkarılması için her hafta bir takım eylem ve etkinlik düzenlemektedir. Bugün adli yıl açılış münasebetiyle Bölge ;Baroları olarak buradayız ama çok değerli bir eksiklerimiz var. Sayın Tahir ELÇİ'siz toplandık. Kendisini özlemle ve saygıyla anıyoruz. Sayın Tahir ELÇİ, her zaman iyi bir avukat, cesaretli bir aydın ve çok çalışkan bir aktivist idi. Onun eksikliğini hissediyoruz. Bölge ;Baroları olarak, özellikle de Diyarbakır Barosu olarak değerli ELÇİ'nin katillerinin ortaya çıkarılmasında elimizden geleni yapacağız.

Diyarbakır Barosu Başkan Vekili Av. Ahmet ÖZMEN;

Saygıdeğer meslektaşlarım, çok kıymetli basın emekçileri,

Yeni bir Adli Yıla ve 1 Eylül Dünya

Barış gününe girerken, yeni adli yılın ve dünya barış gününün, ülkemize, milletimize, insanlığa ve dünyaya, barış, sağlık ve mutluluk getirmesini diliyoruz.

Bildiğiniz üzere geçen adli yıl döneminde başta Diyarbakır Baro Başkanımız Tahir Elçi'nin katledilmiş, bunun yanı sıra bir çok arkadaşımız ve meslektaşımızı da değişik vesilelerle kaybetmiş bulunup hepsini saygı ve sevgi ile bir kez daha minnetle anıyoruz.

Yine aynı adli yıl döneminde adeta bir ateş çemberine dönmüş olan ülkemizde ve bölgemizde birçok olumsuzluklar ve adaletsizlikler yaşandı. Değerli Baro Başkanımız Tahir ELÇİ'nin hunharca bir kurşunla katledilmesinin hemen akabinde bölgemizde ve özellikle de kentimizde aylarca süren çatışmalar oldu. Kentlerimiz yakılıp yıkıldı. Yüzbinlerce insanımız evini barkını terk etmek zorunda kaldı. On binlerce insanımız kış soğukunda sokaklarda yaşadı.Yurttaşlarımız beslenme ,barınma ,sağlık , eğitim ve başta yaşam hakkı olmak üzere birçok temel hak ve özgürlüklerden mahrum bırakıldı. Nice sivil insanımız, çocuklarımız, kadınlarımız öldürüldü. Çatışan taraflardan, hayatlarının baharında yüzlerce, asker, polis veya örgüt üyesi olan gençlerimiz yaşamlarını yitirdi. Bilinmelidir ki Türkiye'nin



BASIN AÇIKLAMALARI

iç ve dış siyasetindeki en temel açmaz Kürt sorunudur.

Bu sorunu aşmanın yegane yolu da barıştır. Demokrasidir. Müzakeredir. Bu acıların yaşanmaması için şiddette ve çatışmasal ortama derhal son verilmelidir.

Yeni Umutlarla yeni bir adli yıla girmek isterken maalesef hukukçulara ve topluma umut olabilecek olumlu hiçbir gelişme göremiyoruz. Çünkü şiddet ve çatışma ortamında bir iyileşme görülmemektedir. Olağan üstü hal rejimi her yönüyle ülke genelinde devam etmektedir. Ayrıca Bu günlerde Suriye topraklarına yapılan askeri müdahale ile ülkemiz Ortadoğu'daki kaotik savaş cenderesi içine mi giriyor diye endişelenmekteyiz.

Böylesi bir atmosferde, insan hak ve özgürlüklerini koruyup geliştirmekle yükümlü olan biz Baroların bile yapabilecekleri, söyleyebilecekleri pek şey kalmamaktadır. Her geçen gün adalete ve hukuk devletine olan inancımız daha da azalmaktadır. İnsan hak ve özgürlükleri ile kutsal yaşam hakkını hiçe sayan bu kadar aykırılıkların, keyfiliklerin ve şiddetin olduğu bir yılda, maalesef adli yıl açılışını bir kutlama şeklinde yapamıyoruz. Ancak, yine de insan hakları ve hukuk mücadelemizi hiçbir yılmılığa kapılmadan sürdüreceğimizi yineleyerek, herkesten temenni ve beklentilerimizi dile getireceğiz.

Öncelikle yeni bir Adli yıla girerken değerli Baro Başkanımız Tahir Elçi'nin onlarca kamera önünde

katledilmesinden bu güne kadar dokuz ay gibi bir süre geçti. Tüm ilgili yetkililerce tarafımıza söz verilmesine rağmen, soruşturma dosyasında henüz her hangi bir olumlu ve umut verici ilerlemenin sağlanamadığını üzüntüyle dile getirmek ve hatırlatmaz zorundayız. Bunca süre içinde soruşturma dosyasında henüz tek bir kişi bile şüpheli sıfatıyla sorgulanmamıştır. Bu durum dahi tek başına adli mekanizmaların içler acısı halini yeterince ortaya koymaktadır. Bu bağlamda yetkilileri göreve davet ediyoruz.

Baro Başkanımızın soruşturma dosyasının adeta biz arkadaşları, dostları ve her şeyden de öte ailesinin avukatlarından kaçırılıp saklanmakta, yargılamanın üç ayağından biri olan savunma makamının yani biz avukatların soruşturma ve kovuşturmalara etkin bir şekilde dahil edilip fail veya faillerin ortaya çıkarılması önüne bilerek bir çok engel çıkarılmaktadır. Avukatlara yönelik hukuk devletlerinde olmayan bu kısıtlamalara bir an evvel son verilmesini istiyoruz.

Yıllarını insan hak ve özgürlüklerinin korunması ve geliştirilmesine adanmış, toplumun en kaotik ve bunalımlı süreçlerinde kaos ve bunalımların aşılmasına ön ayak olmuş, cezasızlıkla mücadele konusunda etkin çalışmalar yapmış bir Baro Başkanı, insan hak ve özgürlüklerinin yılmaz savunucusu barış elçisi sevgili başkanımız Tahir ELÇİ cinayetinin faillerinin bulunmasıyla, emin ki bu kaotik ve bunalımlı şiddet ortamının rahatlamasına katkı sunacak, insan

hak ve özgürlükleri önünde temel engel teşkil eden bir cezasızlık durumu böylece son bulmuş olacaktır.

Toplumsal barış ve hukuk devleti içinde birlikte yaşamaya engel teşkil eden ve dinamitleyen askeri/sivil darbe veya darbe girişimleriyle şiddetin tamamını bir kez daha buradan kınıyoruz. Her kesimce, sivil demokratik yol ve yöntemlerin önünün açılması için, gereğinin bir an evvel yapılmasını ayrıca ve ısrarla belirtmek istiyoruz. Yine, darbe veya benzeri, sivil meşru otoriteye karşı gelen her türlü saldırıyla mücadelenin ise hukuk nizamı içinde evrensel kabul görmüş hukuk değerleri ve yasal normlar çerçevesinde yapılması gerektiğini belirtiyoruz.

15 Temmuz darbe girişiminden sonra ilan edilen olağan üstü hal ile beraber birçok hak kullanılamaz duruma geldiği gibi temel hak ve özgürlüklere aykırı uygulamalarda da artış görülmektedir.

Yaşanan bu aykırılıkların yargı denetimi dışında bırakılması ise erkler ayrılığı üzerine kurulu olan demokratik sistemlerdeki güçler ayrılığı ve denetim prensiplerine aykırılık teşkil etmektedir. Bu uygulamalara derhal son verilmelidir. İlan edilen olağan üstü hal ile beraber gözaltı süreleri 30 güne çıkarılmış, şüpheli müdafî görüşmeleri kısıtlanmış, yargının dışında görülen avukatlık mesleği neredeyse tümünden işletilemez hale getirilmiştir.

Demokratik ve hukukun üstünlüğüne dayalı bir toplumda, bireyin



BASIN AÇIKLAMALARI

ve toplumun en temel güvencesi bağımsız ve tarafsız yargıdır. Maalesef ülkemizde yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı hep sorunlu bir alanı oluşturmuştur. Geride bıraktığımız birkaç ay öncesinde yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlenmesi bir yana, yargının içinde olduğu içler acısı bir durum bütün çıplaklığıyla ortaya çıkmıştır. Yargı içindeki ideolojik-politik klik ve gruplaşmalar, oldukça keskin bir şekilde belirginleşmiş su yüzüne çıkmıştır. Geçmişte kimi yargı mensupları adeta iktidar muhalifi gibi işlem yaparken, şimdilerde de kimi yargı mensupları da sanki iktidar partisinin siyasi komiserleriymiş gibi davranmaktadırlar. Ne acıdır ki bu kutuplaşmalar sonucunda 4000'e yakın hakim ve savcı örgüt üyesi gerekçesiyle açığa alınmış yada görevlerinden uzaklaştırılmış, bir kısmı da tutuklanmıştır. Yargının neredeseyüçte birine tekabül eden bu hizipleşmelerin varlığı, barolar olarak bugüne kadar dile getirdiğimiz endişelerimizde ne kadar haklı olduğumuzun da göstergesidir. Onun içindir ki yürütme ve diğer tüm erk ve gruplardan bağımsız ideolojik ve politik olmayan bir yargının derhal bugünden inşası elzem olmuştur.

Toplumun bir arada ve barış içinde yaşamasına bu kadar ihtiyaç duyduğumuz bu dönemde; "Adalet bir kutup yıldızı gibidir, geri kalan her şey onun etrafında döner." öz-

deyişleyle adaletin önemini ifade etmek istiyoruz.

Nitekim yargılama faaliyetini yerine getiren mahkeme salonlarında yazılı olan "Adalet mülkün temelidir." sözüyle de adaletin bir toplumsal örgütlenme olan devletin temelini oluşturduğu ifa edilmektedir. İşte yargılama faaliyeti yapan ve adaleti yerine getirmekle görevli mahkemelerin, yani yargının her türlü otorite ve güç odağından bağımsız olmadığı, tam bir tarafsızlık içinde görevini yapmadığı, diğer bir anlatımla tarafsız ve bağımsız olmadığı bir düzende ne bireyin özgürlüğünden, ne güvenliğinden ne de toplumsal barıştan söz etmek mümkündür. Yargının, iktidarlardan bağımsız olması gerektiği gibi, aynı zamanda resmi veya gayri resmi her türlü ideolojik, politik düşünce ve inançsal eğilimlerden de bağımsız olmalıdır.

Değerli arkadaşlar,

Yeryüzünde bu kadar haksızlık ve adaletsizlik varken avukatların ekonomik ve mesleki sorunlarını dile getirmek belki yadırganabilir. Fakat maalesef mesleki çalışma alanımız her geçen gün biraz daha daralmaktadır. Meslektaşlarımızın mesleki, sosyal ve ekonomik sorunları ağırlaşmaktadır. CMK ve Adli Yardım servislerimiz uyarınca hukuki yardım sunmak üzere görevlendirilen avukatların ücret

ve diğer ödeme sorunları hala iyileştirilip, çözülememiştir. Yirmi dört saat esasıyla ve zor şartlar altında şehrin birçok farklı yerinde bulunan karakollara ve ilçelere giden, zor durumda olan insanlara hukuki yardım sunmak üzere görevlendirilen avukatlara, sözü bile edilemeyecek cüzi bir ücret ödenmekte, masraf ve yol giderleri de ödenmediğinden bu cüzi ücret neredeyse yol giderini bile karşılamamaktadır. Herkesin şunu çok iyi bilmesi gerekir ki, biz bu angaryaya, insanları savunmasız bırakmamak ve insan haklarına olan saygımız nedeniyle katlanıyoruz.

Belirtmek isteriz ki meslektaşlarımızın kollukta ,cezaevlerinde , adliyelerde ve bir bütün olarak mesleklerini icra ettikleri her alanda yaşamış oldukları mesleki sorunlar ile bu birimlerdeki keyfi ve yasaya aykırı tutumlara son verilmelidir. Yetkililerden, hak arama özgürlüğünün teminatı olan avukatların ekonomik ve mesleki sorunlarına bu yeni adli yılda mutlaka kesin bir çözüm getirilmesini de ayrıca bekliyoruz.

Son olarak; "Herkes için adalet, adalet için avukat" diyor huzur ve barış içinde verimli çalışabileceğimiz bir adli yıl diliyoruz.

Saygılarımızla.

AĞRI BAROSU	BATMAN BAROSU	BİNGÖL BAROSU	BİTLİS BAROSU	DIYARBAKIR BAROSU
DERSİM BAROSU	HAKKÂRİ BAROSU	MUŞ BAROSU	SİİRT BAROSU	ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU	VAN BAROSU	KARS-ARDAHAN BÖLGE BAROSU		

YARGISAL SÜRECİN HUKUKSUZLUĞA DÖNÜŞTÜRÜLEREK MUHALEFETİN TASFİYESİ KABUL EDİLEMEZ!

09 EYLÜL 2016



15 Temmuz'da gerçekleştirilen kanlı darbe girişiminin halkın göstermiş olduğu karşı duruş ile engellenmesinin ardından iki aya yaklaşan bir süreyi birkaç gün sonra doldurmuş olacağız. Biz Diyarbakır'daki Sivil Toplum Kuruluşları olarak darbe girişiminin kamuoyuna yansımalarından saatler sonra yayınladığımız açıklama ve çeşitli platformlarda paylaştığımız mesajlar üzerinden tüm yönetim ve üyeleriyle darbeye karşı aktif tutum aldığımızı hatırlatmak isteriz. Darbe girişiminden sonra da çeşitli kaynaklara verdiğimiz beyanlarımızda da belirttiğimiz gibi, her darbe girişiminin halkın özgür iradesine ve insanlık onuruna karşı yapılmış bir saldırı olduğunu ilk günkü gibi tereddütsüz bir şekilde vurguladığımızı kamuoyuyla bir kez daha paylaşmak isteriz.

Toplum olarak, darbe girişiminin başarısızlığa uğramasının ardından gelişen süreçte ciddi ve sistematik yaptırım dalgalarını gözlemlemekteyiz. Hükümet yetkilileri tarafından darbenin faillerine karşı geliştirildiği ifade edilen bu yaptırımlar çerçevesinde daha önce bizzat Başbakan Binali Yıldırım tarafından kamuoyuyla paylaşılan ifadelerle göre; 80 bine yakın kamu personeli görevden uzaklaştırılmış, 5 bine yakın kamu personeli memuriyetten çıkarılmış, 20 bine yakın kişi gözaltına alınmış ve bunlardan 11 bine yakını tutulmuştu. Ancak bu sayılar 1 Eylül 2016 gecesi yayımlanan 672 sayılı KHK ile 28 bini MEB çalışanı olmak üzere aralarında barış talebinde bulunan akademisyenlerin de olduğu 50 bini aşan kamu çalışanının hiçbir soruşturmaya tabi

tutulmadan ve savunmaları dahi alınmadan mesleklerinden ihraç edilmeleriyle çok büyük oranlara ulaşmış ve endişe verici düzeye gelmiştir. Bunlarla birlikte yine Başbakan Binali Yıldırım'ın en son Diyarbakır ziyareti sırasında yaptığı açıklamada 14 bin civarında öğretmenin PKK ile ilişkileri gerekçe gösterilerek görevlerinden uzaklaştırılacaklarını ifade etmesi ve hemen ardından Milli Eğitim Bakanlığınca soruşturma ve yargı makamlarınca yargılama süreçleri gerçekleştirilmeden 11.285 öğretmenin açığa alındığının açıklanması bir başka hukuksuzluk örneği olarak karşımıza çıkmıştır.

Demokrasinin vazgeçilmezi olan sendikaların ve üyelerinin sendikal faaliyetlerinin kriminalize edilerek suç olarak adlandırılması



BASIN AÇIKLAMALARI

örgütlenme özgürlüğünün tamamen ortadan kaldırılması anlamına gelmektedir. Ayrıca bu durum İdarenin iş ve işlemlerinde demokrasinin içselleştirilmediği, hukuk dairesinde hareket edilmediğini de ortaya koymaktadır. Aynı şekilde toptancı bir anlayışla on binlerce öğretmen hakkında açığa alma işlemi tesis etmek de hukukun egemen anlayış olarak kabul edilmediğinin ve keyfi bir tutum sergi-lendiğinin kabulüdür. Suç ve cezaların şahsiliği ilkesi yalnızca ceza hukuku normları açısından değil iş hayatına ilişkin disiplin normları açısından da geçerli bir ilkedir. Bu ilkenin yok sayılarak toptancı bir anlayış içerisinde hareket edilmesinin çok ciddi sosyo/ekonomik sorunlarla beraber toplumda bir ayrışma ve karışıklık yaratacağı bilinmelidir.

Söz konusu süreçlerde, disiplin hukukun temel normlarının terk edilmemesi ve yalnızca birtakım ihbar ve duyumlara dayanıla-

rak yapılacak işlemler dolayısıyla telafisi imkansız sonuçların ortaya çıkmasının kesin bir şekilde engellenmesi hayati önem arz etmektedir. Sürecin aksi yönde ilerlemesi suçsuz kimselerin cezalandırılmasına, hukuki güvenliğin yok olarak toplumsal bir infial halinin oluşmasına ve yakın tarihimizdeki bazı dava süreçlerinde gözlemlediğimiz gibi bütün bir yargısal sürecin telafi edilemez bir çıkmaza girerek orta ve uzun vadede suçluların suçsuzlardan ayıramadığı bir aşamaya varmasına ve çökmesine sebep olacaktır.

Sonuçsuz kalan darbe girişimi sonrasında, ETKİN BİR İNCELEME VE SORUŞTURMA YAPILMADAN, YARGISAL YOLLARLA HAK ARAMA ÖZGÜRLÜKLERİ ELLE-RİNDEN ALINARAK, on binlerce kişinin görevden uzaklaştırılması, barış talebinde bulunan akademisyenlerin ihraç edilmesi, on binlerce kamu emekçisinin açığa alınması, adeta bir karşı darbe ya-

şıyormuşuz izlenimini doğurmaktadır. BU İDARİ İŞLEMLERİN İÇ HUKUK YOLLARININ TÜKETİLMESİNDEN SONRA BAŞVURULACAK ULUSLARARASI YARGIDAN BOZULARAK DÖNECEĞİNDEN VE TÜRKİYE'NİN MAHKUM EDİLECEĞİNDEN HİÇBİR ŞÜPHEMİZ YOKTUR!

Sivil Toplum Kuruluşları olarak, Yargısal sürecin hukuksuzluğa dönüştürerek muhalefetin tasfiye edilmesini kabul edilemez buluyor, bu duruma karşı hukuksal ve demokratik yollardan her türlü mücadeleyi sürdüreceğimizi belirtmek istiyoruz. Tüm ilgili ve yetkilileri yaşanan bu hukuksuzluklara son vermeye öç alma duygusundan sıyrılıp hukuk çerçevesinde davranmaya davet ediyoruz.

Diyarbakır Barosu

Diyarbakır Tabip Odası

Mazlum-Der Diyarbakır Şubesi

İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesi

Türkiye İnsan Hakları Vakfı Diyarbakır Temsilciliği



SİVİL SİYASETE YÖNELİK OPERASYONLAR KABUL EDİLEMEZ...



27 EKİM 2016

25.10.2016 tarihinde Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanları sayın Gültan KIŞANAK ve sayın Av. Fırat ANLI, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülen soruşturmalar kapsamında gözaltına alınmıştır.

Yürütülen soruşturmalar kapsamında Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanları Gültan KIŞANAK ve Fırat ANLI'nın konut, araç ve makam odaları ile Büyükşehir Belediyesi hizmet binasının tamamına ilişkin arama ve el koyma kararı verilmiştir. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binasında arama ve el koyma işlemi birden fazla kolluk görevlisi tarafından, birden fazla birimde eş zamanlı olarak yapılmış, buna karşın arama ve el koyma işlemlerinde sadece üç avukatın bulunmasına izin verilmiştir. Bu nedenle belediye hizmet binasında arama ve el koyma işlemleri esnasında avukatlar sadece Eş Başkanlardan Av. Fırat ANLI'nın makam odasında yapılan işlemlere katılabilmektedir. Büyükşehir Belediyesi ana yerleşkesinde yapılan arama ve el koyma işlemlerine avukatların katılma olanakları sağlanmaksızın gerçekleştirilmiştir. Belirtmek isteriz ki, yürütülen soruşturmalarda yapılan adli işlemler, Ceza Muhakemesi Kanununda düzenlenen hükümlere aykırı şekilde gerçekleştirilmiştir. OHAL ile birlikte çıkarılan Kanun Hükmünde Karaamelerin adli süreçlere ilişkin getirdiği uygulamalar; temel hak ve özgürlükleri kısıtlamakta/ortadan kaldırmakta ve keyfi uygulamalara da zemin oluşturmaktadır.

Halkın büyük bir umut ve destekle sahiplendiği çözüm süreci, 7 Haziran 2015 seçimlerinden sonra rafa kaldırılmış, çatışmalı süreç yeniden başlamıştır. Çatışmalı süreçle birlikte, başta yaşam hakkı olmak üzere birçok temel hak ve özgürlük ihlal edilmiş/ortadan kaldırılmış; 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ilan edilen OHAL ile birlikte temel hak ve özgürlükler ile demokrasi çitası daha da düşürülmüştür. Kürt Meselesinin nihai çözümü için barışçıl yol ve yöntemlerden vazgeçilmiş, Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana var olan geleneksel bakış açısı ile yani güvenlikçi politikalarla Kürt Meselesine yaklaşılmaya başlanmıştır. Bu geleneksel bakış açısı çerçevesinde halkın ve sivil toplumun tüm itirazlarına rağmen DBP'ye bağlı birçok belediyeye kayyum atanmış, onlarca belediye başkanı ve meclis üyesi gözaltına alınmış veya tutuklanmıştır. Aynı şekilde HDP Diyarbakır İl Eş Başkanlarının da aralarında bulunduğu birçok siyasetçi gözaltına alınmıştır.



BASIN AÇIKLAMALARI

**Son olarak Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanlarının gö-
zaltına alınmasından sonra başlayan ve halen devam etmekte olan
internet bağlantısı kesintileri halkın haber alma hakkı, iletişim
özgürlüğü, ifade özgürlüğü gibi temel hak ve özgürlüklerini tama-
men ortadan kaldırmaktadır. Öte yandan internet kesintileri bir çok
kamusal hizmetin aksamasına sebebiyet vermekte ve vatandaşları
da mağdur etmektedir.**

Tüm bu uygulamalar Kürt sorunu-
nun çözümü için vazgeçilmez olan
demokratik siyaset alanını da-
raltmakta ve sivil siyaseti işlevsiz
bırakmaktadır. Diyarbakır Barosu
olarak, sivil siyaset kanallarının
kapatılmasının ve Kürt Meselesi-
nin şiddet sarmalına itilmesinin
sorunları daha da büyütüp top-
lumsal ayrışma ve kutuplaşmaya
sebebiyet vereceğini bir kez daha
dile getirmek isteriz. Sorunların
siyasal zeminde çözümünden
uzaklaştırılıp adli ve kolluk bi-
rimlerine havale edilmesini doğru
bulmamaktayız. Geçmişte uygu-
lanmış benzer metotların çözüm-
den ziyade sorunu derinleştirdiği
bilinen bir gerçektir. Özellikle Kürt
siyasetçilerin Parlamentoda gözal-
tına alınarak tutuklanmalarının
yarattığı sonuçlar acı bir şekilde
tecrübe edilmişken bugün aynı yol

ve yöntemlere başvurulması yan-
lışta ısrardır.

Ayrıca ve önemle belirtmek iste-
riz ki, Temmuz 2015'ten bu yana
önemli toplumsal olayların yaşan-
dığı günlerde sadece bölgemizde
sistematiik olarak internet bağlan-
tıları kesilmekte ve iletişim kanal-
ları kapatılmaktadır. Son olarak
Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi
Eş Başkanlarının gözaltına alın-
masından sonra başlayan ve ha-
len devam etmekte olan internet
bağlantısı kesintileri halkın haber
alma hakkı, iletişim özgürlüğü,
ifade özgürlüğü gibi temel hak ve
özgürlüklerini tamamen ortadan
kaldırmaktadır. Öte yandan in-
ternet kesintileri bir çok kamusal
hizmetin aksamasına sebebiyet
vermekte ve vatandaşları da mağ-
dur etmektedir.

Demokrasinin olmazsa olmazı
olan seçimlerle göreve gelmiş halk
iradesini temsil eden yerel yöne-
ticilere yönelik operasyonların ve
yerel yönetimlere kayyum atama-
larının kabul edilemez olduğunu,
demokratik kazanımlara ve halkın
iradesine müdahale niteliğinde
olduğunu belirtmek isteriz. Başta
Kürt meselesi olmak üzere, toplu-
mun tüm sorunlarının demokra-
tik zeminde, diyalog ve müzakere
ile çözüleceğine inanmaktayız.
Sorunlara, siyasal kanallar dışın-
da çözüm arayışlarının sorunları
büyüteceğini ve toplumda derin
ayrışmalara sebebiyet vereceğini
ısrarla belirtmek isteriz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



YAŞAM HAKKINA VE SİVİL SİYASET ALANINA YAPILAN SALDIRILAR KABUL EDİLEMEZ!



27 EKİM 2016

Sorunlara, siyasal kanallar dışında çözüm arayışlarının sorunları büyüteceği ve toplumda derin ayrışmalara sebebiyet vereceği kanaatindeyiz. Nitekim yaşadığımız acı tecrübeler bunu bize göstermiştir.

Bilindiği üzere Temmuz 2015 tarihinden itibaren başlayan çatışmalı süreçle birlikte her gün ölüm, gözaltı, operasyon ve hak ihlalleri haberleri ile uyanmaktayız.

Diyarbakır Barosu olarak, başlayan bu çatışmalı sürecin sorunları daha da büyütüp, toplumsal ayrışmaya sebebiyet vereceğine yönelik endişelerimizi her fırsatta dile getirmiştik. Son olarak, Yüksekova ve Şemdinli'de meydana gelen saldırılarda aralarında sivillerin de bulunduğu 22 kişinin yaşamını yitirmiş olmasını, AKP Van Özalp ve Diyarbakır Dicle İlçe Başkanlarının silahlı saldırı sonucu öldürülmelerini, sivil siyasete yönelik saldırı ve gözaltılarını kabul edilemez buluyor, başta yaşam hakkına yönelik bu saldırılar olmak üzere demokratik kazanımlara ve sivil siyaset alanına yönelik her saldırıyı kınıyoruz.

Başta Kürt meselesi olmak üzere, toplumun tüm kesimlerinin yaşadığı sorunların demokratik zeminde, şiddetten uzak yol ve yöntemlerle çözüleceğine inanmaktayız. Sorunlara, siyasal kanallar dışında çözüm arayışlarının sorunları büyüteceği ve toplumda derin ayrışmalara sebebiyet vereceği kanaatindeyiz. Nitekim yaşadığımız acı tecrübeler bunu bize göstermiştir.

Bu sebeple, şiddetin devre dışı bırakıldığı, siyasetin ve demokratik kitle örgütlerin devreye girdiği, diyalog ve müzakerenin esas alındığı çözüm yöntemlerine acil ihtiyaç duyulmaktadır.



DEMOKRASİYE VE HUKUKA GERİ DÖNÜŞ İÇİN ÇAĞRIMIZDIR..



02 KASIM 2016

Siyasal iktidar, OHAL ilanı ve çıkarılan KHK'lere yönelik yapılan haklı eleştirilere karşı vermiş olduğu cevaplarda, darbe teşebbüsünde bulunanlara ve darbe koşullarının giderilmesi için OHAL rejiminin ilanını zorunlu gördüklerini, toplumun endişeye kapılmamasını “Devlet millete değil kendisine OHAL ilan etmiştir.” şeklinde savunmuştur. Maalesef geline aşamada çıkarılan KHK'ler ve uygulamalar darbe teşebbüsünde bulunanlara karşı mücadelenin ötesinde temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, muhalif kesimlerine yönelik sindirme ve baskıyı amaçlayan anti demokratik uygulamalara dönüştüğünü görmekteyiz.

15 Temmuz 2016 tarihinde parlamentere sisteme, sivil siyasete ve demokratik rejime yönelik gerçekleştirilen darbe girişimi toplumun, siyasi partilerin ve sivil toplum örgütlerinin ortak karşı duruşuyla ağır bedeller ödenerek engellenmiştir. Başta Kürt sorunu olmak üzere diğer siyasi sorun alanlarından beslendiğinden kuşku duymadığımız 15 Temmuz darbe girişiminin demokratik yaşamı ortadan kaldırmaya yönelik bir teşebbüs olduğu tartışmasızdır. Ülkemizde bu tür darbe girişimlerinin bir daha yaşanmaması için darbeye zemin hazırlayan toplumsal ve siyasi sorunların çözümü ve demokratik yapının güçlendirilmesi ile mümkün olacaktır. Yaşanan darbe girişimi karşısındaki toplumsal bütünleşme, aynı zamanda sosyal ve siyasi sorunların çözümü ve daha fazla demokrasi için büyük bir fırsat sunmuş ve toplumun tüm kesimlerinde buna dair umut yaratmıştır.

Ancak üzümlerle belirtmek isteriz ki siyasi iktidar bu süreci bir fırsata dönüştürememiş bilakis daha ağır toplumsal sorunların oluşumuna zemin sunan uygulamalara başvurmuştur. Darbe teşebbüsünden hemen sonra ülke genelinde OHAL ilanı, OHAL ile birlikte çıkarılan KHK'ler ile meclisin devre dışı bırakılması, KHK'ler ile başlatılan toplu ihraçlar, basın

yayın kuruluşlarının kapatılması ve operasyonlara maruz kalması, kayyım atamaları ve yine seçilmiş belediye başkanlarının, siyasetçilerin tutuklanması sorunların çözümünden ziyade var olan sorunları derinleştirmiş ve hata yeni sorun alanları yaratmıştır.

Hatırlatmak isteriz ki ;

Siyasal iktidar, OHAL ilanı ve çıkarılan KHK'lere yönelik yapılan haklı eleştirilere karşı vermiş olduğu cevaplarda, darbe teşebbüsünde bulunanlara ve darbe koşullarının giderilmesi için OHAL rejiminin ilanını zorunlu gördüklerini, toplumun endişeye kapılmamasını “Devlet millete değil kendisine OHAL ilan etmiştir.” şeklinde savunmuştur. Maalesef geline aşamada çıkarılan KHK'ler ve uygulamalar darbe teşebbüsünde bulunanlara karşı mücadelenin ötesinde temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, muhalif kesimlerine yönelik sindirme ve baskıyı amaçlayan anti demokratik uygulamalara dönüştüğünü görmekteyiz.

Diyarbakır Barosu olarak tüm bu uygulamaları demokratik kazanımları ortadan kaldıracı, demokratik siyaset alanını daraltıcı ve sivil siyaseti işlevsizleştirici uygulamalar olarak görmekteyiz. Sivil siyaset kanallarının kapatılmasının, TBMM'nin işlevsizleştirilme-



sinin, Kürt Meselesinin şiddet sarmalına itilmesinin, yerel yönetici ve siyasetçilerin tutuklanmasının, basın ve düşünce özgürlüğünü ortadan kaldıracı uygulamaların sorunları daha da büyütüp toplumsal ayrışma ve kutuplaşmaya sebebiyet vereceğini bir kez daha dile getirmek isteriz. Sorunların çözümünü siyasal zeminden uzaklaştırıp adli mercilere ve kolluk birimlerine havale edilmesini doğru bulmamaktayız. Geçmişte uygulanmış benzer metotların çözümünden ziyade sorunları daha da büyüttüğü bilinen bir gerçektir.

Ülke demokrasisi açısından yıllardır tartışılan ve mevcut siyasal iktidar mensuplarınca da büyük bir hata olarak görülen Kürt Siyasetçilerinin parlamentodan alınmasına benzer uygulamaların bugün itibarıyla de sürdüğünü üzülenek görmekteyiz.

Bilindiği üzere son aylarda bir kısım Belediye Başkanlıklarına kayyım atanmış ve son olarak Di-

yarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş başkanlarının tutuklanması ile birlikte Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına da kayyım atanmıştır. Demokrasinin olmazsa olmazı olan seçimlerle görev gelmiş ve halk iradesini temsil eden yerel yöneticilere yönelik tutuklamaların ve yerlerine kayyım atamalarının yapılmasını kabul edilemez bulmaktayız. Bu ve benzeri uygulamaların demokratik kazanımlara ve halkın iradesine müdahale niteliğinde olduğunu belirtir, başta Kürt meselesi olmak üzere, toplumun tüm sorunlarının demokratik zeminde, diyalog ve müzakere ile çözüleceğine inanmaktayız

Bu sebeple Diyarbakır Barosu olarak Siyasal iktidardan Demokratik bir Hukuk Devletinde kabulü mümkün olmayan;

1- İlan edilen OHAL rejimi kapsamında çıkarılan KHK'lerin Anayasaya aykırı, TBMM'nin işlevini ortadan kaldıracı şe-

kilde yasal değişikliklere sebebiyet veren uygulamalardan vazgeçilmesini,

2- Avrupa Birliğine uyum süreci kapsamında çıkarılan yasal düzenlemelerin KHK'ler ile değiştirilerek 1990'lı yılları aratmayacak şekilde ; müvekkil - avukat görüşmesinin kısıtlanması, görüşmenin kayda alınması, 30 güne kadar gözaltı uygulaması, 5 gün avukat ile görüşme yasağı ve duruşmalarda avukat sınırlaması gibi adil yargılanma ve savunma hakkını kısıtlayıcı ve ortadan kaldıracı uygulamalardan vazgeçilmesini,

3- İfade ve basın özgürlüğünü ortadan kaldıracı gazete ve haber ajanslarının kapatılması, yetkililerinin tutuklanması şeklindeki uygulamalardan vazgeçilmesini ve bu kapsamda tutuklama ve gözaltı işlemlerine son verilmesini,



BASIN AÇIKLAMALARI



- 4- Demokrasinin olmazsa olmazı olan seçimle işbaşına gelmiş yerel yöneticilerin yerlerine kayyım atanma tasarruflarından vazgeçilmesini,
- 5- KHK'ler ile toplu ihraç uygulamalarının durdurulması, darbe girişimi ile bir bağlantısı olmayan ve açığa alınan yâda ihraç edilen kamu personellerinin görevlerine dönmelerinin sağlanmasını,
- 6- Başlatılan soruşturmalar kapsamında seçilmiş yerel yöneticilerin kaçma yâda delilleri yok etme koşulları olmadığı halde tutuklanma gibi ağır koruma tedbirine başvurulması yönündeki uygulamadan vazgeçilmesini,

- 7- İletişim, haberleşme ve ifade özgürlüğünü kısıtlayıcı uygulamalardan özellikle hayatın her alanında büyük aksaklık ve hak ihlallerine sebebiyet veren inteet kesintisi şeklindeki uygulamalardan vazgeçilmesini,
- 8- Toplumun bu denli hassas olduğu bir süreçte idam cezasının tartışmalara açılmasını doğru bulmamakla, ülke imajına zarar verici suni gündemlerin toplumsal sorunların çözümüne katkı sağlamaya- cağından bu tartışmalara son verilmesini talep ediyoruz.

Diyarbakır Barosu olarak Ortadoğu'da ve son bir yıldır ülkemizde yaşanan acı gelişmelerden kay-

naklı ne denli zor ve meşakkatli zamanlardan geçildiğinin farkındayız. Bu farkındalığın ve sorumluluğumuzun gereği olarak bu zor zamanlardan ve zorluklardan ancak ortak aklın devreye sokularak, sorunların demokratik zeminde tartışılması ve hukuk devleti olma sorumluluğundan ayrılmadan aşılabacağına inanmaktayız.

Bu sebeple bir kez daha belirtmek isteriz ki HUKUK demokratik yaşamın var olması ve sürdürülebilir olmasının vazgeçilmez temel dayanağıdır.

Basına ve Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



İHMALİN MAĞDURU YİNE ÇOCUKLAR!

Adana'nın Aladağ İlçesinde, Özel Tahsil Çağındaki Talebelere Yardım Derneğine ait Ortaöğretim Kız Öğrenci Yurdunda 29.11.2016 tarihinde 19.30 sularında meydana gelen yangın neticesinde 11'i ortaöğretim çağındaki çocuk, biri öğretmen olmak üzere 12 kişi yanarak hayatını kaybetmiş, 22 çocuk da yaralanmıştır.

Türkiye'de uzun yıllardan beri eğitim sistemi ve eğitim sisteminden kaynaklanan uygulamalar tartışılmaktadır. Bu tartışmaların başında öğrenci yurtları, merdiven altı faaliyet gösteren kurslar, taşınabilir eğitim sisteminin kaldırılması ve zorunlu eğitim için gerekli altyapı çalışmalarının eksiklikleri gelmektedir. Dün meydana gelen ve 12 Can'a mal olan yurt yangını ile beraber tartışıla gelen bu durum ciddiyetini bir kez daha ortaya koymuştur.

Öğrenci kurslarının ve öğrenci yurtlarının kurulması, yasaya uygunluğu ve denetlenmesi konusunda ciddi sorunların olduğu aş-

kardır. Bir yıl önce, 1 Aralık 2015 tarihinde Diyarbakır'ın Kulp İlçesinde 6 çocuğun can vererek hayatını kaybettiği olay hafızalarımızda tazeliğini korurken maalesef gerekli denetim ve gözetim mekanizmaları işletilmemiş, bu acı olaydan ders alınmamıştır.

Kamuoyuna yansıyan ilk bilgilere göre, yangın merdiveni çıkışının kilitli olmasından dolayı çocukların tahliyelerinin gerçekleştirilemediği bu sebeple 12 yurttaşımız feci şekilde hayatını kaybetmiştir. Eğitim öğretim kurumlarına ait yurtların ve kursların sorumlular tarafından ilgili mevzuat gereğince kurulma aşamasında olduğu gibi kuruluşundan sonraki denetleme görevi de yeterince yerine getirilmemektedir. Bu olayın yaşanmasında denetim ve muhafaza konusunda ciddi ihmallerin olduğu açıktır.

Ayrıca Aladağ Sulh Ceza Hakimliği tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturması tamamlanincaya kadar yayın yasağı kararı alınmış-

tır. Bu tür yayın yasağı kararları toplumun bilgi edinme hakkını ihlal ettiği gibi maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için ortaya konulan çabaların da akamete uğratılmasını hedeflemektedir.

Sosyal ve ekonomik açıdan dezavantajlı konumda bulunan aileler ve bu ailelere mensup çocukların bu tarz yurtlarda barınmak zorunda kaldığı gerçeği unutulmamalıdır. Bu gerçekten hareketle sosyal devlet ilkesi gereğince çocukların maddi ve manevi yüksek yararı gözetilerek eğitim hakkının en uygun koşullarda sağlanmadığını da bir kez daha önemle vurgulamak gerekir.

Diyarbakır Barosu olarak, öncelikle bu yangında hayatını kaybeden Can'larımıza Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı ve yaralıları acil şifalar diliyor; bu acı olayın takipçisi olacağımızı ve sorumluların yargı önüne çıkarılması için gerekli adımların atılacağını kamuoyu ile paylaşıyoruz.



TOPLUMSAL İHTİYAÇ DEĞİL, YENİ BİR ANAYASA



12 OCAK 2017

Anayasa değişikliği teklifinin ülke gündemine getirildiği ilk andan itibaren uyulması gereken demokratik/anayasal teamüllere ve hatta mevcut anayasanın öngördüğü usule aykırı davranıldığı herkesçe gözlemlenmektedir. Muhalefette bulunan siyasi partiler, toplumun farklı kesimleri ile sivil toplum örgütlerinin bütün uyarıları görmezden gelinmiş, devam eden süreçte teklifin komisyona getirilmesi, kamuoyunda tartışılması, hukuk ve yargı sistemini ne yönde etkileyeceği konusundaki itirazlar ve beklentiler siyasal iktidarca dikkate alınmamıştır.

Son yıllarda ülkemizde ve Orta doğuda yaşanan olumsuz gelişmeler, bütün ağırlığıyla toplumsal yaşamımıza sirayet etmiş ve etkisini sürdürmeye de devam ettirmektedir. Kent merkezlerinde yaşam hakkına yönelik saldırılar ve patlamalarla derin ve büyük acıların yaşandığı, yeniden başlayan çatışmalı süreçle birlikte siyasal ve toplumsal sorunlarımızın çözümünden uzaklaştığımız bir süreç içerisindeyiz. Bütün farklılıklarımızla toplumsal birlikteliğe ihtiyaç duyduğumuz bugünlerde üzüler belirmek isteriz ki yeni bir gerginlik ve sorunla karşı karşıya bırakılmış durumdayız.

Olağanüstü hal koşullarının yaşandığı bugünlerde olağan dönemlerin de kaderini belirleyecek ülkenin bütün bir hukuk ve siyasal sistemini etkileyecek bir anayasa değişikliği sürecine tanıklık etmekteyiz. Böylesi bir Anayasal değişikliğin bütün toplumu ve ülke geleceğini ilgilendirmesi nedeniyle hazırlanma sürecine, teklif, görüşme ve oylama süreçlerinde toplumsal tüm kesimlerin katılım ve temsili yetinin sağlanması anayasa yapım süreçlerinin ve demokrasinin bir gereğidir. Malum olduğu üzere anayasalar toplumsal sözleşme niteliğindedir. Bu sözleşmenin bir tarafında toplum diğer tarafında devlet mekanizması bulunmaktadır. Yani anayasalar,

toplum ve devlet hukukunun başka bir değişle aralarındaki hukuki ilişkinin bir belgesi niteliğindedir. Bu itibarla hukuk devleti olmanın da garantisi olan anayasaların içeriği kadar yapılış süreçleri de önemlidir. Zira bir anayasanın demokratik ve özgürlükçü olması her şeyden önce yapılış süreçleri ile doğrudan ilgilidir.

Anayasa değişikliği teklifinin ülke gündemine getirildiği ilk andan itibaren uyulması gereken demokratik/anayasal teamüllere ve hatta mevcut anayasanın öngördüğü usule aykırı davranıldığı herkesçe gözlemlenmektedir. Muhalefette bulunan siyasi partiler, toplumun farklı kesimleri ile sivil toplum örgütlerinin bütün uyarıları görmezden gelinmiş, devam eden süreçte teklifin komisyona getirilmesi, kamuoyunda tartışılması, hukuk ve yargı sistemini ne yönde etkileyeceği konusundaki itirazlar ve beklentiler siyasal iktidarca dikkate alınmamıştır.

Dolayısıyla yapılması istenen değişikliklerden önce yapılış usullerindeki bu aykırılıklar ve yapılması istenilen değişiklikler, anayasayı toplum-birey merkezli olmaktan çıkarıp, tamamen devlet lehine bir sözleşme şeklini almasına neden olacaktır. Bu haliyle yapılması istenen anayasal değişiklikler anayasayı toplumsal sözleşme olma



BASIN AÇIKLAMALARI



vasfından uzaklaştıracak hatta kaybettirecektir.

Hukukun ve toplumun dinamizmi gereği anayasaların, kanunların ve diğer yazılı normların zaman içinde değişeceği, toplumun ihtiyaçlarına göre yeniden şekilleneceği her türlü tartışmadan uzak bir zorunluluk ve gerekliliktir. Bu bağlamda başkanlık sistemi dahil olmak üzere bütün demokratik sistemlerin tartışmaya açılması makul ve kabul edilmesi gereken gelişmelerdir. Ancak yaşanılacak bu değişim sürecine toplumun ihtiyaçları ve katılımının ne ölçüde bu dinamizme uygun bir şekilde harekete geçirildiği hiç tartışılmadan hatta üzeri örtülerek gerçekleştiriliyor olmasını kabul etmek mümkün değildir.

Yapılmak istenilen Anayasa değişikliği ile zaten sorunlu olan yargı sisteminde, ağır aksak işleyen yasama ve yürütme faaliyetlerinde yapısal çözümler yerine adeta bu erklerin tek elde birleştirilmesi çözümsüzlükte ısrarın tezahürüdür. Demokratik parlamenter sistem bu haliyle bile yetkileri kuvvetler ayrılığını redde dayanan cumhurbaşkanlığı sisteminden evladr. Fransız İnsan

ve Yurttaş Hakları Bildirisi'nin 16. maddesinde "... Erkler ayrılığının bulunmadığı toplum(lar)da anayasa yoktur" demek suretiyle erkler ayrılığının evrenselliğine vurgu yaparken, yaşadığımız ve içinden geçtiğimiz bu dönemde çoğulcu siyasal rejimi, meclisi ve yargıyı aynı otoritenin hakimiyet alanına çekmenin ne derece demokratik olduğu izaha muhtaçtır.

Demokratik parlamenter sistemin temelinde cumhuriyet fikri yatmaktadır. Yönetel bir sistem olan cumhuriyet yani halkın egemenliği bireysel özgürlük ve kolektif bağımsızlığı öncelemektedir. Bunun asıl sağlayıcı gücü ise yasama-yürütme-yargı güçlerinin birbirinden ayrılması ve eşit güçlerle donatılmasıdır.

Ülkemizde sorunlu olan demokratik sistemin iyileştirilmesi ve güçlendirilmesi gerekirken, henüz bu demokratik olgunluk tam olarak gerçekleştirilmeden yasama, yürütme ve yargı yetkilerinin kişilerden bağımsız olarak bir siyasal partinin liderine tevdi edilmesi, sadece bugünün veya iktidarda olan partinin değil, başkaca siyasal odakların da gelecekte toplum karşısında pervasız ve denetim-

siz olacağı kaygısını gözler önüne sermektedir.

Önemle belirtmek isteriz ki Anayasalar, kişi iktidarını değil halk iktidarını eşitlik, özgürlük ve adalet temelinde sağlamaya çalışan birer toplumsal mutabakat metinleridir. Bu amaçla toplumsal barışı önceleyen, bütün farklılıklara güvence tanıyan bir metne dönüştürülmelidir. Bu sebeptendir ki sadece içinde olduğumuz zamana göre değil bir gelecek perspektifine de anayasa metninde ve ruhunda yer vermelidir.

Diyarbakır Barosu olarak, her fırsatta ve her platformda dile getirdiğimiz üzere bir darbe ürünü olan ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamayan bundan dolayı da defalarca değişikliğe uğrayan mevcut 1982 Anayasasının yerine yeni bir anayasaya ihtiyaç duyulduğuna ilişkin görüşümüzü bir kez daha tekrarlamak isteriz. Toplumun ihtiyacı olan, demokratik, sivil ve kuvvetler ayrılığına dayanan yeni bir anayasadır.

Bu vesileyle bir kez daha siyasal iktidardan siyasi partilerin, sivil toplum örgütü ve kuruluşlarının yani toplumun tüm kesimlerinin hazırlık sürecine dahil edileceği demokratik, özgürlükçü, evrensel insan haklarına dayalı ülkedeki bütün farklılıkları ve zenginlikleri gözetken yeni bir anayasa yapım sürecinin başlatılmasını; mevcut değişiklik taleplerini içeren paketin sorunların çözümüne katkı sunmayacağı inancı ve yeni sorun alanları yaratacağı kaygısıyla meclis gündeminden çekilmesini talep ediyoruz.



SEÇİLMİŞLERE YÖNELİK TUTUKLAMALAR KABUL EDİLEMEZ...

04.11.2016 Tarihinde Diyarbakır, Bingöl, Şırnak ve Hakkâri Cumhuriyet Başsavcılıklarınca eş zamanlı olarak alınan yakalama kararları ile aralarında eş genel başkanlarının da olduğu Halkların Demokratik Partisinin (HDP) 12 milletvekili adliyelere sevk edilmiş, adli makamlarca verilen kararlar neticesinde 9 Milletvekili tutuklanmış, 3 Milletvekili ise adli kontrol kararıyla serbest bırakılmıştır.

Halkların Demokratik Partisi (HDP) 1 Kasım seçimlerinde altı milyona yakın oy almış ve sahip olduğu 59 milletvekiliyle TBMM'nin üçüncü büyük grubuna sahip bir siyasi partidir. Bilindiği üzere siyasi partiler demokratik yaşamın vazgeçilmez unsurlarıdır. Demokrasinin vazgeçilmez yöntemi olan seçimle göreve gelmiş bir siyasi partinin milletvekillerine yönelik yakalama ve tutuklama kararlarının demokratik yaşama büyük zararlar verdiği şüphesizdir. Milletvekillerinin tutuklanmış olmasının seçmen iradesine yapılmış bir müdahale olmasının yanı sıra, seçilmiş kişilerin Anayasa ile güvence altına alınmış olan seçilme hakkına yani yasama faaliyetlerine katılma hakkının ihlaline yönelik bir müdahaledir. Milletvekili olma sıfatları göz önüne alındığında tutuklanma gibi ağır bir koruma tedbirine başvurul-

masının hukuken izahı ve kabulü mümkün değildir. Ayrıca farklı illerdeki Cumhuriyet Başsavcılıklarınca yakalama kararlarının eş zamanlı olarak alınmış ve uygulanmış olmasını da manidar bulmaktayız.

Sivil siyaset kanallarının kapatılması sonucunu doğuran bu uygulamalar var olan toplumsal sorunların çözümünden ziyade yeni sorun alanları yaratacağı endişesi taşımaktayız. Geçmişte de benzer uygulamaların çözümünden ziyade sorunları daha da derinleştirdiği ve ülke demokrasisine gölge düşürdüğü de bilinen bir gerçektir. Nitekim 1994 yılında benzer bir şekilde Kürt milletvekillerinin gözetilmesine alınıp tutuklanmasının yarattığı sonuçlar acı bir şekilde tecrübe edilmiştir. Yaşanan acı tecrübenin uluslararası arena da ve toplumsal hafızada ülke demokrasisine vermiş olduğu zararların izleri hala devam etmekte iken aynı yöntemde ısrar etmenin izahı ve kabulü mümkün değildir. Mevcut siyasal iktidar mensuplarının daha önce yapmış oldukları açıklamalarda geçmişte yaşanan bu ve bezeri siyasal alana yönelik müdahalelerin ülke demokrasisine büyük zararlar verdiğini kabul ettiklerini ve eleştirmiş olduklarını hatırlatmak isteriz.

Kürt siyasetçilerine yönelik bu uygulamanın son otuz yılı

çatışmalarla geçmiş, on binlerce insanımızın ölümüne sebebiyet vermiş, tarihi, toplumsal ve siyasi bir mesele olan Kürt meselesinin çözümüne bir katkısı olmayacaktır. Diyarbakır Barosu olarak; Bu denli ağır toplumsal tahribatlara sebebiyet vermiş bir meselenin siyasal iktidarlar tarafından güvenlikçi politikalarla ve adli mercilere havale edilerek çözülemeyeceğini bir kez daha belirtmek isteriz. Her koşulda ve her süreçte belirttiğimiz üzere Kürt meselesinin yegâne çözümünü sorunun şiddet ve güvenlikçi politikalarından arındırılarak diyalog ve müzakere kanallarının güçlendirilmesiyle mümkün görmekteyiz. Nitekim bu çözüm metodunun toplumun tüm kesimlerince benimsendiği 2013 yılında başlatılan çözüm sürecinde kendisini göstermiştir. Sorunun barışçıl ve demokratik yöntemlerle çözümü için benzer bir sürecin başlatılması ve yeni imkânların hayata geçirilmesi elzem olmuştur.

Bu vesileyle, ülke demokrasisine verdiği ağır tahribatı ortadan kaldırmaya ve toplumsal sorunların çözümüne yönelik sivil ve siyasi kanalların açılmasını sağlayacak yeni bir sürece zemin sunması bakımında tutuklu eş genel başkanların ve milletvekillerinin serbest bırakılmasını talep ediyoruz.saygı ile duyurulur.

DI DERHEQÊ ROJA ZIMANÊ ZIKMAKÎ YA CÎHANÊ



21 ŞUBAT 2017



Li Tirkîyê jî di serî de zimanê Kurdî, di gelek zimanan de pêşketinên mezin çêbûye. Le mixabin, hem di serdema hikûmetên berê hem jî di serdema 15 saliya Hikumeta AK Partiyê de hîn jî ji bo zimanê Kurdî tu gavên hiqûqî nehatiye avêtin. Di sala rabirdû ya 2016'an de di vê mijarê de wekî salek tarî tê qebûl kirin. Dîsa her wekî din, di serî de li Stenbolê gelek Metropolên Tirkîyê de xebatkar, ji ber ku bi Kurdî diaxive hatin linç kirin.

Di Danezana Gerdûnî Ya Mafên Ziman, ya kû di sala 1996'an de hatiye pejirandin de qala Danezana Gerdûnî ya Mafên Mirovan a kû di derheqê mafên mirovan de nivîsarek bingehîne dike û dibêje "hemû civakên ziman, xwedî mafên wekhev in", "herkes xwedî ev mafî ye ku zimanê xwe di çalakîyên raya giştî de bimeşînin" û "hemû civakên ziman, xwedî ev mafî ye ku zimanê zikmakî bi awayekî fermî li ser axa ku li ser dijî, bikarbinin." Lê bele hem di zagonê welatan û hem jî di pratîkê de tu kes rîayetî mafê ziman nake û her wekî hûn jî dizanin gelek ziman, bi awayekî hişmendî(qazî) ve tê wenda kirin. UNESCO, ji bo ku li cîhanê cihêwaziya ziman zede bike, ji bo ku hikûmet rêz û hurmetiyê ji ziman nîşan bide û ji bo ku dewlemendiya zimanan biparêze 21'ê Sibatê ji sala 1999'an û vir de wekî Roja Zimanê Zikmakî Ya Cîhanê îlan kiriye. Wekî hûn jî dizanin, di 21'ê Sibatê ya sala 1950'yan de, ji ber ku Pakîstan li

ser axa Bengaliyan zimanê Bengala qedexa kiriye xwendekarên zaningehê ev rewş protesto dikin. Li hemberî vê protestoyê polisên Pakîstanê êrişê xwendekaran dike û di encama bûyerê de gelek xwendekar jiyana xwe ji dest dide. Di ev bûyerên bi rojan berdewam kir de, di serî mafê jiyane jî di nav de, gelek mafê mirovan yê bingehîn hat binpêkirin.

UNESCO, ji bo bîranîna van kesên ku di van bûyeran de jiyana xwe ji dest dide û ji bo ku li tu welata bûyerên bi vê şewazê êdî neqewime ev dîrok kiriye rojeke gerdûnî.

Ji salên 1950'an û vir de bi awayekî bandor tekoşîna mafê ziman tê meşandin û li gorî salên berê gelek ziman bi awayekî fermî hatiye nas kirin û rewş bêhtir baş bûye.

Li Tirkîyê jî di serî de zimanê Kurdî, di gelek zimanan de pêşketinên mezin çêbûye. Le mixabin, hem di



BASIN AÇIKLAMALARI

serdema hikumetên berê hem jî di serdema 15 saliya Hikumeta AK Partiyê de hîn jî ji bo zimanê Kurdî tu gavên hiqûqî nehatiye avêtin. Di sala rabirdû ya 2016'an de di vê mijarê de wekî salek tarî tê qebûl kirin. Dîsa her wekî din, di serî de li Stenbolê gelek Metropolên Tirkîyê de xebatkar, ji ber ku bi Kurdî diaxive hatin linç kirin. Deha doh 5 hev xwendarên lîseyê li Aydinê ji ber ku bi kurdî stran digotin, tê binçavkirin û dawiyê ji aliyê Dadgeha Sulh ya Cezayê bi şerta Adlî Kontrolê serbest tê berdan. Dibistanên azad yê ku Perwerdehiya bi Kurdî dida, hatin girtin. Dibistana Ferzad Kemanger ya ku li Amedê perwerdehiya bi zimanê zikmakî dida, hatin girtin û gelek xwendekarên wê ji mafê perwerdehiyê bêpar hatin hiştin. Gelek kreş û sexbêriyên malan yê ku girêdayî Şaredariyan bû, ji aliye Qayyûm ve hatin girtin. Xebatkarên Zarokîstanê ku di bin sîwana Şaredariya Bajarê Mezin Amedê û xebatkarên Xalxalok ya ku girêdayî Şaredariya Qayapinarê de xizmet dida, ji kar hatin dûrxistin. Di van kreşê ku bi bingeha zimanê zikmakî xebat

dikirin de modela perwerdehiya gerdûnî dihat bikaranîn. Mixabin li şûna vê modelê, di van kreşan de êdî perwerdehiya bi Tirkî ya bi yek zimanî xistin meriyetê. Dîsa navendên çandê yê ku girêdayî şaredariyan bû, hatin girtin û hemû xebatkarên wan ji kar hat dûr xistin. Xebatkarên Şanoya Bajêr ya Amedê ku bi kurdî şano dikirin, ji kar hat dûr xistin.

Ji aliye din bi KHK'yê, ji xeynî saziyên çapemeniyê, gelek radyo, televîzyon, rojname, kovar û ajansên çapemeniyê ku bi kurdî weşan dikirin, hatin girtin. Nemaze Zarok TV, bi saya baldariya raya giştî ya navnetewî ve dîsa hat vekirin. Lê tu televîzyonê ku bi kurdî weşan dikirin, nehat vekirin. Dîsa li gelek bajarên herêmê û bajarên rojavayê Tirkîyê Kurdî-der, Enstîtuya Kurd ya Stenbolê û Kurd-der ku ji bo ku pêşketina zimanê kurdî bikin hatibû vekirin, bi awayekî derhiqûqî hatin girtin.

Piştî xerabûna Pêvajoya Çareseriyê, bi awayekî yekser şer li herêmê dijar bû. Bi pêvajoya şer

re hevpar gelek xebatkarên çapemeniya kurdî hatin binçav kirin û hîn jî hinek ji wan girtî ne. Dîsa bi çarçoveya KHK'yan gelek nivîskarên Kurd, di saziyên dewletê yê ku tê de dixebitîn, hatin îxraç kirin, binçav kirin û girtin.

Hemû hewldanên bi vî rengî tê wateyê ku, bi polîtîkayê bişaftin û înkare dewlet ji salên 1990'an paşvetir çûye. Em wekî Rêxistinên Mafên Mirovan hişyariya xwe ji hikumetê dikin û dibêje; li gorî ruhê 21'ê Sibate ya Roja Zimanê Zikmakî ya Cihanê tevbigerin û Danezana Gerdûnî ya Mafê Ziman bi awayekî fermî nas bikin û piştê li gorî vê danezanê tevbigerin. Ji bo 21'ê Sibate ya Roja Zimanê Zikmakî ya Cihanê de hevî dikin ku bi zimanê xwe li ser erdnîgariyek ku Demokrasî û Wekhevî lê şax daye bijîn. Bi vê munasebetê di serî de hemû zimanê yê Tirkîyê, li hemû gelên ku zimanê wan hatiye desteser kirin re em dibêjin; 21'ê Sibate ya Roja Zimanê Zikmakî ya Cihanê Pîroz dikin....

BAROYA AMEDÊ

WEQFA MAFÊ MIROVAN YA TIRKİYÊ

ODEYA TABÎPAN YA AMÊDÊ

KOMELEYA MAFÊ MIROVAN(İHD) YA ŞAXA AMEDÊ

MAZLUMDER- ŞAXA AMEDÊ



21 ŞUBAT DÜNYA ANADİLİ GÜNÜ



21 ŞUBAT 2017



Türkiye’de anadilde eğitim hakkı ve Kürtçenin kamu hizmetlerinde kullanımı konusunda verilen siyasi ve hukuki mücadeleler sonucunda Kürtçe bir dil olarak kabul görmüş ancak Kürtçenin resmi olarak kabul edilmesi, kamu hizmetlerinde kullanılması bakımından toplumsal talepler göz ardı edilmiş, Kürtçenin kamusal alanda kullanımı, önceki hükümetler ve 15 yıllık Ak Parti hükümeti döneminde gerekli anayasal ve yasal güvencelere kavuşturulmamıştır.

1996 yılında kabul edilen Dil Hakları Evrensel Bildirgesi, insan haklarına dair en temel metin olan İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi’ne atıfta bulunarak, “bütün halkların eşit dil haklarına sahip olduğunu”, “herkesin kamusal alan içindeki tüm faaliyetlerini kendi anadilinde yürütme hakkına sahip olduğunu” ve “tüm halkların üzerinde yaşadıkları toprak parçası içerisinde kendi anadillerini resmi olarak kullanma hakkına sahip olduğunu” belirtir. Ancak gerek ülkele- rin yasalarında gerekse de uygulamalarında dil haklarına riayet edilmediği ve birçok dilin bilinçli bir şekilde yok edildiği veya unutulmaya terk edildiği bilinmektedir. UNESCO, tüm dünyada dilsel farkındalığı arttırmak, hükümetlerin dil haklarına saygılı olmalarını teşvik etmek ve dilsel çeşitliliği korumak amacıyla 21 Şubat gününü 1999 yılından beri, Dünya Anadil Günü olarak ilan etmiştir.

Bilindiği gibi, 1952 yılının 21 Şubat gününde, o zaman Pakistan işgalinde olan Bengal topraklarında Bengal dilinin yasaklanmış olmasını protesto eden üniversite öğrencilerine Pakistan polisi tarafından ateş edilmiş ve bu olayda birçok öğrenci hayatını kaybetmişti. Sonraki günlerde devam eden olaylar, yaşam hakkı başta olmak üzere birçok temel insan hakkı ihlali meydana gelmişti.

UNESCO, bu olaylarda hayatını kaybeden insanların anısına ve hiçbir ülkede bu tür olayların olmaması için söz konusu tarihi evrenselleştirmiştir.

1950’lerden beri tüm dünyada ciddi bir dil hakları mücadelesi yürütülmüş ve eskisine oranla birçok dil resmi olarak tanınmış ve daha iyi duruma gelebilmiştir.

Türkiye’de anadilde eğitim hakkı ve Kürtçenin kamu hizmetlerin-



B A S I N A Ç I K L A M A L A R I

de kullanımı konusunda verilen siyasi ve hukuki mücadeleler sonucunda Kürtçe bir dil olarak kabul görmüş ancak Kürtçenin resmi olarak kabul edilmesi, kamu hizmetlerinde kullanılması bakımından toplumsal talepler göz ardı edilmiş, Kürtçenin kamusal alanda kullanımı, önceki hükümetler ve 15 yıllık Ak Parti hükümeti döneminde gerekli anayasal ve yasal güvencele kavuşturulmamıştır. Geride bıraktığımız 2016 yılı, bu konuda özellikle kara bir yıl olarak tarihe geçmiştir. Çalışmak için başta İstanbul olmak üzere Türkiye'nin büyük metropollerine giden birçok emekçi, Kürtçe konuştukları gerekçesiyle linç edilmişlerdir.

Daha dün Aydın'da 5 lise öğrencisi Kürtçe şarkı söylediği gerekçesiyle gözaltına alınmış ve ifadeleri alındıktan sonra sevk edildikleri Sulh Ceza Mahkemesince Adli Kontrol Kararı ile serbest bırakılmışlardır. Kürtçe eğitim veren özgür okullar mühürlenmiş, 250'den fazla öğrencisi olan Diyarbakır'daki Ferzad Kemanger Okulu kapatılarak öğrenciler anadilinde eğitim hakkından mahrum bırakılmışlardır. Kayyum atanan belediyelere bağlı kreş ve gündüz bakımevle-

rinin çoğu kapatılmıştır. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi bünyesinde hizmet veren Zarokistan ve Kayapınar Belediyesi'ne bağlı Xalxalok kreş ve gündüz bakımevlerinde çalışan öğretmen ve idarecilerin sözleşmeleri feshedilerek işten çıkarılmışlardır. Bu kreşlerde uygulanan anadil temelli çok dilli evrensel bir eğitim modelinin yerine Türkçe tek dilli bir müfredat dayatılmıştır. Yine belediyelere bağlı kültür merkezleri kapatılmış ve çalışanlarının işine son verilmiştir.

Kürtçe tiyatro yapan Diyarbakır Şehir Tiyatrosu'nun çalışanları işten çıkarılmıştır.

KHKlar ile diğer birçok basın kuruluşunun yanında, Kürtçe yayın yapan radyo, televizyon, gazete, dergi ve haber ajanslarının tamamı kapatılmıştır. Özellikle Zarok TV'nin kapatılmasından sonra oluşturulan uluslararası kamuoyu sayesinde, bu televizyon kanalı tekrar açılabilse de diğer medya organlarının hiçbirinin açılmasına izin verilmemiştir. Yine Kürt kentlerinin hemen hepsinde ve bazı batı illerinde şubeleri olan, Kürtçe dilinin öğretilmesi ve bu dille ilgili araştırmalar yapılmasını hedefleyen

Kurdi-Der, İstanbul Kürt Enstitüsü ve Kurd-Der mühürlenmiştir.

Çözüm sürecinin bitmesiyle birlikte onlarca Kürtçe basın çalışanı gözaltına alınmış ve bir kısmı hala tutuklu bulunmaktadır. Yine KHKlar kapsamında birçok Kürt yazar, çalıştıkları kamu kurumlarından Kürtçe yazdıkları için ihraç edilmiş, birçoğu gözaltına alınmış veya tutuklanmıştır.

Tüm bu gelişmeler, maalesef devletin 1990'ların bile gerisine gittiğini, yüzyıllık inkar ve asimilasyon politikalarının şiddetlenerek devam ettiğinin göstergesidir. Hukuk ve insan hakları örgütleri olarak hükümeti, 21 Şubat Dünya Anadil Günü ruhuna uygun davranmaya ve Dil Hakları Evrensel Bildirgesi'ni resmen tanıyarak gereğini yerine getirmesini talep etmekteyiz. Bir sonraki 21 Şubat Dünya Anadil Günü kutlanırken dillerimiz ile ilgili daha demokratik ve eşitlikçi bir coğrafyada yaşıyor olmayı umut ediyor, bu vesile ile başta Türkiye'deki tüm diller olmak üzere, ötekileştirilen ve dil hakları gasp edilmiş tüm dünya halklarının 21 Şubat Dünya Anadili Günü'nü kutluyoruz.

DİYARBAKIR BAROSU

TİVH - DİYARBAKIR TEMSİLCİLİĞİ

DİYARBAKIR TABİP ODASI

İHD - DİYARBAKIR ŞUBESİ

MAZLUM- DER DİYARBAKIR ŞUBESİ



R A P O R L A R

DİYARBAKIR BAROSU CİZRE SOKAĞA ÇIKMA YASAĞI YAŞANAN OLAYLAR İNCELEME RAPORU (04-12 Eylül 2015 Tarihleri Arası)



14/12/2015 – 02/03/2016 79 GÜNLÜK SOKAĞA ÇIKMA YASAĞI CİZRE GÖZLEM RAPORU (31 Mart 2016)





R A P O R L A R

DİYARBAKIR İLİ LİCE İLÇESİ (SOKAĞA ÇIKMA YASAĞI) TESPİT VE İNCELEME RAPORU

(22 Haziran 2016)



ŞIRNAK İLİ SİLOPİ İLÇESİ SOKAĞA ÇIKMA YASAKLARI SIRASINDA MEYDANA GELEN HAK İHLALLERİ TESPİT VE GÖZLEM RAPORU

(24 Mart 2016)



R A P O R L A R

DİYARBAKIR BAROSU SİLVAN SOKAĞA ÇIKMA YASAĞI YAŞANAN OLAYLAR İNCELEME RAPORU (03-14 Kasım 2015 tarihleri arası)



DİYARBAKIR İLİ SİLVAN İLÇESİNDE 18.08.2015 TARİHİNDE MEYDANA GELEN HAK İHLALLERİ İNCELEME RAPORU (18 Ağustos 2015)



ÇATIŞMA BÖLGESİNDE YAŞANAN ÇOCUK HAKKI İHLALLERİ TOPLANTISI



Değerli meslektaşlarım;

Sevgili başkanımız Tahir EL-Çİ'yi yad ederek ve aziz hatırası karşısında eğilerek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli başkanımız Tahir ELÇİ, cesaret , vicdan , adalet ve hak savunuculuğunun abidesi olarak mazlumların kalbinde ölümsüzleşmiştir.

Ve şimdi bizlere der ki ;

“ Dostlarım , aranızdan koparlışımın üzerinden iki ayı aşkın bir süre geçti. Yeni yıl bile geldi, yeni yılın ilk karı da yağdı üzerime, toprağıma süzüldü. Benden sonra

nice fidanlar düştü. Kendi vatanlarında, kendi şehirlerinde, kendi evlerinde acımasız silahlardan çıkan vicdansız kurşunların hedefleri oldular. Sur'da, yankısıyla Dört Ayaklı Minare'nin ayaklarını titreten top seslerinden kahroluyorum, derin uykum bölünüyor sizler öldükçe. Ama biliyorum; zulme karşı direnmenin, hepimizin adına korkmak yerine cesaret göstermenin , susmak yerine haykırmanın bir elzem olduğunu . İşte tam bu sebeple mazlumlar için hepiniz mücadele etmelisiniz.”

Değerli meslektaşlarım;

Bölgemizde 7 il 20 ilçede on-

larca mahalleyi kapsayacak şekilde toplamda 56 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilmiş ve bu yasakların süresi 332 günü bulmuştur. Bu yasaklar Cizre, Silopi ve Sur İlçesinde bilfiil devam etmektedir. Bu ilçelerde yaşananlar birçok çocuğun ölmesine, yaralanmasına ya da ebeveynlerini kaybetmesine yol açmakmıştır.

3 ilçede son durum şöyledir:

- Toplamda 5 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilen CİZRE'de son yasak 14.Aralık.2015'te ilan edildi. 43 gündür devam eden ablukada 66 kişi yaşamını yitirdi. Cizre'de Temmuz 2015'ten

bu yana 99 kişi hayatını kaybetti.

- Toplamda 2 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilen SİLOPİ’de son yasak 14. Aralık.2015’te ilan edildi. 43 gündür devam eden ablukada 28 kişi yaşamını yitirdi. Temmuz 2015’ten bu yana Silopi’de 42 kişi hayatını kaybetti.
- Toplamda 6 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilen SUR’da son yasak 02. Aralık. 2015’te ilan edildi. 54 gündür devam eden ablukada 19 kişi yaşamını yitirdi. Temmuz 2015’ten bu yana Sur’da bugüne kadar 21 kişi hayatını kaybetti.

Bugüne kadar sadece uygulanan ablukalarda 196 yurttaş yaşamını yitirdi.

Ablukaların halen devam ettiği Cizre, Silopi ve Sur’da son ablukalarda 113 Temmuz 2015 ‘ten bu yana 162 sivil hayatını kaybetti.

Suruç Katliamından bugüne kadar, yaşanan çatışmalı süreç 81’i çocuk, 78’i kadın olmak üzere toplamda 442 sivilin yaşamını yitirmesine neden oldu. (Bu sayıları TİHV ve HDP doğruluyor)

Bu rakamsal tabloları ifade etmek inanın çok acı geliyor. Çünkü ; bu rakamların her biri bir can, bir çocuk demek. Bilindiği üzere çatışmalar ve savaşların en acı yönünü ne yazık ki kadınlar ve çocuklar yaşamaktadır.

Bu süreçte bütün temel hak ve hürriyetler askıya alınmış durumda. Başta yaşam hakkı olmak üzere , kişi güvenliği, eğitim , barınma, sağlık, seyahat , mülkiyet ve beslenme hakkı gibi bir çok hak



ihlal edilmekte. Öldürülmeleri bir yana eğitim, barınma, sağlık ve beslenme ihtiyaçlarını gideremeyen çocuklar ciddi anlamda ihmal ve istismara uğramakta. Silopi ve Cizre’de 46; Sur’da ise 54 gündür çocuklar okula gidememekte.

Yaşanılanlar neticesinde göçen aileler ve dolayısıyla çocuklar bir anlamda mülteci konumuna düşürülmüş durumda. Sur ve diğer İlçelerden göçen aileler ya yakınlarının evlerine sığınmış, ya da kiraladıkları evlerde yere atılmış bir kilim üzerinde yaşamaktalar. Bu ailelerin kişisel eşyalarını dahi alamadan kaçtıklarını, ısınamadıklarını, beslenemediklerini hepimiz bilmekteyiz. Bu ailelere bireyler, yada belediye vb. kurumlar aracılığıyla yardımlar ulaştırılmaya çalışılıyor ise de ne yazık ki, halen tek bir yardım alamayan ailelerin olduğunu duymaktayız.

Bu ağır tablo, insanları yalnızlaştıırıp, duygusal kopuşa götürmektedir. Bu savaş konseptinde, çocukların yaşadığı ve yaşamaya

devam edeceği travmaların ileride onarılamayacak düzeye ulaşması bizleri kaygılandırmaktadır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin 38. Maddesine göre ;

1. Silahlı çatışma hâllerinde uluslararası hukukun insani kurallarına uymak ve uyulmasını sağlamak;
2. On beş yaşından küçüklerin çatışmalara doğrudan katılmasını önlemek için bütün önlemleri almak;
3. Silahlı çatışmalardan etkilenen çocuklara koruma ve bakım sağlamak üzere mümkün olan her türlü önlemi almak Sözleşme’ye taraf olan devletlerin temel yükümlülükleri arasındadır.

Sözleşmeye taraf devletler, silahlı çatışma yaşanan yerlerde, çocukların yaşama ve korunma haklarını sağlamak, çatışma ortamında kendisi zarar gören veya yakını yitiren çocukların beden ve ruh sağlığını korumak ve bundan sonraki hayatlarında yaşadıklarının olumsuz etkilerini en aza indirmek için gerekli tedbirleri almakla görevlidir. Yaşanan hak ihlallerinin savaşın tali bir sonucu olarak kabul edilip görmezden gelinmesi mümkün değildir.

Devleti, çocukların ve tüm sivilvillerin zarar görmesini engellemek amacıyla aldığı tedbirlerin neler olduğunu topluma açıklamaya, çocuk ve sivil ölümleri ile diğer hak ihlallerini durdurmaya ve sorunları çözmek için barışçı çözüm yollarını kullanmaya hep birlikte davet etmek zorundayız.



H A B E R L E R

CEZASIZLIKLA MÜCADELE PROJESİ



Baromuz tarafından rahmetli Tahir ELÇİ döneminde yapılan başvuru neticesinde, Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu 3 Aralık 2013 tarihinde, "Hukukun Üstünlüğüne Dayalı Bir Gelecek İçin Cezasızlıkla Mücadelede Avukatların Rolünün Güçlendirilmesi ve Mağdurlara Adli Destek Sağlanması" projesini kabul etti. Projenin evraklarının tamamlanıp, finansmanının sağlanması için 2014 yılının sonuna kadar karşılıklı yazışmalar yürütüldü ve akabinde 2015 yılı içerisinde proje ilanları verilerek çalışmalara başlanıldı.

Projenin genel amacı başvuru metninde ve proje ilanında da belirtildiği gibi, bölgemizde 1988-2002 yılları arasında, olağanüstü

hal döneminde yaşanmış olan faili meçhul, zorla kaybetmeler, işkence ve köy yakmalar da dahil olmak üzere, ağır insan hakları ihlallerinin soruşturulması ve takipsiz bırakılmış olan dosyaların takibidir. Halihazırda kovuşturma aşamasında olan bir takım kapsamlı dosyalarda etkili bir şekilde savunmanlık yapılabilmesi ve mağdurlar ile mağdur yakınlarına destek verilmesi projenin amaçlarından bazılarıdır. Ayrıca, yukarıda belirtilen faili meçhuller ve zorla kaybetmelerdeki mağdurların bilgileri ve olayların anlatımına da yer verecek şekilde halka açık bir veri tabanı oluşturulması hedeflenmiştir.

Bu kapsamda ilk etapta Di-

yarbakır Barosu Başkanlığı binasında bir proje merkezi oluşturulmuş ve tefriş edilmiştir. Proje başvurusunda öngörüldüğü gibi, İnsan Hakları ve Bilgi İşlem Uzmanı sıfatıyla Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde görev yapan akademisyenlerle proje danışmanlığı yapılması konusunda sözleşme imzalanmış ve kendileri proje çalışmalarına dahil edilmişlerdir. Yine, eğitim materyalleri hazırlanmış, çalışma grupları oluşturulmuş ve bu çalışma gruplarına yürütülecek olan faaliyetlerde izlenecek yöntemler konusunda eğitimler verilmiştir. Bu kapsamda bütün üyelerin de katıldığı seminerler düzenlenmiştir.



için diğer sivil toplum örgütleriyle birlikte bilgilendirme kampanyası başlatılmış, bu kapsamda afişler hazırlanarak Diyarbakır merkez ve çevre ilçelerinde birçok noktada duyurular yapılmıştır.

Alınan başvurular üzerine ilgili adliyelerde soruşturma dosyalarına müdahil olunmuş, mevcut faili meçhul, zorla kaybetmeler ve köy yakma dosyalarının hızlandırılması ile zama-
naşımının kesilmesi için işlem yapılması talebiyle başvurular yapılmıştır. Yine zamaşımına uğramış ancak Anayasa Mahkemesi başvuru süresi geçmemiş dosyalar için Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunulmuştur.

Yukarıda bahsedilen veri tabanının oluşturulması için bir çalışma ekibi oluşturulmuş; bu ekiple birlikte üç hafta süresince Ankara ve İstanbul illerinde TBMM, üniversiteler, devlet kütüphaneleri ve gazetelerin arşivlerinde incelemeler yapılmıştır. 1988-2002 yılları arasına ait 1800'ün üzerinde dosyayı

içeren bugüne kadar oluşturulmuş olan en geniş arşiv kayıtları toplanmıştır. Bu kayıtlar halen incelenmekte, imkanlar nispetinde gerçekle uyuşmayanların elenmesi için titiz bir çalışma yürütülmekte, ve gözden geçirilmiş olanlar web sitesine yüklenmektedir. Veri tabanının yurt dışından da mevcut konu ile ilgili çevrelerin erişimine açılabilmesi için kayıtlar İngilizceye de çevrilmektedir.

Hazırlanan veri tabanı insan hakları konusunda çalışma yapan çevrelere çok geniş bir kaynak sunma potansiyeline olup, birçok gerekli istatistiği sağlayacak ciddi bir çalışmadır.

Projemizin en temel çalışma alanını ağır insan hakları ihlallerini kapsayan ve kamuoyunda da yakından izlenen bazı dosyaların takibi oluşturmuştur. Bu kapsamda JİTEM ve Lice isimleriyle bilinen davalarının takibini yapmak amacıyla gönüllü avukatlardan oluşan çalışma ekipleri kurulup dosyalarda etkin avukatlık yapılabilmesi için rutin dava çalışma toplantıları yapılmıştır. Derdest olan bu dosyaların takibi devam etmektedir. JİTEM gibi tarihi önemi olan bir



Eğitim seminerlerinde ağır insan hakları ihlallerine ilişkin dosyalarda görev alacak avukatların bu konuda yetiştirilmesi için çalışmalar yapılmış ve konuya ilişkin eğitim materyalleri hazırlanmıştır.

Faili meçhul ve zorla kaybetmelerde başvuru toplanması



H A B E R L E R



dosya Ankara'ya nakledildikten sonra başka illerden avukatlarca kısmen takip edilmekle birlikte Diyarbakır Barosuna bağlı avukatlar açısından sadece değerli meslektaşımız Barış Yavuz tarafından fedakarca takip edilmekteydi. Projemiz kapsamında Barış Beyin koordinasyonunda bir çalışma grubu oluşturup dosyanın takibine destek sunuldu.

Lice ve Kulp katliamları ile JİTEM davalarının Ankara ve İzmir gibi şehirlere nakledilmesi sebebiyle oluşan mağdur ailelerin ve avukatların yaşadığı zorluklara binaen, destek olabilmek için mağdur ailelerinin ve avukatların seyahat ve konaklama masrafları proje kapsamında sağlanmaktadır.

Lice katliamı davasına ilişkin olarak 15 Kasım 2016 tarihinde Ankara'da milletvekilleri ve gazetecilerle bir toplantı yapılarak dosyaya ilişkin bilgilendirme yapıldı. Toplantıda dosyada görev alan avukatlar ve aileler sunum yaptı. Aileler tarafından davaya ilişkin duyarlılık çağrısında bulunuldu.

Projenin çalışma alanı olan cezasızlık mefhumu ve

Türkiye'deki mevcut durumu özetleyen bir belgesel film hazırlandı. Bu belgesel filmimizi yayınlayabilecek medya organları KHK'lerle kapatıldığı için halihazırda herhangi bir TV kanalında yer bulamamakla birlikte konferans, kongre, seminer gibi kolektif aktivitelerde sunumunun yapılması planlanmak-

tadır. Aynı zamanda internette yayına sunulacaktır.

Önümüzdeki dönemde de, mevcut davalara kaynaklık eden olaylara, mağduriyetlere ve akabinde soruşturmaların takibine ilişkin çalışmalara devam edilecektir.



SOKAĞA ÇIKMA YASAĞININ ARDINDAN BAROMUZUN CİZREYE İNCELEME ZİYARETİ

Değerli meslektaşlarım;

Sevgili başkanımız Tahir ELÇİ'yi yad ederek ve aziz hatırası karşısında eğilerek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli başkanımız Tahir ELÇİ, cesaret , vicdan , adalet ve hak savunuculuğunun abidesi olarak mazlumların kalbinde ölümsüzleşmiştir.

Ve şimdi bizlere der ki ;

“ Dostlarım , aranızdan koparılışımın üzerinden iki ayı aşkın bir süre geçti. Yeni yıl bile geldi, yeni yılın ilk karı da yağdı üzerime, toprağıma süzüldü. Benden sonra nice fidanlar düştü. Kendi vatanlarında, kendi şehirlerinde, kendi evlerinde acımasız silahlardan çıkan vicdansız kurşunların he-

defleri oldular. Sur'da, yankısıyla Dört Ayaklı Minare'nin ayaklarını titreten top seslerinden kahroluyorum, derin uykum bölünüyor sizler öldükçe. Ama biliyorum; zulme karşı direnmenin, hepimizin adına korkmak yerine cesaret göstermenin , susmak yerine haykırmanın bir elzem olduğunu . İşte tam bu sebeple mazlumlar için hepiniz mücadele etmelisiniz.”



Değerli meslektaşlarım;

Bölgemizde 7 il 20 ilçede onlarca mahalleyi kapsayacak şekilde toplamda 56 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilmiş ve bu yasakların süresi 332 günü bulmuştur. Bu yasaklar Cizre, Silopi ve Sur İlçesinde bilfiil devam etmektedir. Bu ilçelerde yaşananlar birçok çocuğun ölmesine, yaralanmasına ya da ebeveynlerini kaybetmesine yol açmıştır.

3 ilçede son durum şöyledir:

- Toplamda 5 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilen CİZRE'de son yasak 14.Aralık.2015'te ilan edildi. 43 gündür devam eden ablukada 66 kişi yaşamını yitirdi. Cizre'de Temmuz 2015'ten bu yana 99 kişi hayatını kaybetti.
- Toplamda 2 kez sokağa çıkma yasağı ilan edilen SİLOPİ'de





H A B E R L E R

ULUSLARARASI HRANT DİNK ÖDÜLÜ DİYARBAKIR BAROSU'NA VERİLDİ

Hrant Dink Vakfı tarafından her yıl, özgürlüğün ve adaletin tesisi için çalışan, insan hakları mücadelesi yürüten, ırkçılık ve ayrımcılık ile mücadele eden ve barışçıl bir dünya için çaba gösteren kişi

teren kişi veya kurumlara verilen Uluslararası Hrant Dink Ödülü'ne bu yıl Diyarbakır Barosunu layık gören Hrant Dink Vakfına ve jüriye Diyarbakır Barosu adına teşekkür ederim.

üyelerinin tutuklanmasına, işkence görmesine ve hatta hunharca katledilmesine varan ağır süreçler yaşamasına rağmen insan hakları mücadelesinden asla geri adım atmamıştır. Adaletin tecellisi için en



veya kurumlara verilen Uluslararası Hrant Dink Ödülü bu yıl yurt içinden Diyarbakır Barosuna verildi. Baromuz adına ödülü alan baro başkan yardımcımız Av. Ahmet Özmen konuşmasında;

Değerli dostlar

Hrant Dink Vakfı tarafından her yıl, özgürlüğün ve adaletin tesisi için çalışan, insan hakları mücadelesi yürüten ve barışın hakim olduğu bir dünya için gayret gös-

Diyarbakır Barosu kuruluşundan bu yana her türlü iktidar odağının dışında kalarak, evrensel insan hakları ilkeleri doğrultusunda hak ve hukuk mücadelesini yılmadan sürdüren, barışın hakim kılması için çabalayan bu uğurda en değerli üyelerini kaybetmiş bir hukuk kurumu ve sivil toplum kuruluşudur. Mazlumun yanında olmayı tarihsel bir zorunluluk olarak görmüştür. Onca baskıya,

doğruyu savunmuş ve ülkenin her yanındaki haksızlıklara uğrayan mağdurların yanında taraf olmuştur. Bütün siyasal mülahazalardan uzak olarak insanlığın en temel gereksinimi olan özgürlükten ve adaletten yana tutum almıştır. Geçmişinden aldığı güç ve Tahir ELÇİ'den devraldığı gurur dolu mirasla bugün yine mazlumların yanındadır ve yanında olmaya devam edecektir.



E T K İ N L İ K L E R

Adalet, hukuk, barış, kardeşlik ve özgürlük mücadelesine tüm yaşamını adanmış ve bu uğurda canını vermiş sevgili Baro Başkanımız Tahir ELÇİ'yi bir kez daha sevgi, saygı ve minnetle anıyoruz. Anne-baba-eş ve çocuklarının gözleri önünde zorla alınıp işkence tezgahlarından geçirilen veya öldürülerek cesetleri tenha bir yere atılan insanların faillerini bulmaya adanmış bir hayattır Tahir ELÇİ. Tahir ELÇİ, bu mücadelede asla korkmayan, son nefesine kadar barışı dilinden

savunucusu; Hrant DİNK ve Tahir ELÇİ, uzak ve yakın geçmişte ortak yıkımı yaşamış ve mazlum iki kardeş halkın evladı olmalarının yanı sıra, tüm mazlumların yanında yer alarak insanlığın onuru olmayı hakketmişlerdir. Tahir ELÇİ ve Hrant DİNK, halkların belleğinde; ucuz ve ayrıştırıcı söylem ve tavır takınan siyaset odaklarına rağmen Türkiye'deki hakların demokratik bir düzende yaşaması için çabalayan ve hak ve adalet dışında hiçbir ölçü kabul etmeyen entellektüeller olarak

sında, Tüm Türkiye'de OHAL ilan edilmiş, AİHS askıya alınmış ve yasama organı devre dışı bırakılarak KHK'ler ile ülke yönetilmeye başlanmıştır. Toplumun her kesiminde ciddi bir korku ve endişe hakim olmuş, hukuk ve kişi güvenliği büyük bir yara almıştır.

Diyarbakır Barosu olarak bir kez daha belirtmek isteriz ki, Türkiye'nin sorunları ancak toplumun tüm kesimlerinin bir araya geldi-



düşürmeyen, halkların barış içerisinde özgürce bir arada yaşaması hayaliyle güç bulan bir entelektüel ve yılmaz insan hakları savunucusuydu.

Mazlumların tarihi, insanlık mücadelesinin tarihidir. Bu tarih, insanlık için mücadele edip hiçbirimizin unutmadığı ve minnetle andığı insanların tarihidir aynı zamanda. İşte insanlık tarihine mal olmuş iki kahraman iki hak

yer edinmişlerdir. Onların ölüm emirlerini verenler güçlü miraslarının kaybolacağını ve onları takip etmeyeceğimizi sanarak yanıltmışlardır.

Son bir buçuk yıldır Şıak, Sur, Silvan, Cizre, İdil, Yüksekova ve Nusaybin'de yaşanan çatışmalı süreçte başta yaşam hakkı olmak üzere tüm temel hak ve özgürlükler ciddi bir şekilde ihlal edilmiştir. 15 Temmuz darbe girişimi sonra-

ğı, demokrasi etrafında ortaklaştığı bir zeminde hukuk içerisinde çözülebilir.

Gelinen noktada Tahir ELÇİ ve Hrant DİNK'in bizlere bıraktığı mirası korumak bir yana geliştirmek bugün en temel görevimiz ve tarihsel sorumluluğumuzdur. Bunun tek yolu ise, BARIŞ İSTEMEK VE BARIŞIN TESİSİ İÇİN SESİNİ YÜKSELTMEKTİR.

16. MUNZUR KÜLTÜR VE DOĞA FESTİVALİ BARO BAŞKANIMIZ AV. TAHİR ELÇİ ANILDI



16. Munzur Kültür ve Doğa Festivali kapsamında Dersim Barosu tarafından Baro Başkanımız Av. Tahir Elçi adına düzenlenen Bölgede Hak ve Hukuk İhlalleri konulu panel düzenlendi. Dersim Baro Başkan Yardımcısı Özgür Ulaş Kaplan'ın moderatörlüğünü yaptığı panelde Baro Başkan Yardımcımız Av. Ahmet Özmen, Şırnak Barosu Başkanı Av. Nuşirewan Elçi, Batman Barosu Başkanı Av. Ahmet Sevim ve Van Barosu Başkanı Av. Murat Timur konuşmacı olarak yer aldılar.

BAROMUZ AKADEMİSYENLERİ YARGILANDIĞI DAVAYA KATILDI



Barış için akademisyenler inisiyatifi tarafından kaleme alınan ve son süreçte yaşanan çatışmalı ortamın son bulmasını talep eden metin nedeniyle 15 Mart 2016 tarihinde tutuklanan ve örgüt propagandası yapmaktıkları iddiası ile cezalandırılmaları istenen akademisyenlerin ilk duruşmasına Baromuz adına Başkan Vekilimiz Ahmet Özmen katıldı.

Mahkeme heyeti tarafından tutuklu akademisyenlerin tahliyesine, açıklamalarının TCK'nın 301. maddesini suçunu oluşturabilme ihtimaline binaen Adalet Bakanından izin alınmasına ve izin verilince kadar yargılamanın durdurulmasına karar verildi.



TAHİR ELÇİ KENT ORMANI AÇILIŞI YAPILDI



13 MART 2016

Sayın basın mensupları,

Bugün burada bir araya gelmemizin nedeni, Kent Ormanı olarak ayrılan alanın; yerel yönetimlerin, kent halkının ve ilgili meslek örgütlerinin haberi olmadan güvenlik alanı olarak tahsis edilme girişimine karşı tepkimizi ve taleplerimizi kamuoyuna duyurmaktır.

Şu anda içinde bulunduğumuz Talay Tepe ve Mastfroz Tepe arasında bulunan 2900 dönümlük alan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 1/100.000'lik planı yapılarak Jandarma Genel Komutanlığına tahsis edilmek üzere ilk adımı atılmıştır. Bu plana yerel yönetimler, STK'lar, meslek odaları ve binlerce vatandaş yazılı olarak itiraz etmiştir. Ancak bu itirazlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından görmezden gelinerek reddedilmiştir.

Bunun üzerine ilgili belediyeler ve meslek örgütlerinin bu planın iptali için açmış oldukları davalar halen devam etmektedir. Dolayısıyla bu alanın kent sakinlerinin kullanımına sunulmasına ilişkin süreç halen hukuksal anlamda devam etmektedir.

Bunun yanı sıra Kent Ormanı'nın adının Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından Tahir Elçi Kent Ormanı olarak değiştirilmesinden dolayı Baromuz adına memnuniyetimizi ve teşekkürleri-

mizi dile getirmek isteriz. Başkanımız Tahir ELÇİ'nin bu kentin kültür, tarihi ve doğal mirasına verdiği önem tüm kamuoyu tarafından bilinmektedir. Nitekim Başkanımız Sayın Tahir Elçi, kentin tarihi ve kültürel değerlerine yönelik saldırıların sonlandırılması için yapmış olduğu basın açıklaması sırasında katledilmiştir.

Diyarbakır'ın bir tarafı havaalanı, bir tarafı ise askeri bölge ile kuşatılmıştır. Kentin gelecekteki yeşil alanı olan bu bölge de yine güvenlikçi bir bakış açısı ile askeri bölge olarak kullanılmak istenmektedir. Bizler Diyarbakır Barosu ve Kent Konseyi bileşenleri olarak; bu alanın Kent Ormanı dışında başka hangi amaçla olursa olsun planlanmasına ve kullanılmasına aşağıda belirtilen gerekçelerle karşıyız.

1. Bu kentte yaşayan insanlar olarak yürüyeceğimiz, nefes alabileceğimiz, gölgesinde dınlenebileceğimiz ulaşılabilir bir kent ormanı istediğimiz için bu plana karşıyız,
2. Kent ahalisi olarak böylesine yaşamsal bir meselede bilgimiz ve onayımız olmadan, Anakara'dan yapılan planlarla kentin temel bir meselesi hakkında karar verilmesini doğru bulmuyor ve kabul etmiyoruz,

3. Şehrin temel hava koridoru olan bölgenin yapılaşmaya açılmasını bu kentin havasını so-luyan yurttaşları olarak kabul etmiyoruz,
4. Diyarbakır'da kişi başına düşen yeşil alan miktarını dünya ortalamasına yaklaştırmayı engelleyen bu plan karşıyız.
5. Yoğun kentleşme nedeni ile yok olmaya yüz tutan flora ve fauna'nın tümüyle yok edilmesi anlamına gelen bu plana karşıyız.
6. Alteatif olarak önerilen yeşil alan, ulaşılabilir olmadığı, su koruma havzası içerisinde kaldığından kentteki yurttaşın kullanımına sunulamayacağı için bu plana karşıyız.

Bu itirazı kayıtlarımızdan hareketle; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının ismine ve misyonuna uygun bir şekilde tek taraflı, merkezi ve dayatmacı yöntemle hazırladığı bu plandan vazgeçerek, alanı kent ormanı olarak düzenlemeye davet ediyoruz. Kent Ormanının başka herhangi bir amaçla kullanılmasına izin vermeyeceğimizi kamuoyuyla paylaşmak isteriz.

Saygılarımızla

Diyarbakır Barosu

Diyarbakır Kent Konseyi



H A B E R L E R

BAROMUZ CAN DÜNDAR VE ERDEM GÜL DAVASINDA..



Baromuz Can Dünder ve Erdem Gül dosyasının 3. duruşmasına katıldı. MİT tırlarının yakalanması ile ilgili davalardan olan ve kamuoyunda selam ve tevhid davası olarak bilinen dava ile birleştirilmesi talebi reddedildin dosyada duruşma 6 Mayıs 2016 gününe ertelendi..

MUSA ANTER VE JİTEM DAVALARINI TAKİP ETMEYİ SÜRDÜRÜYORUZ



Musa Anter 'in öldürülmesi ve Orhan Miroğlu'nun yaralanması olayına ilişkin olarak açılan ve daha sonra Diyarbakır'dan Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesine nakledilen dava ve bu dava ile birleştirilen Kamuoyunda JİTEM ana dava olarak bilinen davanın yargılamasına devam edildi.

Sanık Hamit Yıldırım'ın tutukluluk halinin devamına ve Abdülkadir Aygan'ın İsveç'ten iadesinin istenmesine karar verilen duruşma 20 Haziran 2016 tarihine ertelendi.

Duruşmaya Baro Başkan Yardımcımız Av. Ahmet ÖZMEN ve Baro üyelerimiz katıldı. Türkiye'nin geçmişiyle yüzleşmesinde kritik öneme sahip bu davanın mağdurları için adalet tesis edilinceye kadar takipçisi olacağımızı yineleriz.

SİİRT'TE KATLEDİLEN MESLEKTAŞIMIZ AV. M.NEZİR OKUR'UN DAVASININ TAKİPÇİSİ OLDUK.



Siirt Barosuna kayıtlı meslektaşımız Av. M.Nezir Okur'un yürüttüğü mesleki faaliyeti nedeniyle katledilmesinden sonra Siirt Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın ilk duruşmasına Türkiyedwn bir çok baro birlikte katıldık. Sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilen duruşma 22 Haziran 2016 tarihine ertelendi.



H A B E R L E R

BAROMUZ KULP DAVASININ TAKİPÇİSİ OLMAYA DEVAM EDECEK



Katledilen Baro Başkanımız Av. Tahir Elçi'nin de baromuz adına takip ettiği Diyarbakır ili Kulp İlçesi Alaca Köyünde 1993 yılında gözaltında katledilen 11 sivil yurttaşın davasının 12. duruşması bugün (31.10.2016) Ankara 7. Ağır Ceza Mahkemesinde görüldü. Duruşmaya Baromuz yönetim kurulu üyeleri ile baromuz üyesi avukatlar katılım göstermiştir. Cumhuriyet Savcısının 6722 sayılı yasa uyarınca sanığın asker olması nedeniyle davanın Askeri mahkemede görülmesi gerektiği yönündeki talebi üzerine mahkeme heyetince karar verilmek üzere duruşma 16.01.2017 tarihine ertelenmiştir. Diyarbakır Barosu olarak sevgili Başkanımızın takip ettiği bu ve benzeri tüm dava ve soruşturmaların takipçisi olacağımızı bir kez daha belirtmek isteriz.

BAROMUZ İNTERNET KESİNTİLERİ SEBEBİYLE ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU YAPTI

Baromuz 26.10.2016 – 31.10.2016 tarihlerinde İlimiz ve Bölgemizde meydana gelen internet kesintileri sebebiyle Anayasanın 26. Maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğü hakkının ihlalinin tespiti için Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru yapmıştır.

1136 sayılı Avukatlık yasasının 76. Maddesi uyarınca hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak görevi çerçevesinde yapılan başvuruda "yaşanan internet kesintilerinin, teknik bir arızadan dolayı değil kamusal bir müdahale sonucu meydana geldiği belirtilmiş ve her yaşanan önemli toplumsal olaylar ve gelişmeler sonrasında internet bağlantısının tamamen kesildiği vurgulanmıştır



H A B E R L E R

BAROMUZ KULP DAVASININ TAKİPÇİSİ OLMAYA DEVAM EDECEK



14.01.2015 Tarihinde katledilen Nihat Kazanhan'ın faillerinin yargılandığı Cizre 1. Ağır Ceza mahkemesince 11.11.2016 (bugün) tarihinde karar verildi. Baromuzunda müdahil olduğu dosyada sanık polis memuru hakkında nihai olarak 13 yıl 4 ay hapis cezası verilmiştir. Duruşmada müdahil olan ve 11.11.2016 tarihli duruşmaya katılan Diyarbakır Barosu, Şıak Barosu, Ankara Barosu, İstanbul Barosu, Manisa Barosuna mensup

avukatlar karar sonrası Cizre Adliyesi önünde karara ilişkin basın açıklaması yapmıştır. Kasten işlenmiş bir cinayetin olası kastla işlendiği yönündeki değerlendirmeye ve haksız tahrik hükümlerinin uygulanmış olmasına yönelik tepkiler dile getirilmiştir.

Baro başkanımız Av. Ahmet Özmen tarafından yapılan açıklamada verilen kararın toplum vicdanını rahatsız ettiğini, ailesinin anne babasının yüreklerine su serpecek bir

karar olmadığını belirterek yargının temel sorunlarından olan cezasızlık zırhı ile kamu görevlilerinin işledikleri ağır suçların cezasız bırakıldığını maalesef gözlemlemeye devam ettiklerini belirtmiştir.

Diyarbakır Barosu ve diğer müdahil kurumlar olarak adil olmayan bu karara karşı kanun yollarına başvuracağımızı ve dosyanın takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuyla paylaşırız.

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ ALAŞEHİR'DE

3 yaşındaki Irmak KUPAL'ın cinsel istismara maruz kalması ve öldürülmesi ile ilgili olarak açılan Alaşehir Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/164 nolu dosyasının ilk duruşması yapıldı.

Diyarbakır, Manisa, Ankara, İstanbul, İzmir, Antalya, Mersin, Kütah-

ya, Aydın barolarının müdahillik talepleri mahkeme heyeti tarafından reddedildi. Daha sonra Irmak KUPAL'ın dedesinin talebi ile duruşmaya katılan tüm avukatların müşteki vekili olarak duruşmalara kabulüne karar verildi. Sanık hakkında, akli dengesinin yerinde olup olmadığının tespiti amacıyla adli

tıpa sevkine karar verildi. Duruşma 15.02.2017 tarihine ertelendi. Duruşmaya baromuz temsilen çocuk hakları merkezi başkanı Av. Mahmut ÇİFTÇİ katıldı.

Diyarbakır Barosu ve Çocuk Hakları merkezi olarak dosyanın takipçisi olmaya devam edeceğiz.

TAHİR ELÇİ SATRANÇ TURNUVASI YAPILDI



Tahir Elci'ye atfedilen Diyarbakır Barosu ve Türkiye Satranç Federasyonu İl Temsilciliği ortaklığı ile yapılan Diyarbakır'da çocuklar için düzenlenen en büyük Satranç Turnuvası sona erdi. Turnuvanın düzenlenmesinde emeği geçen herkese Diyarbakır Barosu adına teşekkür ederiz.

OHAL KOŞULLARI ALTINDA TÜRKİYE'DE YARGI SİSTEMİ ULUSLARARASI HUKUK KONFERANSI

Düzenleyicileri arasında Diyarbakır Barosu'nun da bulunduğu 15 baro ile yerli ve yabancı hukuk örgütleri tarafından ortaklaşa düzenlediği "OHAL Koşulları Altında Türkiye'de Yargı Sistemi Uluslararası Hukuk Konferansı", 13 - 15 Ocak 2017 tarihleri arasında Ankara Plaza Hotel'de yapıldı. Konferans kapsamında 14 Ocak 2017 Cumartesi günü OHAL'de Baroların Görev ve

Yetkileri, Baroların ve Üyelerinin Karşılaştıkları Baskılar konulu panel gerçekleştirildi.

Moderatörlüğünü Adana Barosu Önceki Dönem Başkanı Av. Mengücek Gazi Çıtırık'ın üstlendiği panele, Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Ahmet Özmen'in yanı sıra Ankara Barosu Başkanı Av. Hakan Canduran, Adana Barosu Başkanı Av. Veli

Küçük, Antalya Barosu Başkanı Av. Polat Balkan, Barselona Barosu'ndan Av. Robert Sabata ve Podova Barosu'ndan Av. Giacomo Gianolla konuşmacı olarak katıldı.

Konferans kapsamında iki gün boyunca yapılan atölye çalışmalarına baromuz yöneticileri Av. Neşet Girasun, Av. Serhat Eren, Av. Nahit Eren ve Av. Nuşin Uysal katıldılar.



H A B E R L E R

DANIŞTAY 6. DAİRE SUR İLÇESİNDE ALINAN ACELE KAMULAŞTIRMA KARARINA KARŞI BAROMUZUN AÇTIĞI DAVAYI REDDETMIŞTİR.



15 ŞUBAT 2017

Basına ve Kamuoyuna

Diyarbakır Barosu olarak, Bakanlar Kurulunun 21.03.2016 tarih ve 2016/8659 karar sayılı “Diyarbakır ili Sur ve Yenişehir İlçeleri sınırları içerisinde bulunan taşınmazların Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 16.03.2016 tarih ve 2988 sayılı yazısı üzerine 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 27. Maddesine göre alınan ve 25.03.2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan usul ve yasaya aykırı Acele Kamulaştırma İşleminin” iptali ve yürütmesinin durdurulması için 29.03.2016 Danıştay 6. Daire Başkanlığı’na açılan işlemin iptali davası Danıştay 6. Daire Başkanlığı’nın 08.12.2016 tarihli kararı ile reddedilmiştir.

Danıştay 6. Daire Başkanlığı 08.12.2016 tarihli red kararına gerekçe olarak “kamulaştırma için ayrıntılı teknik çalışmaların yapılmasını, bölgenin riskli alan ilan edildiği, kültür varlıklarının ihya ve restorasyon çalışmalarının aslına uygun olarak tamamlanmasının hedeflendiğini, acele kamulaştırmaya konu taşınmazların mahalle, ada ve parsel numarası gösterilmek suretiyle tek tek belirlendiği, kullanılamaz halde bulunan bölgenin kent çeperinde çöküntü alanı oluşumunun önlenmesi, imar ve ıslahının bir an önce yapılması için acele kamulaştırma kararı alındığından ilişkili Bakanlar Kurulu kararının hukuka aykırı olmadığı” hususları belirtilmiştir.

Diyarbakır Baro Başkanlığı tarafından Danıştay 6. Daire Başkanlığı’nın 08.12.2016 tarihli kararına karşı Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’na temyiz itirazları gerekçeli olarak 15.02.2017 tarihi itibarı ile yapılmıştır. Temyiz itirazlarımız doğrultusunda hukuka ve yasaya açıkça aykırı olan Sur ve Yenişehir İlçeleri Acele Kamulaştırma kararlarının iptalini reddeden mahkeme kararın bozulması talep edilmiştir.

Diyarbakır Barosu olarak Sur ve Yenişehir İlçeleri Acele Kamulaştırma kararlarının iptaline ilişkin açılan iptal davasının temyiz süreci ve sonucu ayrıca kamuoyu ile paylaşılacaktır.



H A B E R L E R

Diyarbakır Barosu Kupası Koşusu Yapıldı

2014 yılından beri düzenlenen ve bu yıl üçüncüsü yapılan Diyarbakır Barosu Kupası Koşusu bugün (25.10.2016) saat 15.30'da Diyarbakır Hipodromunda yapıldı. TJK ve Tay TV'de canlı yayınlanan Diyarbakır Barosu Kupası Koşusu ilgi ve heyecanla izlendi. Yarışı Diyarbakır Barosu Yönetim Kurulu üyeleri, çok sayıda avukat ve sivil toplum örgütü temsilcisi de izledi.

Baro Başkanımız Ahmet ÖZMEN, Diyarbakır Barosu Kupası koşusunda birinciliği alan Kırdemirkır adlı atın sahibi olan Mahmut KARAKEÇİ'YE kupayı takdim ederek tebrik etti.





H A B E R L E R

TAHİR ELÇİ VE AVUKATLIK KONULU PANEL..

Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında “TAHİR ELÇİ ve AVUKATLIK” isimli panel ve anma etkinliği Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Tiyatro Salonunda yapıldı. Geçmiş yıllarda Diyarbakır Barosu Başkanlığı yapmış olan Av. Fethi GÜMÜŞ, Av. Mustafa ÖZER, Av. Mustafa Sezgin TANRIKULU ve Av. Mehmet Emin AKTAR’ın konuşmacı olarak katıldığı panelin moderatörlüğünü Diyarbakır Barosu Başkan Yardımcısı Av. Ahmet

de, meslek hayatını insan haklarına, demokrasi ve adalete adayan ve bu uğurda canını veren baro başkanıımız Tahir ELÇİ’yi yad etmek için bir aradayız.

Değerli Başkanımız cesaret, vicdan ve hak savunuculuğunun abidesi olarak bizlerin ve mazlumların kalbinde ölümsüzleşmiştir.

Ve şimdi bizlere der ki;

ne haykırmanın bir elzem olduğunu. İşte tam bu sebeple mazlumlar için hep mücadele etmelisiniz.“

Değerli dostlar,

Ölümsüz Başkanımızın hayatı bir örnektir hukukçulara, sözcüklere sığmayan bir duruştur. Kendini yenileyen bir mücadele azmidir O . Korkuya yer yoktur hayatında, kimseye diz çökmemenin verdiği onurla çıkmıştır işkence tezgâh-



ÖZMEN yaptı. Sevgili Başkanımız Tahir ELÇİ’ye saygı duruşuyla başlayan anma etkinliği, Başkanımızın hayatının anlatıldığı sinevizyon gösterisiyle devam etti.

Açılış konuşmasını yapan Diyarbakır Barosu Başkan Yardımcısı Av. Ahmet ÖZMEN şunları ifade etti;

Sayın konuklarımız ve Diyarbakır Barosunun değerli üyeleri;

Kadim coğrafyamızın içerisinde bulunduğu kederli ve bu zor günler-

“Dostlarım, aranızdan koparılişımın üzerinden dört ayı aşkın bir süre geçti. Benden sonra da nice fidanlar düştü. Kendi vatanlarında, kendi şehirlerinde, kendi evlerinde, acımasız silahlardan çıkan vicdansız kurşunların hedefleri oldular. Sur’da, yankısıyla, dört ayaklı minarenin ayaklarını titreten top seslerinden kahroluyorum, derin uyku bölünüyor sizler öldükçe.Ama biliyorum; zulme karşı direnmenin, hepimizin adına korkmak yerine cesaret göstermenin, susmak yeri-

larından. Suyun bile çürüdüğü, insanların onurlarının bir çırpıda gasp edildiği ve cesetlerin odalardan alınıp vadilere savrulduğu o karanlık dehlizlere tanıklık etmiştir.

Yılmamıştır. Çünkü omzunda taşıdığı, meslektaşları Şevket EPÖZDEMİR’lerin,Yusuf EKİNCİ’lerin, Medet SERHAT’ların, Faik CANDAN’ların, Kazım EKİNCİ’lerin, Metin CAN’ların ve nicelerinin vicdani ağırlığıdır. Roboski’nin, Kuşkonar ve Koçağılı’nın bitmeyen

ahının hesabını sormanın gerekliliğidir. Zalime karşı mazlumun haklı çılgılığını geçirir mahkeme tutanaklarına. Zalimin utancını daim kılar mahkeme salonlarında çınlayan sesiyle. Yitirilen canların sızısı dilinden dökülür çapraz sorgularda. Şimdi tamamlayamadığını düşündüğü Kulp, Lice, Vartinis ve Roboski'nin hüznünü taşımaktadır naif yüreğinde.

Değerli Dostlar,

Kırk yıldır süren, artık yoğunluk derecesinden iyice emin olduğumuz bir savaş, sivil yaşam alanla-

kapılmış, insan vicdanını yok sayıp yaşıyor adeta. Başkasının acısından sevinç devşirenlerin nutukları yankılanıyor. Yaşananlara, barış çılgılığıyla tepki gösteren duyarlı insanlar, başkanımıza yapıldığı gibi linçe tabi tutulmak suretiyle apar topar gözaltına alınıyor.

Başkanımız, bir televizyon programında sarf ettiği sözleri nedeniyle -Kendi ifadesiyle- Ultra milliyetçi bir guruhun başlattığı linçe maruz kalmış, siyasi iktidar ve basın eliyle hedef tahtasına oturtulmuştur. Yargı da aldığı talimatın gereği olarak üzerine düşen rolü oynamıştır. Bü-

yaşamını faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmasına adanmış Başkanımızın soruşturma dosyası, bizzat soruşturma makamlarınca "FAILİ MEÇHUL İLE MALÜL" bir hale getirilmeye çalışılmaktadır. Buradan bir kez daha, hızlı ve etkili bir soruşturma yürütülmeden faili meçhul bırakılmış tüm cinayetlerin şüphelisinin devlet olduğunun altını çizmek istiyoruz.

Bilinmeli ki; Diyarbakır Barosu, başkanının dosyasının faili meçhul dosyalar kervanına aldırılmasına müsaade etmeyecektir. Bir kez daha Başkanımız Tahir ELÇİ'ye,



rina yayılmıştır. Şehirler, ilçeler ve mahalleler aylarca abluka altına alınarak, insanların ulusal ve uluslararası hukuktan doğan bütün hakları yok sayılmaktadır. Evlerinden ekmek almak için çıkanlar, yaralı evlatlarına ulaşmaya çalışmak isteyenler sokaklarda acımasız bir şekilde katledilmektedir. Yaşam hakına son veren bu uygulamalar yetmezmiş gibi cenazelerin kaldırılmasına bile izin verilmemektedir. Bütün ülke, akıl tutulmasına

tün bu saldırılara karşı Tahir ELÇİ, Hukuk ve siyaset dersi niteliğinde yargı makamları nezdinde savunma yapmıştır.

Tehditlere karşı ise "1990'lı yıllardan bugüne Jitemci ağababalarının ve generallerinize boyun eğmedim sizden mi korkacağım" diyerek gereken cevabı vermiştir. Bu dik duruşuna karşı 28 Kasım 2015'te ise hunharca bir suikastle aramızdan alınmıştır. Üzülerek ve büyüyen öfkemizle belirtmek isteriz ki, meslek

yakınlarına , meslektaşlarımıza ve halkımıza söz veriyoruz:

Bu sözümüz, Tahir Başkanımızın yılmadan ve korkmadan takipçisi olduğu ve aydınlatmış olduğu faili meçhul dosyalar nedeniyle kendisine olan borcumuzun da bir gereğidir.

Bugün bizi yalnız bırakmayan siz değerli dostlara katılımızdan dolayı teşekkür eder; Diyarbakır Barosu adına hepinizi saygıyla selamlarım.



H A B E R L E R

BAROMUZDAN NUSAYBİNDEKİ İŞKENCE İDDALARI İLE İLGİLİ SUÇ DUYURUSU



15 ŞUBAT 2017

Baromuz, 22.02.2017 tarihinde sosyal ve yazılı medyada yer alan Nusaybin/Koruköy sakinlerinden Abdi AYKUT'un gözaltında işkenceye maruz kaldığı yönündeki iddialar üzerine Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

DIYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI
SAYI :2017/631

2017/566

Diyarbakir,24.02.2017

MARDİN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
Gönderilmek üzere
DIYARBAKIR CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Suç Duyurusunda

Bulunan :Diyarbakir Barosu adına Av.Ahmet ÖZMEN / Baro Başkanı

Şüpheliler : Abdi AYKUT adlı kişiye işkence eden kamu görevlileri

Suç :İşkence (TCK m.94 ve m.95)

Talep Konusu : Abdi AYKUT adlı kişiye işkence eden kamu görevlilerin tespiti ve gerekli soruşturma işlemlerinin yapılarak ceza davanı açılması talebidir.

Açıklamalar

1-Mardin Valiliği tarafından 11.02.2017 tarihinde Mardin ili Nusaybin İlçesine bağlı Koruköy Mahallesiinde 5442 Sayılı İl İdaresi Kanunun ilgili maddeleri gereğince; 11 Şubat 2017 Cumartesi günü saat: 20.30 itibari ile Nusaybin İlçesine bağlı olan, ile sınırlı olmak üzere ikinci bir duyuruya kadar ilan edilen sokağa çıkma yasağı halen devam etmektedir. (Ek-1)

2-Koruköy Mahallesi sakinlerinden Abdi AYKUT adlı kişiye gözaltında işkence edildiğine ilişkin iddialar sosyal, yazılı ve görsel medyada yer almıştır. İstanbul millî vekilli M.Sezgin TANRIKULU tarafından 22.02.2017 tarihinde @MSTanrikulu isimli resmi twitter hesabı üzerinden Abdi AYKUT'a ait bir fotoğraf paylaşılmıştır. Söz konusu fotoğrafta Abdi AYKUT'un yüzünde birden çok yara, ekimoz ve kan lekesi olup baş bölgesinin bir kısmı sargı bezi ile sarılmış vaziyettedir. (Ek-2) Bu iddialar ve görüntüler Abdi AYKUT adlı kişiye işkence edildiği yönünde ciddi bir şüphe uyandırmaktadır.

3-5237 sayılı TCK'nın 94. ve 95.maddelerinde düzenlenen işkence suçu mutlak yasak kapsamında olup istisnai bulunmamaktadır. İnsan onurunun korunması ve benzer vakaların önlenmesi için söz konusu iddiaların incelenmesi gerekmektedir.

4-Baroların Kuruluş ve Görevlerini düzenleyen 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 76. Ve 95/21.maddeleri uyarınca hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak baroların görevidir. Söz konusu işkence iddiasının araştırılması ve faillerinin tespiti ve cezalandırılmasını talep etmek Avukatlık Kanunun barolara yüklediği sorumluluk ve görevin gereğidir.

Sonuç Ve Talep :Yukarıda sunulan bilgiler ve resen yapılacak soruşturma işlemleri sonunda Abdi AYKUT adlı kişiye işkence eden kamu görevlileri hakkında gerekli soruşturma işlemlerinin yapılarak kamu davası açılmasına karar verilmesini Diyarbakir Barosu adına saygı ile talep ederiz. 24.02.2017

DIYARBAKIR BAROSU ADINA
AV. AHMET ÖZMEN
BARO BAŞKANI

Z/AÇ

Baro Başkanlığı Adliye Sarayı No: 119 DIYARBAKIR Tel: 0 (412) 224 44 41 - Telfax: 0 (412) 224 12 11
İnternet: diyarbakirbarosu.org.tr e-mail: barokulturdurukulturu.org.tr

TÜBAKKOM 13. DÖNEM 3. GENEL KURUL TOPLANTISI

Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Merkezi Tübakkom 13. Dönem 3. Genel Kurul Toplantısı'na katılımcı Aslı PASİNLİ temsiliyetinde 17.12.2016 tarihinde Nevşehir Barosu ev sahipliği eşliğinde Nevşehir'de yapılmıştır.

Toplantı Tübakkom Dönem Sözcüsü Osmaniye Baro Başkanı Av. Dilem Aksoy ve TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Yurdagül GÜNDOĞAN'ın 'Laiklik' üzerine konuşmaları ile açılarak gündem görüşülmesine geçilmiştir.

- 1- Denizli ve Kütahya'da tespit edilen Belediyeler, evlilik hayatlarına ilişkin kitapçıklar dağıtmasından dolayı tüm baroların kendi il ve ilçe belediyelerinde böyle bir çalışma yapıp yapmadığının araştırılmasına karar verildi. Kitapçıklara yönelik İçişleri Bakanlığı'na yazı yazılması konusunda oy birliği ile karar verildi.
- 2- Hatay, Sakarya, İzmir, Malatya, İstanbul, Edirne, Kayseri, Tekirdağ ve Kırıkkale Barolarına 'kim hangi tarihte ne söylemiş ve sıfatı nedir' şeklinde haber taraması görevi verilerek çalışma bitim tarihi 15 Ocak olarak belirlenmiştir.
- 3- İstanbul Sözleşmesi kapsamında GREVIO'ya sunulacak gölge raporuna ilişkin bütün barolara 30 Ocak'a kadar çalışmalarını



- dönem sözcüsü olan Osmaniye Barosuna mail olarak göndermeleri konusunda oy birliği ile karar verildi.
- 4- TCK 103. Md. De yapılan değişikliğin iptali için Anayasa Mahkemesine gidilmesi hususunda oy çokluğu ile karar verildi. Denizli, Osmaniye, Aydın, Ankara, Aksaray, İstanbul, İzmir, Sakarya, Edirne Barosu oylamada muhalif kaldı.
- 5- 6284 Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun, Medeni Kanun, Uluslararası Sözleşmeler, Ceza Kanununda Kadın Hakkındaki maddeler ve İletişim Tekniklerini kapsayan ortak bir eğitim CDsi oluşturularak bir külliyat oluşturulması yönünde TBB'ye öneri olarak sunulmasına oy birliği ile karar verildi.
- 6- Batman'daki Amine Demirtaş dosyasının takibi için oy birliği ile Tübakkom yürütmeye yetki verildi.

- 7- 8 Mart 2017 Dünya Kadınlar Günü'nde tüm baroların eş zamanlı olarak yapılmak istenilen ortak eylem planı hakkında;

- 11 Mart Ankara'da Anıtkabir'e cübbeli yürüyüş Ankara Barosunun önerisi olarak oy çokluğu ile kabul edildi.
- Diyarbakır Barosu'nun önerisi olan ve geçtiğimiz 8 Mart'tan bu 8 Mart'a süreç değerlendirmesi yapılarak savaş ve çatışmalı ortamdaki kadına dikkat çekilmesi basın açıklamalarının bu kapsam etrafında birleşmesi ve simgesel olarak siyah şemsiye ile kitlesel yürüyüşlerin yapılması önerisi oy çokluğu ile kabul edildi.
- 8- Toplantıya katılan baroların serbest zamanlı soruların tartışılması ve Tübakkom çalışmalarının daha başarılı olması temenni edilerek ve toplantıya son verildi.

Toplantı Katılımcısı
Av. Aslı PASİNLİ



MERKEZ VE KOMİSYONLAR

STAJ VE MESLEK İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİ

Diyarbakır Barosu Staj Eğitim Merkezi olarak 10.10.2016 tarihi itibarıyla 135 aktif Stajyer Avukatımız Baroya kayıtlı idi,

10.10.2016 tarihinden sonra 31 Stajyer Avukat yeni kayıt yaptırmıştır.

Stajyer Avukatlarımızdan 37 tanesinin staj bitim işlemi yapılmıştır.

Halen Stajyer Avukat Listesinde 132 Aktif Stajyerimiz stajlarına devam etmektedirler.

01.11.2016 tarihinden bu yana devam eden Staj Eğitimleri kapsamında 39 adet eğitim yapılmış olup, konular aşağıdaki şekildedir.

2017 Staj Eğitim Dönemi Genel stajyer Toplantısı

Avukatlık Mesleğinin Tarihçesi-Genel Olarak Avukatlık

Avukatlık Meslek İlkeleri

UYAP Avukat Portalı

İdare ve Ceza Hukuku Boyutuyla OHAL Rejimi ve KHK'ler

İşçi Hak ve Alacakları

Soruşturma Hazırlık-1

Soruşturma Hazırlık-2

Kovuşturma

İyi Bir Avukat Nasıl Olmalıdır?

Avukatlık Ücret Sözleşmesi-Asgari Ücret Tarifesi

Ulusal Mevzuatta ve Uluslararası Sözleşmelerde Çocuk Hakları

Mağdur Çocuklara Hukuki Yardım ve Başvuru Mekanizmaları

Avukatlık Disiplin Hakları

Adam Öldürme Suçları

Özel Yetkili Mahkemeler ve Örgütlü Suçlar

Memurun Açığa Alınması ve İhracı

Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmesi ve Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmelerinden Doğan Davalar

Tapu İptali ve Tescil Davaları

İdari Davalar ve Yargılama Usulü

Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru

Stajın Verimli Geçmesi için Öneriler

Sigorta Sözleşmelerinden Doğan Davalar

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Bireysel Başvuru I



MERKEZ VE KOMİSYONLAR

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Bireysel Başvuru II
Ceza İnfaz Hukuku
5233 Sayılı Yasa, Başvuru Yolları, Uygulama Sorunları
Haksız Koruma Tedbirleri Nedeniyle Tazminat Davası
Mülteci Hukuku Eğitimi
Çocuk Hakları Ve Çocuk Adalet Sistemi
Avukatın Hak ve Ödevleri
Gayrimenkul Hukukuna Giriş-Zilyetlikten Tescil Davaları
İcra Hukukunda İhale ve İhalenin feshi
İş Kazaları (Dava ve Uygulamalar)
KHK Kapsamında İşe İade (Dava ve Uygulamalar)
Ayrımcılık Yasağı
Boşanma ve Boşanma Davası Türleri
İdare Hukukunda Tam Yargı Davaları
Hukuk, Avukatlık Mesleği ve Gündelik Hayat

Meslek İçi Eğitim Merkezi olarak meslektaşlarımızın geneline yönelik yapılan eğitim çalışmaları aşağıdaki şekilde gerçekleşmiştir.

CMK Eğitim Semineri
Kamulaştırma ve Kentsel Dönüşüm
Dijital Çağda Avukatlık, Bilişim Hukuku, UYAP
Tazminat Hukuku Ve Aktüerya Hesaplamaları
Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru

Meslektaşlarımıza yönelik genel meslek içi eğitim seminerleri önümüzdeki dönemde de devam edecektir.

ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ FAALİYET RAPORU

Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezi 45. Olağan Genel Kurul sonrasında Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Ahmet ÖZMEN başkanlığında “Çünkü Önce Çocuk Hakları” bilincinin oluşması ile merkeze katılan yeni üyelerin, üyeliklerinin kabulü ile yıllık eylem planının tartışıldığı toplantımızı gerçekleştirdik.

Cinsel istismara ilişkin davalarla ilgili yaptığı haberlerden dolayı Diyarbakır 2. Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanan gazeteci Felat Bozarslan’ın dosyasının daimi takipçisi olarak 15.12.2016 tarihli duruşmasına katılarak Çocuk Hakları Merkezi olarak

desteklerimiz sunduk.

Uluslararası Çocuk Merkezi’nin 16 Aralık 2016 tarihinde Ankara’da düzenlediği ‘Kayıp Çocuklar Yardım Hattı’ nın kurulmasının çocukların üzerindeki etkileri ile hattın kurulum sürecine ilişkin yol haritasının çizildiği toplantıda birçok sivil toplum kuruluşunun yanında yer alarak desteklerimizi sunduk.

Türkiye Satranç Federasyonu ile Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezinin ortak projesi kapsamında 17-18 Aralık 2016 tarihinde Seyrantepe Spor Kompleksinde çocuklara yönelik “Tahir Elçi

Satranç turnuvasını” gerçekleştirdik, turnuva sonunda bütün katılımcılara madalyaları Baromuz üyeleri ile Federasyon temsilcileri tarafından takdim edildi.

Doğa Okulları’nın 28 Aralık 2016 tarihinde düzenlediği kariyer günleri etkinliğine konuşmacı olarak katılan Merkezimiz üyeleri “bugünün çocukları geleceğin teminatı”, “Hukukun toplum üzerindeki etkisi” ile “Yargı görevlilerinin adliye sistemi içerisindeki önemi” başlıklarında konuşmalar yaptılar.

Mezopotamya okullarında 31 Aralık 2016 tarihinde minik ar-





MERKEZ VE KOMİSYONLAR

kadaşlarımızla gerçekleştirdiğimiz seminer ile, çocuk hakları üzerinde tartışmalar yürüterek, çocukların, çocuk olmaları sebebiyle sahip oldukları haklar konusunda farkındalık yarattık.

Çocuk Hakları Merkezi üyeleri ile 8 Ocak 2017 tarihinde gerçekleştirdiğimiz keyifli Pazar kahvaltısı ile, gerçekleşen ve gerçekleştirilecek projeler üzerine tartışmalar yürüttük, alınan kararlar doğrultusunda Merkezin yeniden şekillenmesi bilincini oluşturduk.

Sivil Düşün AB Programı ve Diyarbakır Barosunun desteği ile 25-26 Şubat 2017 tarihlerinde 'Çocuk Hakları ve Çocuk Adalet Sistemi' semineri ile işin mut-

fağında yer alan Trabzon Asliye Ceza Hakimi Murat Aydın, Sosyal Hizmet Uzmanı Emrah Kırımsoy, İstanbul Barosu Avukatlarından Seda Akço Bilen ve Ankara Barosu Avukatların Sabit Aktaş ile çocukların adalet sistemi içerisindeki yeri ve avukatın rolü konusunda merkez üyelerimize yönelik kapsamlı bir eğitim gerçekleştirdik.

Mezopotamya Eğitim Kurumlarını temsilen minik arkadaşlarımız ve okul idarecileri 15 Mart 2017 tarihinde Diyarbakır Barosu Başkanı Av.Ahmet ÖZMEN ile Çocuk Hakları Merkezine teşekkür ziyaretinde bulunarak, daha önce yaptığımız seminerin faydaları ile çocuklar üzerindeki olumlu etkilerini paylaştılar.

Diyarbakır Sur Kaymakamlığı bünyesinde faaliyet yürüten Sur Rehberlik ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen 'Önce Bilgilen Sonra İlgilen' projesi kapsamında Sur, Lice, Hani, Dicle ilçelerinde okullarda görev yapan rehber öğretmenlere 16-20 Mart tarihleri arasında 4 günlük 'Çocuk İstismarında Avukatın Rolü' konulu eğitimler verildi.

Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak ifa ettiğimiz kamusal hizmetle, başvuru ailelere ücretsiz hukuki yardım ve avukatlık hizmeti sunmakta, aile ve sosyal politikalar bakanlığı temsilcileri ile ailelerin bundan sonraki yaşamları hususunda destek vermekteyiz.





MERKEZ VE KOMİSYONLAR

AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Avukat Hakları Merkezi savunmayı temsil eden avukatlık mesleğinin itibarını, saygınlığını ve bu mesleği icra eden avukatların haklarını korumak, tanınmasını sağlamak, uygulanabilir kılmak ve geliştirmek için evrensel değerler ve ilkeler doğrultusunda çalışmalarını yürütmektedir. Merkez çalışmaları sürdürülürken evrensel değer ve ilkelere uygun yöntemlerle, savunmanın yargının kurucu unsuru olduğu, avukatlık mesleğinin kamu hizmeti olduğu ve avukat haklarının ihlalinin avukatın temsil ettiği kişilerin temel haklarının ve özgürlüklerinin ihlal edilmesi anlamını taşıyacağı bilinciyle hareket etmektedir.

Merkezin kurumsallaşması amacıyla 30.12.2016 tarihinde yapılan toplantı ile merkez organları seçimleri yapılmıştır.

Koordinatör :Av. Sertaç Buluttekin

Merkez Başkanı :Av. Jiyan Aydın

Genel Sekreterlik:Av. Hediye Saltan ve Av. Durşin Demir olmak üzere Merkezin Yürütme Kurulu oluşturulmuştur. Akabinde Merkez çalışmalarına başlanılmıştır.

Bu süre zarfında;

Hak ihlaline uğrayan avukatların merkeze başvurmalarını sağlamak ve bu hak ihlallerinin en hızlı ve en etkin bir şekilde giderilmesi için Avukat Hakları Merkezi çağrı telefonu (0549 489 4849) aktif hale getirilmiştir. Bu şekilde avukatların mesleki kimliği nedeniyle uğradığı her türlü haksız saldırıya karşı hızla müdahale edebilme imkanı doğmuştur.

Merkeze iletilen sorunların çözülebilmesi amacıyla ilgili kişi, kurum ve kuruluşlarla bir dizi görüşmeler yapılmıştır.

Diyarbakır'da görev yapan yargı mensubu kişiler ile avukatlar arasındaki sorunların çözülebilmesi amacıyla birebir görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmelerde hukuk nezaketinin ön planda tutulması gerektiğinden bahsedilmiş, kronikleşmiş sorunlar tartışılmış ve sorunların nasıl minimize edilebileceği yönünde görüş alış verişinde bulunulmuştur.

Avukatlık Hukukuna ilişkin ulusal ve uluslararası alanda araştırmalar ve çalışmalar yapmak

amacıyla merkez bünyesinde Mevzuat ve İçtihat Çalışma Grubu oluşturulmuştur.

Diğer baroların Avukat Hakları Merkezleri ile iletişime geçilmiş ve barolarca yapılan çalışma ve faaliyetler raporlandırılmıştır.

Çeşitli kurumlarda çalışan avukatların sorunlarının alınması ve bu sorunların raporlandırılması amacıyla merkez bünyesinde görevlendirme yapılmıştır.

Baromuz üyesi olup tutuklu bulunan avukatların aileleri ile iletişime geçilmesi ve tutuklu meslektaşlarımıza mektup gönderilmesi ardından ziyaret edilebilmesi amacıyla merkez bünyesinde çalışma grubu oluşturulmuştur.

Avukatlık Hukukuyla ilgili hem teorik hem de uygulamaya yönelik seminer ve konferans etkinlikleri düzenlenebilmesi amacıyla Türkiye Barolar Birliği ve diğer barolarla koordineli çalışmalar yürütülmüştür.

Merkezimizce, mesleki faaliyetleri nedeniyle sorun yaşayan ve sorunlarını Merkezimize ileten tüm Üyelerimize destek faaliyetleri yürütülmüştür.



AVUKAT HAKLARI MERKEZİ ÇALIŞMALARI

Avukat Hakları Merkezi olarak tarafımıza çağrı merkezi telefonunu (0549 489 4849) veya başka bir suretle iletilen ve meslektaşlarımızca yaşanan tüm sorunlar gündeme alınmıştır. Her bir sorunun üzerinde titizlikle çalışılmış ve kaynağı çözülmeye çalışılmıştır. Aşağıda yer alan olay özetleri meslektaşlarımızca yaşanan ve bize iletilen çözüme kavuşturmayla çalıştığımız sorunların bir kısmını oluşturmaktadır.

OLAY ÖZETİ (1)

24.12.2016 tarihinde meslektaşımız baroca şüpheli müdafiliği için görevlendirilmiştir. Bunun üzerine şüphelinin alınacak ifadesinde hazır bulunmak üzere Kaçakçılık ve Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne gitmiştir. Meslektaşımız, ifade esnasında şüpheliye baskıcı bir şekilde soru sorulması nedeniyle bu hususun CMK yasak usullere girdiğini, buna son verilmesi gerektiğini, baskı yapılmadan ve yönlendirici şekilde soruların sorulmaması gerektiğini beyan etmiştir. Meslektaşımız yönlendirici sorular sorulması ve baskıcı tutumun devam etmesi halinde imzadan imtina edeceğini beyan etmiştir. Akabinde ilgili savcı aranarak meslektaşımıza hakkında tutanak tutulacağı, ifadeye kalan kısmından başka avukatla devam edileceği ve artık gitmesi gerektiğine ilişkin talimat alındığı söylenmiştir. Yaşanan duruma ilişkin Meslektaşımız,

Şüpheli ve göreve ikinci avukat olarak atanan diğer Meslektaşımız tarafından tutanak tutulmuştur. Meslektaşımız yaşadığı sorun ile ilgili olarak 26.12.2016 tarihinde baromuzda başvuruda bulunmuştur.

Yönetim Kurulu üyesi Av. Serhat Eren ilgili savcı ile görüşmeler gerçekleştirmiştir. Savcı meslektaşımız hakkında herhangi bir işlem yapmayacağını beyan etmiş ve sorun çözülmüştür.

OLAY ÖZETİ (2)

30.12.2016 tarihinde baromuz üyesi stajyer aAvukat, Diyarbakır'da görülen stajını Ankara'ya naklettirmek amacıyla önce Asliye Hukuk Mahkemesi kaleminde ardından Adalet Komisyonu Başkanlığında işlemlerini yaparken sorun yaşamıştır. Kalem personellerince aralarında tartışma yaşandığı gerekçesiyle hakkında tutanak tutulmak istenmiştir.

Meslektaşımızca bu durum Avukat Hakları Merkezine bildirilmiştir.

Sorunun çözülmesi amacıyla Av. Sertaç Buluttekin, Av. Selvinaz Gamze Tokhay, Av. Hediye Saltan ve Av. Durşin Demir Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi, Kalem personelleri ve Adalet Komisyonu Başkanı yerinde olmadığı için Yazı İşleri Müdürüyle bir dizi görüşmeler gerçekleştirmiştir. Baromuz Başkanı Av. Ahmet Öz-

men telefonla Adalet Komisyonu Başkanı ile konuşmuştur. Yapılan görüşmeler neticesinde Meslektaşımız hakkında tutanak tutulmamış, sorun çözülmüş ve nakil işlemleri bir sonraki iş günü olan 02.01.2016 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

OLAY ÖZETİ (3)

24.02.2017 tarihinde meslektaşımız Yenişehir İlçe Emniyet Müdürlüğünde aracının bir kazaya karışması durumuyla ilgili müşteki sıfatıyla ifade verdiği esnada sistem üzerinden Diyarbakır TEM tarafından hakkında firari yazıldığı kendisine söylenmiş ve 18:30 itibarıyla de Yenişehir İlçe Emniyet Müdürlüğünde alıkonulmuştur. Alıkonulduğu süre zarfında herhangi bir gözaltı kararı olmadığı ve savcılığın da haberdar olmadığı kendisine söylenmiştir.

MeslektaşımızcabudurumAvukat Hakları Merkezine bildirilmiştir. Diyarbakır Yenişehir İlçe Emniyet Müdürlüğüne baromuz üyeleri Av. Hediye SALTAN, Av. Cahit KARAMAN, Av. M. Şirin YILDIZ, Av. Engin GÜNÜÇ, Av. M.Ali ÖZMEN ,Av. M. Ali AYHAN, Av. Rukiye KARAKAYALI ve Baro Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nahit EREN gelmiştir. Yaşanan Durumla ilgili orada hazır bulunan meslektaşlarla 2 tutanak tutulmuştur. Baro Yönetimi Kurulu Üyesi Av. Nahit Eren, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla görüşme sağlamış



ve konu hakkında Başsavcılıktan bilgi alınmıştır. Meslektaşımız Diyarbakır TEM de ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmıştır.

OLAY ÖZETİ (4)

15.12.2016 tarihinde meslektaşımız baroca şüpheli müdafiliği için görevlendirilmiştir. Bunun üzerine şüphelinin alınacak ifadesinde hazır bulunmak üzere Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gitmiştir.

Şube Müdürlüğü girişinde meslektaşımız çantasını X-ray cihazına bırakmasına rağmen çantasının elle aranacağı görevli memurlar tarafından kendisine bildirilmiştir. Meslektaşımız, çantasının x-ray cihazından geçirdiğini elle aramayı kabul edemeyeceğini bunun 1136 sayılı Avukatlık Kanununun ilgili maddelerine aykırı olduğu ve elle arama yapılması durumunda bunu tutanak altına alacağını söylemiştir. Kolluk görevlileri tutanağı imzalamayacaklarını ve arama yapılmadan içeri bırakmayacaklarını nezaket sınırlarını aşan bir üslupla ifade etmişlerdir. Bu koşullar altında içeri alınmayan Meslektaşımız, vatandaş giriş kapısının dışarı kısmında durumu Baro Avukat Hakları Merkezine bildirip yeni müdafiyi gördükten sonra gideceğini telefonla bildirmiştir. Telefon konuşmasının üzerine aynı kolluk görevlileri dış kapıya çıkıp seni dışarı attık ne bekliyorsun, görev yok sana git buradan diye hakaret etmişlerdir. Daha sonra bir grup kolluk görevlisi Meslektaşımızın üzerine yürümüş ve fiziksel şiddet uygulamışlardır. Bunu telefonuyla belgelemeye çalışan Meslektaşımıza fiziksel

şiddet uygulanarak telefonuna el konulmuş, tehdit edilmiş ve üst araması yapılarak bir odaya kilitlenmek suretiyle iki buçuk saat özgürlüğünden yoksun bırakılmıştır. Meslektaşımız, savcılıktan gözaltı kararı alınamadığı için de serbest bırakılmıştır. Kolluk görevlileri Meslektaşımız hakkında, Meslektaşımız da kolluk görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunmuştur.

Meslektaşımız bu durumu Avukat Hakları Merkezine bildirmiş ve özgürlüğünden yoksun kaldığı süre zarfında Baro Yönetim Kurulu Üyesi Av. İmran Gökdere, Baro Başkanı Av. Ahmet Özmen, Av. Sertaç Buluttekin, Av. Velat Alan ile görüşmüştür.

Baro Başkanımız Av. Ahmet Özmen, Avukat Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Sertaç Buluttekin, Av. İmran Gökdere ve Av. Nahit Eren Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcısı ve Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü ile meslektaşımızın yaşadığı avukatın elle aranması, özgürlüğünden yoksun bırakılması ve birden fazla kişinin birlikte kasten yaralaması sorunu özelinde meslektaşlarımızın genel olarak yaşadıkları sorunları görüşmüştür.

Avukat Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Sertaç Buluttekin ve Av. Serhat Eren meslektaşımızın savcılıktaki ifadesinde müdafii olarak yer almış ve meslektaşımıza hem hukuki hem de manevi destekte bulunmuştur.

OLAY ÖZETİ (5)

15.12.2016 tarihinde meslektaşımız kendi dava dosyasında çocuk teslimi ile ilgili İcra müdür-

lüğünün polis talebi dilekçesini Diyarbakır Bağlar 10 Nisan Polis Merkez Amirliğine götürdüğünde merkez amirliğinin eski havaa-ları içinde olduğunu görmüş ve girişte çantasının elle aranacağı kendisine iletilmiştir. Meslektaşımız çantasını elle aratmayacağı- nın avukatın üstü ve eşyalarının aranamayacağını bunun avukatlık kanununa aykırı olduğunu ifade etmiştir. Görevli kolluk yetkilileri çantayı aramadan içeri alamayacaklarını ve avukatın üstünün aranabileceğini OHAL de olduklarını belirtmiştir.

Meslektaşımızca bu durum Avukat Hakları Merkezine iletilmiştir. Ayrıca Av. Sertaç Buluttekin, Av. Cihan Ülsen ve Baro Başkanımız Av. Ahmet Özmen ile bu sorunu konuşmuş ve çözümü noktasında hukuki destek almıştır.

Baro Başkanının Başsavcı ile bu durumu görüşmesi sonucu 45 dakika sonra meslektaşımıza çantasının kabaca aranacağı iletilmiş meslektaşımız aratmayacağı konusunda ısrarcı olduğunu iletmesi üzerine çantası aranmadan merkez amirliğine giriş yapılbilmiştir.

OLAY ÖZETİ(6)

Aralık 2016 tarihinde meslektaşımız mesleğiyle alakalı idari bir işlem yapabilmek amacıyla Kayapınar Belediyesine girmek istemiştir. Kolluk ekipleri üstünü aramak isteyince meslektaşımız kimliğini gösterip avukat olduğunu ve üst araması yapılmasının hukuka aykırı olduğunu ancak yapmak isterlerse üst arama tutanağı hazırlamalarını ve bir örneğinin kendisine verilmesi gerektiğini söylemiştir. Bunun



MERKEZ VE KOMİSYONLAR

üzerine polis memurlarından biri tartışmaya başlamış diğeri ise Meslektaşımızın kolundan tutup belediye binasının dışına doğru itmiş ayrıca Mukavemet yap da seni nasıl gözaltına alacağımızı gör şeklinde ifadeler sarf etmiştir.

Meslektaşımız ilk olarak 155'i aramış ancak OHAL dönemi gerekçe gösterilerek kolluk kuvvetlerince aranması meşru gösterilmeye çalışılmıştır. Av. Nahit Eren bu durumu Avukat Hakları Merkezine de iletmıştır.

Av. Nahit Eren, Av. Zülfü Demir ve Av. Sertaç Buluttekin Kayapınar Belediyesine gitmiştir. Sorunun kaynağını oluşturan polis memurları ve amirleriyle ayrıca Kayapınar Belediyesinde güvenlikten sorumlu komiser ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Akabinde sorun çözülmüştür.

OLAY ÖZETİ (7)

12.01.2017 tarihinde Meslektaşımız Diyarbakır Sur Kaymakamlığının bulunduğu binada bulunan Sur Nüfus Müdürlüğüne gitmek üzere X ray cihazının olduğu bölümden geçmiştir. O esnada bahse konu yerde görevli bulunan polis memuru meslektaşımızın üzerindeki tüm metal eşyaları bırakmadan yukarı çıkmasına izin vermeyeceğini söylemiştir.

Meslektaşımız konuya ilişkin tutanak tutulması amacıyla 155'i aramış ekip talep etmiştir. Saat 11.39 ve 11.53 te yapılan aramalara rağmen görevli polis memurlarının gelmemesi üzerine Avukat Hakları Merkezini arayarak gerekli yardımı talep etmiştir. Ayrıca konuya ilişkin olarak suç duyurusunda bulunacağını beyan

etmiştir.

Avukat Hakları merkezinden Av. Hediye Saltan ve Av. Durşin Demirin refakatinde tekrar saat 13.18 de ilgili yere gidilmiştir. Aynı yerde görevli polis memurunun şahitler huzurunda Meslektaşımızın Sur Kaymakamlığına girebilmesi için üzerindeki metal eşyaları bırakıp x ray cihazından geçmesi gerektiği, amirinin talimatının bu yönde olduğu, Kanunun emredici hükmünün OHAL dönemi nedeniyle askıda olduğunu ve kendilerine yardımcı olmasının vatandaşlık görevi olduğunu belirtmesi üzerine meslektaşımız üzerindeki metal eşyaları bırakıp görevini ifa etmek üzere Sur Kaymakamlığına giriş yapmıştır. Konuya ilişkin olarak Meslektaşımız ile birlikte tutanak tutulmuştur.

OLAY ÖZETİ (8)

05.01.2017 tarihinde meslektaşımız dosya incelemek için Cumhuriyet Savcılığına talepte bulunmuş ancak bu talebi vekaletnamesi olmadığı gerekçesiyle yazılı bir şekilde reddedilmiştir.

Baro odasında bulunan Av. Nahit Eren'e durumu bildirmiştir. Ayrıca Sulh Ceza Hakimliğine itirazda bulunacağını beyan etmiştir.

Av. Nahit Eren bu durumu Avukat Hakları Merkezine bildirmiştir. Av. Sertaç Buluttekin sorunu çözebilmek amacıyla Başsavcı vekili ile görüşmüştür.

OLAY ÖZETİ (9)

04.01.2017 tarihinde meslektaşımız müvekkili ile beraber bir resmi belge alabilmek amacıyla Yenışehir İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gitmiştir. İçeri girmek iste-

diği esnada çantası polis memurlarınca X ray cihazı bozuk olduğu gerekçesiyle aranmak istenmiş meslektaşımız karşı çıkınca bu tür durumlarda çanta araması yapılabileceğine dair talimat alındığı söylenmiştir.

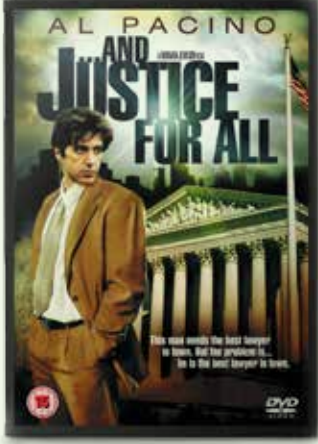
Baromuz Başkanımız Av. Ahmet Özmen'i arayıp durumu bildirmiştir. Baro Başkanımız Av. Ahmet Özmen durumu Avukat Hakları Merkezi'ne bildirmiştir.

Sorunun çözülmesi amacıyla Av. Durşin Demir Yenışehir İlçe Emniyet Müdürü ile görüşmüştür. Meslektaşımız ile ilgilenilmesi için bir polis memurunu görevlendirilebileceği söylenilmiş ve sorun çözülmüştür. Bu durum meslektaşımıza aktarılmıştır.

OLAY ÖZETİ (10)

02.01.2017 tarihinde Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinde kadrolu avukat Meslektaşımız Büyükşehir Belediyesine girmek isterken çantası aranmak istenmiştir. Meslektaşımız uzun süredir çantalarını sadece X ray den geçirdiklerini ve elle arama yaptırmadıklarını bunun usule aykırı olduğunu ve aramalarına izin vermeyeceğini söylemiştir. Bunun üzerine polis memurları iki saati aşkın bir süre binanın üst katlarına çıkmasına izin vermemiş ve kötü muamelede bulunmuşlardır. Av. Nahit Eren bu durumu Avukat Hakları Merkezi'ne bildirmiştir.

Av. Sertaç Buluttekin Emniyet Müdür Yardımcısını aramış. Müdür yardımcısı aracılığıyla Belediye güvenlik görevlisi aranılmıştır. Meslektaşımızın aranmadan geçişi sağlanmış ve sorun çözülmüştür.



VE HERKES İÇİN ADALET

Tür : Dram, Gizem, Suç, Psikolojik
Süre : 119 Dak.
Yönetmen : Norman Jewison
Oyuncular : Al Pacino, Joe Morton, Jack Warden,
Jeffrey Tambor, Christine Lahti
Senaryo : Barry Levinson , Valerie Curtin
Yapımcı : Norman Jewison , Patrick J. Palmer

Herkes için adalet! Kulağa ne kadar hoş geliyor değil mi?

Adaletin herkes için eşit olmadığını birçok kez görmüşüzdür. Film bu yönüyle hukuk sistemindeki çarpıklıklara müthiş bir şekilde eleştiriler yapmış. Suçluların serbest kaldığı, yargıç ve avukatların anlaşmalar yaptığı ve masumların korumasız bırakıldığı bir adalet sisteminde, genç avukat Arthur Kirkland bu çarpık düzen içinde bozulmadan dik durma çabasıyla adaletin nereye gittiğini sorgulamaya başlar. Dürüst ve idealist bir avukat olan Arthur (Al Pacino, En İyi Erkek Oyuncu dalında Oscar'a aday gösterildiği muhteşem performansıya) bir gün genç bir kıza tecavüzden suçlanan ünlü bir yargıcı (John Forsythe) savunmaya zorlanır.

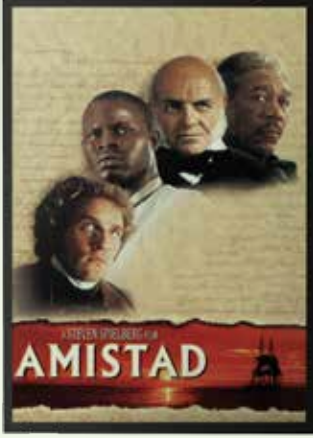


12 KIZGIN ADAM

Tür : Dram
Süre : 117 Dak.
Yönetmen : Sidney Lumet
Oyuncular : Henry Fonda, Lee J. Cobb, Martin Balsam
Senaryo : Reginald Rose
Yapımcı : Henry Fonda

Latin Amerikalı bir genç adam, babasını öldürdüğü gerekçesiyle cinayetle suçlanır. Sanığın kaybettiğini söylediği bir bıçak ise cinayetin işlendiği odada bulunmuştur, gencin mahkemeye sunduğu savunma zayıftır ve olan biteni duyduğunu söyleyen pek çok tanık vardır. Sanık suçu bulunduğu takdirde idama mahkum edilecektir. Jüri sonuçları pek de şaşırtıcı değildir: 12 jüri üyesinden sadece sekiz numaralı jüri üyesi Davis 'suçsuz' hükmü yönünde oy vermiştir. Davis'in jüri üyelerini ikna etmeye çalışması esnasında her jüri üyesinin 'suçlu' kararı vermesinin arkasında ise, aralarında yabancı düşmanlığı, kanuna aşırı güven, çoğunluğa uyma, geçmişle hesaplaşma gibi farklı kişisel sebepler olduğu ortaya çıkacaktır.

12 Kızgın Adam, adalet sistemine getirdiği eleştiriler ve önyargıların olumsuz sonuçlarını çarpıcı bir şekilde işlemesi, oyuncuların üstün performansı ve birçok küçük detay ile bir başyapıt. Hepsinden önemlisi film, sahip olduğu insani ruh, sorgulayıcı güç ve küçük olasılıkları mümkün kılma yeteneği ile seyirciye empati ve olaylara farklı açılardan bakma erdemlerini kazandırma olasılığına sahip. Bir sanat olarak sinemanın seyirci üzerindeki yaptırım gücünü anlatabilmek için, izlendikten sonra insanı değiştiren filmlerden olması hasebiyle, ilk olarak bu filmi örnek verebiliriz.



AMİSTAD

Tür : Dram, Tarihi
Süre : 2sa 28dk
Yönetmen : Steven Spielberg
Oyuncular : Djimon Hounsou, Morgan Freeman, Antony Hopkins
Senaryo : David Franzoni
Yapımcı : Steven Spielberg, Colin Wilson

İnsanlık tarihi, yüzyıllar boyunca bir eşitlik, özgürlük mücadelesi vermiştir. Ezenler-ezilenler, mazlumlar-zalimler, özgürler-tutsaklar... Ve her savaşımın temelinde özgürlük ve insanın yaratılışındaki değer ile yaşama hakkını korumak yatıyor. "İnsanca yaşamak!"

Renkleri farklı olduğu için insan bile sayılmayan ırkların, eşitlik mücadelesine şahit oldu yüzyıllar ve tarih tekerrür eder biçimde tanıklık etti bu ırksal farklılığa dayanan ve meşru sayılan "kölelik sistemi"ne. La Amistad gemisi yaşananların mikro düzeyde incelenmesiyle ses getiren bir tarihi olgunun beyaz perdeye yansımış kısmıdır sadece.

Film, 1839 yazında Küba Sahillerinden hareket eden ve içerisinde tutuklu Afrikalı köleleri taşıyan La Amistad gemisinin yolculuğuna başlamasıyla açılır. Cinque isimli bir adam gemiden söktüğü bir çiviyle prangalarını açar ve birçok arkadaşını aynı şekilde özgür bırakır. Böylece gemide esaslı bir isyan başlamış olur. Akabinde gemi mürettebatı ve köleler arasında başlayan savaş mürettebatıdaki birçok kişinin ölümüyle sonuçlanır. Sağ kalan iki kişi ise köleleri istedikleri yere götürmek zorundadır. Ancak köleler yolculuk esnasında karşılaştıkları bir Amerikan savaş gemisi tarafından yakalanacak, ardından da bu suçlar sebebiyle yargılanmaya başlayacaklardır. Gerçek bir hayat hikâyesinden uyarlanan ve dört dalda Oscar'a aday gösterilen filmin yönetmen koltuğunda usta yönetmen Steven Spielberg bulunuyor.

DAVA

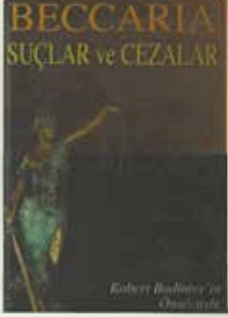
FRANZ KAFKA



Yine klasik kitaplar arasında ki yerini sağlamlaştırmış olan yazar Franz Kafka'nın Dava romanı ile devam ediyoruz. Kafka romanında adalet sistemini eleştiren konulara yer verse de, romanının temelinde yalnızlık ve çaresizlik içinde kalan bir bireyin öyküsünü bizlerle paylaşma amacı taşıdığını da söyleyebiliriz. Kitapta ana karakter Josef K'nın sıradan ve monoton, bunun yanı sıra bir o kadar da yalnız geçen hayatının, bir gün aniden değişmesi konu alınıyor. Polisler bir sabah ansızın Josef K'yı tutuklayıp hiç bir sebep göstermeden yargılanacağını açıklarlar. Çok uzun olmayan romanda bu dava süresince Josef K'nın başından geçen olaylar gözler önüne serilmektedir.

Neden Okumalısınız: Biraz gerçeklikten uzak ama bir o kadar düşündürücü olan bu kitap içerisinde, farklı şekilde işleyen adalet mekanizmasının çeşitli yönlerini bulabilirsiniz.

SUÇLAR VE CEZALAR HAKKINDA CESARE BECCARIA

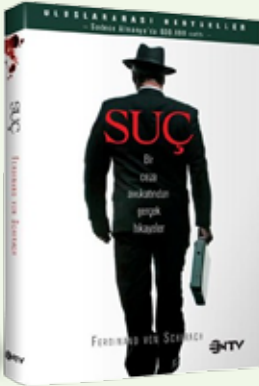


Bir hukukçu olarak kesinlikle okumanız gereken kitaplar arasında yer alan Cesare Beccaria'nın Suçlar ve Cezalar kitabı sonrasında hukuk dünyasında çok büyük değişimler meydana gelmiştir. Cesare Beccaria bu unutulmaz eseri tam 24 ayda tamamlamış ve 1765 yılında Fransa'da yayınlamıştır. Eserde idam ve işkence cezalarının barbarlık olduğunu ve kesinlikle kaldırılması gerektiğini savunan Cesare Beccaria bu cezaların zaman içerisinde kaldırılmasında öncü olmuştur. Bunun yanı sıra "Kanunsuz ne suç ne ceza olur" tezi sonrasında meşruluk ilkesini hukuka katmayı da başarmıştır. Cesare Beccaria bu eser sonrasında hukuk dünyasında yer eden "Yasa ancak açık ve zorunlu olarak gerekliliği beliren cezaları koymalıdır ve bir kimse ancak suçun işlenmesinden önce kabul ve ilan edilmiş olan ve usulüne göre uygulanan bir yasa gereğince cezalandırılabilir." sözlerine yer vermiş, bu sözleri İnsan Hakları Bildirisi'ne girmiş ve hala oradaki yerini korumaktadır.

Neden Okumalısınız: Hukuk dünyasında var olması gereken birçok önemli konu Cesare Beccaria'nın Suçlar ve Cezalar Hakkında eseri sonrasında hukuk dünyamıza dâhil olmuştur. Hukuk dünyasının temel taşı olan birçok konu bu eser ile birlikte kimlik kazanmıştır.

BİR CEZA AVUKATINDAN GERÇEK HİKÂYELER – SUÇ 2 –

FERDİNAND VON SCHIRACH



Yeni nesil kitaplardan olan Bir Ceza Avukatından Gerçek Hikâyeler, tamamıyla gerçek hikâyelere dayandırılarak anlatılmış bir roman olarak karşımıza çıkıyor. Kitapta bir ceza avukatının başından geçen hikâyeler çok etkileyici bir şekilde ele alınmış. Roman içerisinde geçen bazı başlıkları sizler ile paylaşmamız kitabı okumanız için yeterli olacaktır diye düşünüyoruz. Bir lise öğrencisinin İlluminati örgütünü incelediği için ölümüne işkence görmesi, bir adamın çantasından çıkan 18 adet cinayet fotoğrafına rağmen hiçbir ceza almamaları, dokuz kişinin bir kıza tecavüz etmesi sonucunda da yine ceza almamaları gibi konular kitap içerisinde yer alıyor. Kitap içerisinde ki hikâyeler ülkemizde de sıkça gündeme gelen davaları da hatırlatmıyor değil.

Neden Okumalısınız: Bir ceza avukatından gerçek hikâyeler romanı, içerdiği konular, gerçekçiliği ve akıcılığı sayesinde Hukukçuların Okuması Gereken kitaplar arasındaki yerini almayı başarmıştır. Kitap içerisindeki zıt noktalar; iyi ve kötü, suçlu ve suçsuz kavramları ile kişiler de var olan ahlaki sorumlulukları çok güzel bir biçimde işlemektedir.

AZLUMDER: Karar gayrimeşrudur

AZLUM-DER'e kayyum atanan yeni etimin, 16 şubeyi kapatmasına tepkiler kapsamında kentteki STK'lar derneğın Diyarbakır Şubesi üyeleriyle basın açıklaması yaptı. Açıklamada, yapılanların 28 Şu-



'Tahir Elçi'nin faillerinin bulunması bir milat olacaktır'

Sur'da suikast sonucu katledilen Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi için düzenlenen eylemde konuşan Baro Yöneticisi Mahsun Batı, "İnanıyoruz ki Tahir Elçi'nin faillerinin bulunması bir milat olacaktır. Devlet ile toplum arasındaki barışın sağlanmasını diliyoruz" dedi.

Avukatlar, Kent Ormanı'na fidan dikti

Azan SEYKAN

DIYARBAKIR Barosu'na avukatlar, Kent Ormanı'na 200 adet fidan dikti. Fidan dikme etkinliğinde, Baro Başkanı Ahmet Özen, avukatlar, aileleri ve çocukları katıldı. Avukatlar, Büyükşehir Belediyesi'ne

la Kayapınar ilçesinde bulunan Büyükşehir Belediyesi Tahir Elçi Kent Ormanı 2'inci etabına fidan dikti. Fidan dikme etkinliğinde, Baro Başkanı Ahmet Özen, avukatlar, aileleri ve çocukları katıldı. Avukatlar, Büyükşehir Belediyesi'ne

kazıp fidan dikimine hazır hale getirdiği alana 4 yaşında 200 adet İran çamı ağacı dikti.

Fidan dikiminin tamamlanmasıyla ağaçlara can suyunu veren avukatlar, daha sonra cemide-



Diyarbakır Barosu'ndan anayasa değişikliğine ilişkin açıklama

Diyarbakır Barosu, mecliste görüşülen anayasa değişikliğine ilişkin açıklama yaptı.

Diyarbakır Barosu'nda düzenlenen basın açıklamasını Baro Başkanı avukat Ahmet Özen okudu. Özen, Türkiye'de Ortadoğu'da yaşanan olumsuz gelişmelerin, bütün ağırlığıyla toplumsal yaşamlarına sirayet ettiğini ve bununla birlikte anayasa değişikliği nedeniyle hazırlan-



Demokratik parlamenter sistemin temelinde cumhuriyet fikri yatmaktadır. Yönetmel bir sistem olan cumhuriyet yani halkın egemenliği bireysel özgürlük ve kolektif bağımsızlığı önceliklidir. Bunun asıl sağlayıcı gücü ise yasama yürütme yargı güçlerinin birbirinden ayrılması ve eşit güçlerle donatılmasıdır. Önemle belirtmek isteriz ki anayasalar kişi iktidarını değil, halk iktidarını, eşitlik özgürlük ve adalet temelinde sağlamaya çalışan birer toplumsal mutabakat metinleridir. Diyarbakır barosu olarak her fırsatta ve her platformda dile getirdiğimiz üzere, bir darbe ürünü olan ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamayan bundan dolayı da defalarca değişikliğe uğrayan mevcut 1982 anayasasının yerine yeni bir anayasaya ihtiyaç duyulduğuna ilişkin görüşümüzü bir kez daha tekrarlamak isteriz. Toplumun ihtiyacı olan demokratik sivil ve kuvvetler ayrılığına dayanan yeni bir anayasa yapım sürecinin başlatıl-



"Kadınlar havasına h"

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nde Diyarbakır'da düzenlenen etkinlikte, Tahir Elçi'nin eşi Türkan Elçi bir açıklama yayınladı. Açıklamada yazılan metinde, "Kadınlar havasına h" ifadesi kullanıldı.

Hrant Dink an

yetini hatırlattı. Elçisini özlemle

ti hakkında son alara dikkat çek-etinde savcının de. 15 Temmuz iraki krizde bir tu. Ancak şu anda ırma dosyasına et savcısı vardır. erimiz devam akır/DİHABER)



Amed Barosu, 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla eski Baro Başkanı Tahir Elçi'nin vurulduğu Sür'daki Yenikapı Sokak'ta basın açıklaması yaptı. Açıklamaya, Amed Baro Başkanı Ahmet Özen ve CHP İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu'nun yanı sıra çok sayıda avukat katıldı. Açıklamada konuşan Baro Başkanı Özen, Avukatlar Günü'nü ağır mesleki ve toplumsal sorunlar içinde, ebedi başkanları Tahir Elçi'nin yokluğunda karşıladıklarını belirterek, hızlı ve etkili bir şekilde yürütülmeyen soruşturmayı ve halen faillerin ortaya çıkarılmamasını protesto etmek için Elçi'nin katledildiği sokakta

Tahir Elçi unutulmadı



açıklama yaptıklarını kaydetti. Özen, "Diyarbakır Barosu üyeleri olarak mesleğimize yönelik bütün olumsuzluklara rağmen tarihi geleneklerimiz ve toplumsal sorumluluklarımızdan hareketle, ebedi başkanımız Tahir Elçi'nin insan hakları mücadelesinde bizlere bıraktığı mirası büyüterek; demokrasi, barış, adalet ve insan hakları mücadelemizi en etkili şekilde sürdürmeye devam edeceğiz. Buradan hak ve özgürlükleri ihlal edilen, adaletsizliğe uğrayan tüm mağdurlara bir kez daha sesleniyoruz: Diyarbakır Barosu her zaman yanınızda olacaktır" dedi.

FAİLLERİ
BULUNANA KADAR

**NÖBET
TEYİZ**

**SENİ
UNUTMAYACAĞIZ**

